

Drøbak, 28. november 2015

## Kommunestyret 9. November

### Sak 169/50

#### Prosjekt 8509 Svømme-/badeanlegg og oppgradering av Frognhallen - Forprosjekt - Godkjenning av funksjonsbeskrivelse, romprogram, planløsninger og skisser

*Nytt forslag fremmet av Henrik Mathiesen på vegne av v KrF, SV og MDG*

---

1. Rådmannen gis fullmakt til å gjennomføre rehabilitering av Frognhallen.
2. Prosjekt svømme-/badeanlegg slik det er beskrevet i sak 169/15 videreføres ikke.
3. Rådmannen gis fullmakt til å utrede en ny skisse til et enkelt svømmeanlegg som skal ivareta basisbehovet for kommunens svømme- og helsetilbud med sikte på lavest mulig kostnader til bygging og drift.

---

#### Sak 169/15 og 170/15 - Prosjekt 8509 Svømme-/badeanlegg og oppgradering av Frognhallen - Forprosjekt - Godkjenning av gjennomføringsmodell for prosjekt- og driftsfasen

*Protokolltilførsel fremmet av Hans Kristian Raanaas på veggen av Sp, MDG og KrF*

---

Beslutning om nytt badeanlegg som her i dag fremlegges i 3 saker med romprogram, driftsmodell og økonomiske beregninger vil ha stor konsekvens for kommunens handlingsrom i tiden fremover.

Frognbadet vil bli et fantastisk anlegg for befolkningen i alle aldre og Seiersten idrettspark vil fremstå som et knutepunkt for idrett og folkehelse i Frogn. At Badeanlegget vil berike Frogn's befolkning er det liten tvil om, men det vil også være forbundet med stor risiko.

Det er gjort en forutsetning i prosjektet at Badeanlegget skal gå i null på drift og at kommunen skal dekke renter og avdrag på finansieringen. En så stor investering vil gi finanskostnader som berører bunnlinjen i kommunen sterkt uavhengig av eventuelle brister i forutsetningene. Den største risikoen ligger i økte rentekostnader og underskudd på drift. I tillegg vil et slikt anlegg ha behov for utvikling og reinvesteringer for å opprettholde sin markeds kraft.

Sp, MDG og KrF oppfatter at risikoen i dette prosjektet er større enn fordelene. Vi mener også at det ikke er kommunens oppgave å bygge og drifte et anlegg med tilnærmet kommersielt driftsmål. For oss er usikkerheten for stor og vi mener at prosjektet vil kunne medføre store fremtidige kostnader. Vi ønsker fortsatt å prioritere gode tjenester til våre innbyggere og er ikke villige til å risikere dette ved at midler må omdisponeres til Badeanlegget.

Vi erkjenner at det i dag er et overveldende flertall for å gjennomføre dette prosjektet og at slaget er tapt. Når dette er gjennomført finnes det ingen vei tilbake og vi sitter igjen med samme bunnlinje vi skal prioritere etter i årene som kommer. Etter vår betraktning vil vi om noen år få en utfordring hvor valget står mellom å redusere i tjenester eller øke kommunens inntekter. Det beklager vi, men flertallet vil legge opp til at dette valget må tas om noen år.