



POLITISK REGNSKAP

2021 FROGN MDG

Dette dokumentet forteller hva konkret MDG Frogn har fremmet av forslag så langt i 2021 i de utvalg hvor vi er representert.

Innhold

Politisk regnskap - hva er det?	4
Forslag fordelt på politikkområder	5
Kommuneplan, forvaltning og økonomi	5
HOK-8/21 Handlingsprogrammet 2022-2025 Prosessen	5
HMPB-9/21 Lovlighetskontroll - HMPBs vedtak 31/20 vedrørende omgjøring av eget vedtak og ileggelse av overtredelsesgebyr for "Storgaten 18 Drøbak AS"	5
HMPB-13/21 Handlingsprogrammet 2022-2025 Prosessen	6
HMPB-59/21 Oppstart og planprogram for revidering av kommuneplanens arealdel	6
HMPB-67/21 Oppstart og planprogram for Kommunedelplan for kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap	7
FSK-3/21 Debatthefte 2021	8
FSK-6/21 Handlingsprogrammet 2022-2025 Prosessen	9
FSK-30/21 Innføring eiendomsskatt Frogn kommune	10
FSK-39/21 Oppstart og planprogram for revidering av kommuneplanens Arealdele	15
FSK-58/21 Organisering av Drøbak Frogn Idrettsarena KF - treningscenteret -oppfølging av kommunestyrets vedtak av 14.6.2021	16
FSK-65/21 Handlingsprogrammet 2022-2025	17
KS-14/21 Sak fra kontrollutvalget: Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport - prosjektstyring og investeringsbeslutninger i Frogn kommune	20
KS-21/21 Lovlighetskontroll - HMPBs vedtak 31/20 vedrørende omgjøring av eget vedtak og ileggelse av overtredelsesgebyr for "Storgaten 18 Drøbak AS"	21
KS-76/21 Oppstart og planprogram for revidering av kommuneplanens arealdel	22
KS-88/21 Valg av sakkyndig nemnd (takstnemnd) - eiendomsskatt Frogn kommune	23
KS-139/21 Handlingsprogrammet 2022-2025	23
Kultur, sport og fritid	39
HOK-5/21 Valg av ny representant til 17.mai komiteen 2021	39
HMPB-60/21 Kvistmottaket på Ottarsrud - vurdering av videre drift	39
HMPB-65/21 Kyststi på strekningen Knardal-Brevik - valg av trase	40
FSK-64/21 Forskrift om fartsgrenser for fritidsfartøy i Frogn kommunes sjøområde - til høring	42
FSK-74/21 Forskrift om fartsgrenser for fritidsfartøy i Frogn kommunes	

sjøområde - til høring	43
KS-28/21 Søknad fra Gitarer ved fjorden: Utvidelse av antall tillatelser for arrangementer på Drøbak torg og i Badeparken	44
KS-61/21 Verbalvedtak nr. 11 HP 2021-2024: Kultursamarbeid mellom kommunen og det lokale kulturlivet - redegjørelse	45
KS-78/21 Kvistmottaket på Ottarsrud - vurdering av videre drift	46
Gamle Drøbak og badeparken	46
FSK-53/21 Evaluering - bruk av deler av torget for lokalt næringsdrivende bl.a.	46
Servering	46
Sentrumsutvikling - Gamle Drøbak, Seiersten, Ullerud og Dyrløkke	46
HMPB-2/21 Førstegangsbehandling - Områdeplan for Dyrløkke, Ullerud, Seiersten (Byutviklingsplanen)	46
KS-4/21 Førstegangsbehandling - Områdeplan for Dyrløkke, Ullerud, Seiersten (Byutviklingsplanen)	53
Lokal samferdsel og kollektivtrafikk	56
HMPB-41/21 Parkeringsstrategi Frogn kommune - ny behandling	56
FSK-7/21 Saksframlegg Evaluering av sommer 2020, og forslag til tiltak 2021	57
FSK-9/21 Innspill til arbeidet med Vikens handlingsprogram for samferdsel 2022-2025	58
FSK-40/21 Utsettelse av fortausetablering og endret trafikkmønster i Elleveien	60
KS-26/21 Saksframlegg Evaluering av sommer 2020, og forslag til tiltak 2021	61
KS-30/21 Innspill til arbeidet med Vikens handlingsprogram for samferdsel 2022-2025	62
KS-60/21 Parkeringsstrategi Frogn kommune - ny behandling	65
KS-77/21 Utsettelse av fortausetablering og endret trafikkmønster i Elleveien	66
Klima og energi	67
Naturvern, Marka, Fjorden og Biologisk mangfold	67
Skole og oppvekst	67
HOK-20/21 Barnehage- og skolestruktur	67
HOK-25/21 Barnehage- og skolestruktur - oppfølging av kommunestyrets vedtak 15. juni 2021	69
KS-40/21 Barn og unges interesser i planleggingen - valg av representant	70
KS-63/21 Barnehage- og skolestruktur	71
Kultur	71
HOK-33/21 Revidering av kulturstøtte - skisse overordnet struktur og ramme	71
HOK-34/21 Evaluering av 17. mai 2021	72

HOK-37/21 Revidering av kulturstøtte – skisse overordnet struktur og ramme	72
FSK-12/21 Søknad fra Gitarer ved fjorden: Utvidelse av antall tillatelser for arrangementer på Drøbak torg og i Badeparken	73
Helse, omsorg og sosiale tjenester	73
Diverse planarbeid og byggesaksbehandling	73
HMPB-3/21 Fornyet 2gangsbehandling – Gnr 86 Bnr 821 Husvikholmen 6	73
HMPB-8/21 Saksfremlegg - klagesak - Gnr 51 Bnr 105 og 85 - Kjøyakollveien 10 - Tiltak i strandsonen	74
HMPB-17/21 Klagesak - klage på dispensasjon - Gnr 51 Bnr 496 - Solbukta - Glenneveien 274 - Utvidelse av brygge / flytebrygge	74
HMPB-27/21 Søknad om endring av detaljregulering for Skogveien 31 - 35 - plan-	75
ID 071-1700	75
HMPB-34/21 Dispensasjon i 100 - meters beltet og maks tillatt BRA for fritidsbolig - Gnr 59 Bnr 16 - Langebåtveien 133 - Riving og oppføring av fritidsbolig	77
HMPB-68/21 2. gangs behandling - Gnr 20 bnr 10 - Høilundlia - Detaljregulering	77
HMPB-71/21 Saksfremlegg - Gnr 71 Bnr 203 - Sogstikollen 12 B - Nytt bygg - Enebolig	78
HMPB-80/21 Saksfremlegg - Gnr 71 Bnr 203 - Sogstikollen 12 B - Nytt bygg - Enebolig	78
HMPB-83/21 Saksfremlegg - Klagesak - Gnr 71 Bnr 138 - Bråtanveien 1 - Ny Grunneiendom	79
KS-64/21 Oppstart av planarbeid – ny vurdering – Gnr 1 bnr 2, 270 og 387 gnr 85 bnr 2, 3, 4, 5, 6 - Drøbak Hageby - Nordre Elle - Detaljregulering	80
KS-100/21 2. gangs behandling - Gnr 20 bnr 10 - Høilundlia - Detaljregulering	82
Spørsmål	83
Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 01.02.2021	83
Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 15.03.2021	84
Formannskapet 29.11.2021	86
Interpellasjoner	87
KS-31/21 Interpellasjon fra Miljøpartiet De Grønne til kommunestyremøtet den 22. mars 2021: Utenforskap	87

Politisk regnskap - hva er det?

MDG ble en del av kommunestyret i Frogn etter valget 2015, hvor vi fikk to representanter i kommunestyret og i tillegg hadde en plass i formannskapet, og en plass i hovedutvalg for miljø plan og bygg.

Etter valget i 2019 fikk vi tre representanter i kommunestyret, og har i tillegg en plass i formannskapet, to plasser i hovedutvalg for miljø plan og bygg (inkludert leder) og en plass i hovedutvalg for oppvekst og kultur.

Regnskapet for 2021 baserer seg på aktiviteter i både kommunestyret og de tre utvalgene hvor vi har vært representert. Dette regnskapet dekker så langt 1 kommunestyremøter, 1 HMPB-møter, 1 Formannskapsmøter og 1 HOK-møter.

Regnskapet gir kun en oversikt over saker hvor MDG har fremmet egne alternative forslag til rådmannens innstilling eller rådmannens alternative forslag¹. Her listes også forslag hvor MDG har gått sammen med andre politiske partier. Du vil ikke finne alt vi har vært opptatt og stemt for i dette regnskapet, da noen saker i praksis har vært å stemme for rådmannens innstilling eller hans alternative forslag. Du vil ikke heller finne hva andre partier har foreslått i de samme sakene. For en fullstendig oversikt henvises til møteprotokollene på kommunens webbside

<https://www.frogn.kommune.no/enheter/personal-organisasjon-og-politikk/styre-rad-og-utvalg/>

Muligheten for å fremme MDGs politikk, og bidra til et grønnere og mer bærekraftig lokalsamfunn skjer gjennom store eller, som oftest, små endringer eller forslag til de saker og temaer som til enhver tid må behandles politisk. I noen tilfeller har vi benyttet anledningen til å stille spørsmål eller sette politiske saker på agendaen gjennom å fremme egne interpellasjoner.

Savner du noe? Vi gjør vårt beste for å fremme god grønn politikk og prøver å balansere pragmatisme og dagens politiske virkelighet med De Grønnes visjon om et medmenneskelig samfunn i økologisk balanse. Jo flere vi er til å jobbe frem saker og finne gode løsninger - desto mer kan vi klare å få til.

Dersom du har ønsker å støtte oss slik at vi blir fler som kan jobbe politisk med store og små spørsmål - ble medlem og si fra om eller hva du ønsker å bidra med.

¹ I rådmannens saksfremlegg finnes som regel alternative forslag til innstillingen.

Forslag fordelt på politikkområder

KS = Kommunestyret

FSK = Formannskapet

MPB = Hovedutvalg for miljø plan og bygg

HOOK = Hovedutvalg oppvekst, omsorg og kultur

Kommuneplan, forvaltning og økonomi

HOK-8/21 Handlingsprogrammet 2022-2025 Prosessen

Forslag:

På vegne av grupperingen Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Venstre, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Kristelig folkeparti og Rødt fremmet Per Aas (V) følgende endringsforslag til punkt 1 og 5, samt to kulepunkt under punkt 6:

Endret punkt 1:

1. Rådmannen fremmer utredet sak om eiendomsskatt senest innen utgangen av september 2021.

Endret punkt 5:

5. Det forventes at ressurser til inndriving og sekretariatfunksjon til nemda, for eventuell eiendomsskatt, holdes på et minimum. Rådmann ser på mulig samarbeid med kommuner rundt oss for felles eiendomsskatt kontor. Sekretariatfunksjonen til takstnemnda frem til politisk beslutning ivaretas av kommunen.

6. Det legges opp til følgende prosess for Handlingsprogrammet 2022 -2025.

Endring på kulepunkt 2:

Dato for erfarings og dialogseminaret med kommunestyret og utvalgsrepresentanter endres fra 27 mai til 31 mai. Samme tid. (08:30-17:00)

Endring på kulepunkt 7:

*Kulepunktet som heter «Budsjettseminar 2 november» skal lyde:
Heldagsseminar med kommunestyret og administrasjonen.
a. Enhetsvise gjennomganger.*

Votering:



Ved alternativ votering mellom Høyres forslag og fellesforslaget ble fellesforslaget vedtatt med 6 mot 5 stemmer.

HMPB-9/21 Lovlighetskontroll - HMPBs vedtak 31/20 vedrørende omgjøring av eget vedtak og ileggelse av overtredelsesgebyr for "Storgaten 18 Drøbak AS"

Forslag:

På vegne av AP og MDG fremmet Tone Merete Hauk-Hansen følgende forslag:

«Vedtaket i sak 113/19 vedtatt 11.12.2019 er å anse som ugyldig, da forholdene som ble lagt til grunn for vedtaket ikke inngår i vurdering av om det er adgang til å ilegge overtredelsesgebyr i det enkelte tilfellet. Hovedutvalget hadde derfor rettslig adgang til å omgjøre sitt vedtak i medhold ti forvaltningsloven § 35 første ledd bokstav C) og ilegge overtredelsesgebyr i det nye vedtaket av 9.3.2020 sak 31/20 Vedtaket av 9.3.2020 sakk 31/20 blir stående. Saken oversendes statsforvalteren for endelig avklaring».

Votering:

Ved alternativ votering mellom forslaget fra Høyre og forslaget fra AP og MDG fikk AP og MDGs forslag 6 stemmer og ble vedtatt.

(6 = 2AP, 2MDG, SP, V) (5= 4H, FrP)

HMPB-13/21 Handlingsprogrammet 2022-2025 Prosessen

Forslag:

På vegne av AP, MDG, V, SP, SV, KRF og R fremmet Preben Frostmann følgende Fellesforslag:

«Endret punkt 1:

1. Rådmannen fremmer utredet sak om eiendomsskatt senest innen utgangen av september 2021.

Endret punkt 5:

5. Det forventes at ressurser til inndriving og sekretariatsfunksjon til nemda, for eventuell eiendomsskatt, holdes på et minimum. Rådmann ser på mulig samarbeid med kommuner rundt oss for felles eiendomsskattkontor. Sekretariatsfunksjonen til takstnemnda frem til politisk beslutning ivaretas av kommunen.

Kulepunktet som heter «Budsjettseminar 2. november» skal lyde:

*Heldagsseminar med kommunestyret og administrasjonen.
a. Enhetsvise gjennomganger».*

Votering:

Fellesforslagets punkt 1 fikk 6 stemmer og ble vedtatt.

Fellesforslagets punkt 5 fikk 6 stemmer og ble vedtatt.

Fellesforslagets kulepunkt 2 fikk 6 stemmer og ble vedtatt.

HMPB-59/21 Oppstart og planprogram for revidering av kommuneplanens arealdel

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Linda Byström følgende tilleggsforslag:

«Før neste gangs behandling skal det:

1) Redegjøres for hvordan planprosessen skal ta i bruk effektive digitale prosesser og tjenester i tråd med Frogn kommunes digitaliseringsstrategi. Målet med digitalisering av prosessen skal være:

a) enklere tilgang på/publisering av relevant grunnlagsinformasjon og arealstatus gjennom tilgjengeliggjøring av eksisterende arealdata og arealinformasjon i kart

b) bedre forståelse av hva og hvor innspill hører hjemme gjennom å muliggjøre høringsinnspill direkte via et kartgrensesnitt

c) transparens gjennom synliggjøring og publisering av innspill i kart.

Mulighet

for reduksjon av “doble innspill” og en økt forståelse for hva som er spilt inn.

d) økt medvirkning fra flere grupper i samfunnet gjennom bedre tilgjengelighet

e) enklere sammenstilling og behandling av innspill i etterkant gjennom strukturerte data/innspill via et tilpasset digitalt grensesnitt.

2) Tydeliggjøres hva vi primært ønsker innspill på for å få mer treffsikre høringsinnspill.

a) Hva er det vi trenger av innspill for å nå målene satt opp i Samfunnsdelen?

b) Hva er mindre relevante innspill?

3) Utarbeide et “format” for høringsinnspill som ikke kun er tilpasset grunneiere

4) Utarbeides et avsnitt i planprogrammet som sier noe om hvordan den digitale prosessen og datadelingen skal sikres gjennom f.eks. eller krav til formater på kartfiler etc.

Begrunnelse

For å realisere mål om økt effektivitet i prosessen og hvordan digitalisering skal bidra til dette, er det viktig at dette vies tilstrekkelig oppmerksomhet. Eventuell kompetanseøking, investeringsbehov eller lignende må komme frem tidlig i prosessen slik at vi kan ta stilling til dette nå og ta nødvendige grep.

Konkretisering av målet med digitaliseringen kan være nyttig å gå igjennom i felleskap i en egen temadiskusjon. Likeså hva vi primært ønsker innspill på for å unngå at unødvendig tid må brukes på innspill som ikke er relevante nå».

På vegne av Miljøpartiet de Grønne trakk Linda Byström forslaget.

HMPB-67/21 Oppstart og planprogram for Kommunedelplan for kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Linda Byström følgende forslag:

«1. I medhold av plan- og bygningsloven § 11-12 varsler Frogn kommune ny oppstart av arbeid med Kommunedelplan for kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap.

2. I medhold av plan- og bygningsloven § 11-13 vedtar Hovedutvalget for miljø-, plan og byggesaker å sende forslag til planprogram for Kommunedelplan for kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap på høring og legge det ut til offentlig ettersyn med følgende endringer:

a. Tema knyttet til grønnstruktur og de grønne kulturminnene og kulturmiljøene skal nevnes spesifikt i planprogrammet før det sendes på høring».

Votering:



Ved alternativ votering mellom innstillingen og forslaget fra Miljøpartiet de Grønne ble innstillingen vedtatt med 6 mot 5 stemmer (6=4H, FrP, SP 5=2MDG, 2AP, V)

FSK-3/21 Debattheft 2021

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende tilleggsforslag:

«Frogn kommunes innspill til spørsmål KS stiller i debatheftet 2021, vedtas med følgende endringer:

Spørsmål nr 1:

Siste avsnitt side 4 og øverste avsnitt side 5 strykes

Spørsmål nr. 4:

Frogn kommune vil på forsøksbasis utfordre kommunale enheter, ungdomsråd, eldreråd, næringsråd, kultur- og idrettsråd, samt frivillige lag, foreninger og til å snakke om utenforskap og ut fra samtalene komme med forslag til hva deres organisasjon kan bidra med. Rådmannen gis i oppdrag å lage en plattform der organisasjonene kan legge ut informasjon om hvordan de ønsker å Bidra.

Oppfølgingssak:

Rådmannen bes utfordre kommunale enheter, frivillige lag, foreninger og deres paraplyorganisasjoner i Frogn til å snakke om utenforskap og ut fra samtalene komme med skriftlige innspill. Rådmannen samler innspillene på en nettside. Innspillene skal fungere som en idebank som kommunale enheter, frivillige lag og foreninger kan bruke i sitt arbeid mot utenforskap på kort og lang sikt».

[.. Forslag på vegne av SV..]

På vegne av Miljøpartiet De Grønne trakk deretter Henrik Mathiesen forslaget vedr. spørsmål nr. 4.

Votering:



Spørsmål nr. 1:

Miljøpartiet De Grønnes forslag fikk 8 stemmer og ble vedtatt som innstilling til kommunestyret. Tre stemte mot (8 = 4 H, 2 AP, 1 SV, 1 MDG, 3 = 1 SP, 1 V, 1 Frp)

FSK-6/21 Handlingsprogrammet 2022-2025 Prosessen

Forslag:

På vegne av Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Venstre, Senterpartiet og Sosialistisk venstreparti fremmet Line Stokholm (V) følgende forslag:

«Endret punkt 1:

1. Rådmannen fremmer utredet sak om eiendomsskatt senest innen utgangen av september 2021.

Punktene 2 til 5 endres til underpunkter 1 a til d, og skal være en del av kunnskapsgrunnlaget i utredet sak i punkt 1.

Endret punkt 5: ny 1 d

1 d. Det forventes at ressurser til inndriving og sekretariatfunksjon til nemda, for eventuell eiendomsskatt, holdes på et minimum. Rådmann ser på mulig samarbeid med kommuner rundt oss for felles eiendomsskatt kontor. Sekretariatfunksjonen til takstnemnda frem til politisk beslutning ivaretas av kommunen.

6 blir nytt punkt 2 osv

Det legges opp til følgende prosess for Handlingsprogrammet 2022 -2025.

Endring på kulepunkt 2:

Dato for erfarings og dialogseminaret med kommunestyret og utvalgsrepresentanter endres fra 27 mai til 31 mai. Samme tid. (08:30-17:00)

Endring på kulepunkt 7:

*Kulepunktet som heter «Budsjettseminar 2 november» skal lyde:
Heldagsseminar med kommunestyret og administrasjonen.*

a. Enhetsvise gjennomganger».

Votering:



Ved alternativ votering mellom Høyres forslag og fellesforslagets punkt 1 ble fellesforslaget vedtatt med seks mot fem stemmer som innstilling til kommunestyret. (6 = 2 AP, 1 MDG, 1 SV, 1 V, 1 SP, 5 = 4 H, 1 Frp).

Ved alternativ votering mellom innstillingens punkt 2 og 3 og fellesforslagets punkt 1 a og 1 b ble fellesforslaget enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret. Fellesforslagets punkt 1 c fikk sju stemmer og ble vedtatt som innstilling til kommunestyret. Fire stemte mot.

(7 = 2 AP, 1 V, 1 SP, 1 SV, 1 MDG, 1 Frp, 4 = 4 H)

Ved alternativ votering mellom innstillingens punkt 5 og fellesforslagets punkt 1 d ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.

Fellesforslagets forslag som gjelder kulepunkt 2 og kulepunkt 7 ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.

FSK-30/21 Innføring eiendomsskatt Frogn kommune

Forslag:

På vegne av Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Venstre, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti, Kristelig folkeparti og Rødt fremmet Rita Hirsum Lystad (AP) følgende forslag:

«1. Det innføres eiendomsskatt på all fast eiendom i hele Frogn kommune fra og med budsjettåret 2022.

2. For de eiendommer der Skatteetatens formuesgrunnlag foreligger, settes dette som grunnlag for utskrivning av eiendomsskatt for 2022, jf. eiendomsskatteloven § 8 C-1. For alle andre eiendommer skal verdien fastsettes ved takst.

3. Kommunestyret utnevner en sakkyndig nemnd (takstnemnd) bestående av tre (3) medlemmer og ett varamedlem;

a. Leder: ...

b. Medlem: ...

c. Medlem: ...

d. Varamedlem: ...

Takstnemnda fungerer også som klagenemnd for eiendomsskattesaker.

4. Takstnemnda legger frem rammer og retningslinjer for eiendomsskattetaksering til orientering til kommunestyret i løpet av høsten 2021.

5. Bunnfradrag for eiendomsskatt på bolig og fritidseiendommer settes til 1 million kroner.

6. Følgende kriterier vedtas for ettergivelse av eiendomsskatt på bolig, hvor alle kriteriene skal være oppfylt for å få ettergivelse av eiendomsskatt:

a. Husstander der den samlede, brutto årsinntekt ved siste ligning, sammen med leieinntekter, ikke overstiger folketrygdens grunnbeløp x 5 (5 G) kan søke.

- b. Søkers samlede bankinnskudd og likvide finansielle papirer, herunder aksjer, aksje- og rentefond, skal ikke overstige 1G.*
- c. Søker må selv bo på eiendommen. Det kan ikke søkes om ettergivelse på eiendommer som fullt ut leies ut.*

7. Det gis ikke ettergivelse fra eiendomsskatt på fritidsboliger og sekundærboliger. Ettergivelse gjelder kun kalenderåret det søkes om ettergivelse.

8. Fritak for eiendomsskatt vurderes for samme typer eiendommer som Ås kommune, men at hvilke bygninger som skal inngå i kategorien «historisk verdi» utredes og vurderes nærmere frem mot behandlingen i handlingsprogrammet. Det bør særlig vurderes hvorvidt fredede og/eller vernede eiendommer skal gis fritak.

9. Det utarbeides vedtekter for eiendomsskatt basert på KS sin mal for vedtekter.

10. Det bevilges inntil 1 million kroner i 2021 til arbeid med taksering og øvrig bistand til Takstnemnda. Bevilgningen finansieres med bruk av disposisjonsfond.

11. Handlingsregler:

- Inntekter fra eiendomsskatt øremerkes bestemte formål. Regnskap og budsjett skal synliggjøre bruken av inntektene fra eiendomsskatt.*
- Inntekter fra eiendomsskatt skal brukes til å redusere opparbeidet gjeld og renter.*
- Inntekter fra eiendomsskatt skal ikke brukes til finansiere lovpålagte oppgaver i driftsbudsjettet.*
- Når kommunen møter handlingsreglene i handlingsprogrammet, skal spørsmålet om videreføring av eiendomsskatt tas opp til ny behandling».*

På vegne av partiene bak forslaget ba Rita Hirsum Lystad (AP) om å få protokollert følgende begrunnelse:

«Eiendomsskatt er nå innført i de fleste kommuner og oppfattes mer som en normal del av kommunenes inntektsgrunnlag enn et ekstraordinært tiltak.

Vi anerkjenner at det er en ekstra økonomisk belastning på innbyggerne. Det vil derfor være ønskelig at modellen for beskatningen har

- o en sosial profil som ivaretar lavinntektshusholdninger*
- o en handlingsregel for hva skatten skal kunne brukes til*

Vi kjenner til fra ulike steder rundt i landet at ved innføring av eiendomsskatt, så har det oppstått usikkerhet om hva dette betyr for den enkelte. En god og trygg informasjon om hvordan skatten vil bli beregnet er helt nødvendig – og da også med relevante talleksempel. Begreper som bunnfradrag, takst og fritak må forklares.

Sosial profil:

I sak om eiendomsskatt er det viktig for oss som gruppe å skjerme de som trenger felleskapet mest. Vi ønsker å ha bunnfradrag for alle på kr. 1 million og en sosial

profil med et fritak for lavinntektshusholdninger på 5 G.

Som et eksempel på en beregning for en eiendom med skattegrunnlag på kr. 4 000 000 – der takstverdien skal reduseres med 30% før skatt beregnes (reduksjonsfaktor)

• *Eksempel: Skattegrunnlag på kr. 4 000 000, med reduksjonsfaktor blir dette kr. 2 800 000. Eiendomsskatten med bunnfradrag på 1 million blir da første året kr. 1 800 kr (1 promille), maksimalt kr. 7 200 (4 promille), dersom dette vedtas i forbindelse med årlig behandling av handlingsprogrammet.*

Andre eksempler er:

Ligningsverdi/ Takstverdi	2 000 000	4 000 000	8 000 000	12 000 000	16 000 000
Reduksjonsfaktor or 30 %	600 000	1 200 000	2 400 000	3 600 000	4 800 000
Skattegrunnlag 1	400 000	2 800 000	5 600 000	8 400 000	11 200 000
Bunnfradrag	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Årlig skatt 1 promille	400	1 800	4 600	7 400	10 200
Årlig skatt 4 promille	1 600	7 200	18 400	29 600	40 800

Handlingsregel:

Vi ønsker å legge følgende handlingsregler for eiendomsskatt til grunn:

- *Inntekter fra eiendomsskatt øremerkes bestemte formål. Regnskap og budsjett skal synliggjøre bruken av inntektene fra eiendomsskatt.*
- *Inntekter fra eiendomsskatt skal brukes til å redusere opparbeidet gjeld og renter.*
- *Inntekter fra eiendomsskatt skal ikke brukes til finansierte loupålagte oppgaver i driftsbudsjettet.*
- *Når kommunen møter handlingsreglene i handlingsprogrammet, skal spørsmålet om videreføring av eiendomsskatt tas opp til ny behandling.*

Når Frogn kommune nå ønsker å innføre eiendomsskatt, så er det for å kunne opprettholde tjenestetilbudet – både i omfang og kvalitet – og å styrke økonomien. Dette mener vi best gjøres best ved å nedbetale gjeld på de investeringer som er gjort. Motstanderne av å innføre eiendomsskatt vil trolig argumentere med at dette kan gjøres gjennom omorganiseringer, innsparinger og effektiviseringer, men vi ser allerede nå at dette er gjort så langt at tjenestetilbudene svekkes.

Investeringene som er gjort de senere år har det stort sett vært enighet om og de har vært både ønskelige og nødvendige. Det var tvingende nødvendig å få på plass et nytt omsorgsbygg – og vi kan vanskelig tenke oss situasjonen i dag om ikke Helsebygget/Ullerud var på plass. «Smia» – en lykkelig løsning mellom kulturlivet og våre forpliktelser overfor Kirken, etter at Frogn kirke brant. Gjestehavna – en etterlengtet havn i Drøbak. En helt nødvendig opprustning av idrettsanlegget på Seiersten. «Bølgen», som fikk en vanskelig oppstart da kommunen ikke så seg i stand til å overta bygget på grunn av mange feil og mangler – og når dette var rettet opp gikk det ikke lang tid før pandemien satte en ny stopper for virksomheten der.

Men snart er det full virksomhet der igjen – og kommunen har et strålende anlegg for både rekreasjon, glede og et betydelig tilskudd for folkehelsen. Vi kan tenke oss en situasjon hvor vi ikke hadde gjort disse investeringene – og at vi da kanskje hadde klart oss uten eiendomsskatt i ytterligere noen år. Men hadde det vært en ønskelig situasjon?

Debatten vil nok også peke på at forventet befolkningsvekst i seg selv vil styrke kommunens økonomiske grunnlag. Det er økonomiske analyser som viser at dette ikke er tilfelle, gitt at de som flytter inn til kommunen har en økonomi som tilsvarer gjennomsnittet av oss som allerede bor her (jfr. Kaupangrapporten).

Naturligvis skulle vi alle ønske oss en situasjon hvor eiendomsskatt ikke var nødvendig, men i valget mellom en slik skatt med en god sosial profil – og å svekke tilbudene til barns oppvekstvilkår, en god omsorgstjeneste, gode skoler og barnehager og en stadig høyere gjeldsbyrde, som ytterligere vil svekke vårt handlingsrom – vil det etter vår mening være en ansvarsfraskrivelse å ikke innføre eiendomsskatt.

Da vi 7 partiene fant sammen etter valget i 2019 var det i en forståelse av at vi var på vei inn i en blindvei hvor det over lengre tid var investert og brukt mer penger på drift enn det som var tilgjengelig. Vi har som folkevalgte i forskjellige partier over tid sett utfordringene, men ikke klart og stå samlet for nødvendige justeringer for å opprettholde en sunn kommuneøkonomi og nå målene i samfunnsdelen innenfor økonomisk drift.

Vi vet det er og blir krevende å gjennomføre både strukturelle grep og tilpasninger av tjenestene etter lommeboka. Det er allikevel vårt ansvar som folkevalgte, uansett politisk parti, å ta grep for å igjen skape handlingsrom for fremtiden. Den demografiske utviklingen tilsier en dreining i alderssammensetningen som også gjelder i Frogn.

Vi er et samlet kommunestyre som ønsker økt boligbygging og vekst i innbyggere og større grad av aldersspredning. Det har vi nå lagt til rette for gjennom områdeplanen for Kolstad, områdeplan for Gamle Drøbak, pågående arbeid med Byutviklingsplanen som ferdigstilles våren 2022 og andre boligområder som skal ivareta nødvendig utvikling og innflytting til kommunen.

Siden høsten 2019 har vi jobbet med målene i samfunnsdelen for økonomisk styring. Kommunestyret har enstemmig vedtatt handlingsregler og veivalg som sier at

- Netto driftsresultat $\geq 1,75\%$*
- Disposisjonsfond $\geq 10\%$ av inntekter*
- Gjeldsgrad $\leq 100\%$ av inntekter*

Vi har benyttet 2020 til å synliggjøre konsekvensene av å nå målene i Handlingsreglene.

I handlingsprogrammet frem mot 2024 har vi synliggjort en vei for å nå de to målene for et netto driftsresultat og disposisjonsfondet.

Denne veien består av omfattende effektivisering som ikke skal gå på bekostning av kvaliteten og tilbudet i tjenestene som produseres mer enn tvingende nødvendig. Vi skal snu et underskudd på nærmere 30 millioner til et overskudd nærmere 20 millioner. Vi skal spare nærmere 70 millioner.

Det sier seg selv at denne veien er lang og vanskelig. Selv om vi unnlater å investere en eneste krone etter 2025 ville vi ikke nå handlingsregelen for gjeldsgrad før i 2030. Dette er ikke realistisk når vi tar med behovet for oppgradering og vedlikehold i infrastruktur og bygningsmasse.

Gjeld pr. 2020 er på 1,8 milliarder der handlingsregelen sier 1,3 milliarder. Vi har i tillegg vedtatt tunge investeringer både i omsorgsboliger for eldre og personer med funksjonsnedsettelse, Badeparken, Hospitalet – for å nevne noen. I tillegg har vi et vedlikeholdsetterslep for kommunale formålsbygg og boliger rundt 400 millioner, og et betydelig etterslep på vei, vann og avløp.

I 2021 ba vi om kunnskapsgrunnlag for tjeneste produksjonen og handlingsrommet sammenlignet med andre like kommuner i KOSTRA. I mai ble Kaupangrapporten presentert med synliggjøring av noen tjenesteområder hvor vi har et handlingsrom, men flere av disse er allerede tatt ut gjennom vedtatt budsjett for 2021 til 2024.

Gjennom dialogseminaret hvor enhetene har informert om de prosesser som pågår for balansering i tjenesteproduksjonen ser vi for alvor konsekvensene av situasjonen og hvilke grep som må gjøres for å balansere tjenestene mot budsjettet. Hele kommune-Norge sliter med å tilpasse seg fremtiden med en økt aldrende befolkning og redusert barnetall. Tjenestene kommunen leverer må nødvendigvis reflektere denne demografiske endringen. Frogn er allikevel i en heldig situasjon hvor vi er en attraktiv kommune med muligheter for tilflytting som kan balansere vår lokale demografi.

Avslutningsvis:

Det er en betydelig beslutning når kommunen innfører eiendomsskatt – og ideelt sett ville det vært ønskelig at et så stort flertall som mulig sto bak det. Men det er et

flertalls ansvar å ta de beslutningene som er nødvendige og en opposisjons privilegium å stemme mot forslag som kan vekke misnøye på kort sikt. Det er politikkenes vesen.

Når et så betydningsfullt parti som Høyre, velger å gå mot innføring av slik skatt, så er det fordi de ikke ønsker en slik skatt. Det er i tråd med Høyres overordnede syn på skatt. Likevel er det mengder av høyrestyrte kommuner i Norge som har eiendomsskatt. Ikke fordi de vil, men fordi de må. De har tatt konsekvensen av den faktiske situasjonen deres kommuner befinner seg i. Høyre i Frogn, velger å ikke gjøre det. Noe som er mulig fordi de ikke er en del av flertallet».

Votering:



Fellesforslaget fra de sju partiene fikk seks stemmer og ble vedtatt som innstilling til kommunestyret. Fem stemte mot (6 = 2 AP, 1 MDG, 1 V, 1 SP, 1 SV, 5 = 4 H, 1 Frp).

FSK-39/21 Oppstart og planprogram for revidering av kommuneplanens Arealdel

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne ba Henrik Forsberg Mathiesen om at følgende forslag følger saken:

«Tilleggsforslag til rådmannens innstilling:

Før neste gangs behandling skal det:

1) Redegjøres for hvordan planprosessen skal ta i bruk effektive digitale prosesser og tjenester i tråd med Frogn kommunes digitaliseringsstrategi. Målet med digitalisering av prosessen skal være:

- a) enklere tilgang på/publisering av relevant grunnlagsinformasjon og arealstatus gjennom tilgjengeliggjøring av eksisterende arealdata og arealinformasjon i kart*
- b) bedre forståelse av hva og hvor innspill hører hjemme gjennom å muliggjøre høringsinnspill direkte via et kartgrensesnitt*
- c) transparens gjennom synliggjøring og publisering av innspill i kart. Mulighet for reduksjon av “doble innspill” og en økt forståelse for hva som er spilt inn.*
- d) økt medvirkning fra flere grupper i samfunnet gjennom bedre tilgjengelighet*
- e) enklere sammenstilling og behandling av innspill i etterkant gjennom strukturerte data/innspill via et tilpasset digitalt grensesnitt.*

2) Tydeliggjøres hva vi primært ønsker innspill på for å få mer treffsikre høringsinnspill.

- a) Hva er det vi trenger av innspill for å nå målene satt opp i Samfunnsdelen?*

b) Hva er mindre relevante innspill?

3) Utarbeide et "format" for høringsinnspill som ikke kun er tilpasset grunneiere

4) Utarbeides et avsnitt i planprogrammet som sier noe om hvordan den digitale prosessen og datadelingen skal sikres gjennom f.eks. eller krav til formater på kartfiler etc.

Begrunnelse:

For å realisere mål om økt effektivitet i prosessen og hvordan digitalisering skal bidra til dette, er det viktig at dette vies tilstrekkelig oppmerksomhet. Eventuell kompetanseøking, investeringsbehov eller lignende må komme frem tidlig i prosessen slik at vi kan ta stilling til dette nå og ta nødvendige Grep.

Konkretisering av målet med digitaliseringen kan være nyttig å gå igjennom i felleskap i en egen temadiskusjon. Likeså hva vi primært ønsker innspill på for å unngå at unødvendig tid må brukes på innspill som ikke er relevante nå.

Votering:

Det ble ikke votert over forslagene fra Miljøpartiet De Grønne og Høyre. Forslagene følger saken.

FSK-58/21 Organisering av Drøbak Frogn Idrettsarena KF - treningssenteret -oppfølging av kommunestyrets vedtak av 14.6.2021

Henrik Forsberg Mathiesen ba på vegne av Miljøpartiet De Grønne om at følgende protokolltilførsel følger saken til kommunestyret og at styret i foretaket gjøres kjent med protokolltilførselen i forkant av eiermøtet mandag 25.10.2021:

«MDG ber styret i KF-et å redegjøre for hvorfor de bare har vurdert organisering av treningssenteret som et AS i sitt tilsvarende forventningsbrevet fra kommunestyret datert 14/6-2021.

MDG ber styret i KF-et å vurdere om en bør gå nærmere inn på alternativer som f.eks.

- 1) utleie av treningssenteret til en ekstern aktør*
- 2) anbudskonkurranse med sikte på å få en ekstern aktør til å drifte treningssenteret*

Etter vårt syn burde styret vurdere om, og i så fall hvordan, utleie kan realiseres og hvilke konsekvenser dette kan få for de ansatte, for kommunens økonomi, for brukerne og forholdet knyttet til kommunal tjenesteproduksjon i et konkurranseutsatt marked. Styret kan i denne sammenheng vurdere om dette er forhold som heller burde vært redegjort for av rådmannen».

FSK-65/21 Handlingsprogrammet 2022-2025

Forslag:

På vegne av grupperingen Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Venstre, Senterpartiet, Sosialistisk venstreparti, Kristelig folkeparti, Rødt og uavhengig representant Bente Bjerknæs, fremmet Rita Hirsum Lystad (AP) følgende felles Verbalforslag:

«Verbalforslag 1

Funksjon for oppfølging av klima- og energiplanen inkl. klimabudsjettet

Frogn hovedmål er å redusere direkte utslipp med 60% innen 2030. I tillegg har Frogn som organisasjon ambisjon om å være klimanøytral innen 2030.

Klimabudsjettet for 2022, årsrapport for 2020, tertial- og månedsrapporter for 2021 tegner et tydelig bilde av at Frogn kommune ligger langt unna tilstrekkelige kutt i bruk av energi og kutt i klimagassutslippene. Hverken kommunen eller administrasjonen ligger an til å nå mål om kutte utslippene med mer enn 50% fra dagens nivå om bare åtte år fra nå.

Det er mange og ulike årsaker til hvorfor det er slik. Men for å kunne nå det fastsatte målet i kommuneplanens samfunnsdel må rådmannen prioritere, koordinere og kommunisere bedre. Det må derfor settes av tilstrekkelig med lønnsmidler for å sikre at rådmannen kan ansette en med ansvar og myndighet for å sikre resultater. Kompetanse innen styring og klima- og miljøledelse er nødvendig. Sentralt står vår evne til å prioritere og sikre gjennomføring av tiltak i klima- og energiplanen og oppfølging av klimabudsjettet slik at Frogn kommune når samfunnsmålet om å redusere direkte utslippene med 60% om åtte år.

Funksjon med resultatansvar for klima- og bærekraft. Funksjonen skal sikre eller bidra til:

- 1. Aktiv oppfølging av klimabudsjett, klima- og energiplanen, osv. Og at arbeidet er en del av ledelsens løpende oppfølging av virksomheten.*
- 2. Rapportering av resultater på gjennomføring av tiltak og vedtatte klimamål at det arbeidet med areal- og energieffektivisering av kommunens bygg og arealer følges opp (ref. Stilling i eiendom innen energieffektivisering)*
- 3. Overgangen til utslippsfri veitransport og utslippsfrie anleggsmaskiner, inkl klimavennlig utbygging.*
- 4. Økning i klima- og miljøvennlige anskaffelser i kommunen.*
- 5. At alle aktørene i Frogn-samfunnet reduserer sitt klimafotavtrykk vesentlig fram mot 2030.*
- 6. Delta i relevante nettverk og fora både internt og eksternt.*
- 7. Å ta i bruk flere klimaveiledere og -verktøy*
- 8. Å være tett på for å søke om midler*

Verbalforslag 2

Innføre et mål om arealnøytralitet i forbindelse med arbeidet med rullering av

kommuneplanens arealdel

Kommunestyret ber Rådmannen starte arbeidet med å innføre et mål om arealnøytralitet for kommunens arealer og utarbeide arealregnskap i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel.

Kommunene har en nøkkelrolle i å forvalte sine arealer i et langsiktig bærekraftig perspektiv. Å sikre en rik og variert natur med mange områder er viktig for innbyggerne, for å sikre naturmangfoldet og at naturen opprettholder sin funksjon for å fange og lagre karbon i jord og for å forebygge konsekvensene av klimaendringene. Vi ser nå at ekstreme værhendelser med styrtregn og hetebølger har blitt mer intense på grunn av de menneskeskapte klimaendringer.

Verbalforslag 3

Øke ambisjonene av miljøvekting i kommunens offentlige innkjøp til 50% og legge livssyklusen for produktet i vektingen.

Tap av natur og klimaendringer er de to største krisene verden står overfor. Derfor må verdenssamfunnet i fellesskap løse disse krisene uten at tiltakene for den ene krisen forverrer situasjonen for den andre krisen.

Kommunene har en nøkkelrolle i klimaarbeidet gjennom sin rolle som arealforvalter, forebygge mot klimaendringer og ikke minst gjennom sin rolle som innkjøper.

Offentlige anskaffelser er et viktig virkemiddel for det grønne skiftet og for at vi i Norge skal nå våre mål på klima- og miljøområdet. Det betyr at offentlige virksomheter gjennom sine anskaffelser kan være en drivkraft for å endre markedets

karakter og bidrar til innovative og bærekraftige løsninger gjennom sine innkjøp for om lag kr. 520 mrd. pr år.

Verbalforslag 4

Grønn IKT

Det fremmes en egen sak om hvordan IKT skal sikre klimavennlig og bærekraftig drift og utvikling. De neste årene skal det investeres store summer i IKT, og vi må allerede nå sikre at dette gjøres på en måte som stiller krav til leverandører og hjelper oss å nå våre mål. Digitaliseringens bidrag må konkretiseres da digitalisering i seg selv ikke er et område som nødvendigvis bidrar til å nå målene.

Årets handlingsplan bruker store summer på investeringer i IKT. Det vi må sikre er at vi bruker disse investeringene riktig med tanke på bærekraft. Kriterieveiviseren til Digitaliseringsdirektoratet (tidligere Difi) skal ligge til grunn for

IKT-anskaffelser der hvor det er hensiktsmessig:

https://kriterieveiviseren.difi.no/nb/wizard?stage=group&group=73&group_dept_h=1

Verbalforslag 5

Urbant landbruk

- Det pekes ut et aktuelt område(r) i offentlig eie, eller etter avtale med annen

grunneier, som kan benyttes til felles jordbrukshage. Tiltaket har til hensikt å styrke allerede vedtatt politikk om å få til urbant landbruk i kommunen.

- Frogn kommune utarbeider et regelverk for innbyggernes bruk av felles jordbrukshage
- Frogn kommune inkluderer drift av jordbrukshagen som del av læreplanen i Frognskolen
- Frogn kommune søker midler fra Klima- og miljødepartementet/den naturlige
- skolesekken (natursekken.no) til et slikt prosjekt som del av læreplanen i Frognskolen
- Frogn kommune bistår utvikling av en frivillig organisasjon som kan stå som ansvarlig for driften av jordbrukshagen.

Verbalforslag 6

Forebyggende tiltak rettet mot psykisk helse blant unge innbyggere som er over 16 år

Frogn kommune ønsker systematisk og forebyggende tiltak rettet mot psykisk helse blant unge innbyggere som er over 16 år.

Frogn kommune skal jobbe forbyggende for å hindre ensomhet, utfordringer og vansker i ungdomsårene i den tiden vi lever i nå, med de utfordringene som er kommet. Vi ønsker å dempe de negative ettervirkningene av pandemien.

Frogn kommune skal hente midler til dette fra midler som er øremerket covid-Prosjekter.

Verbalforslag 7

Styringsmodell og porteføljestyring av investeringsprosjekter

Rådmannen legger frem en porteføljestyringsmodell for større investeringer.

Hensikten er å gjøre KS i stand til å sette strategisk retning for bruk av investeringsmidler og til å ha løpende oversikt over porteføljens sammensetning og Status.

Porteføljestyringen skal kategorisere investeringer på en måte som gi KS mulighet til å prioritere og balansere porteføljen basert på strategiske mål og tilgjengelige ressurser.

Det skal utarbeides en offentlig tilgjengelig porteføljeoversikt for både bygg og IKT, som viser status på prosjekter. Herunder forventede gevinster, økonomisk ramme, fase i henhold til prosjektmodell, påløpte kostnader og antatt ferdigstillelse.

Verbalforslag 8

Styrking av tidlig innsats ved å satse på kompetanse i Frognbarnehagen. En økning av pedagognormen i barnehage fra 35% til 50%

Vi har i denne kommunestyreperioden en stor satsning på oppvekst i Frogn kommune. Satsningen vil i løpet av neste år bli synliggjort gjennom en helhetlig, tverrseksjonell oppvekstplan. Vi jobber med å innfri kunnskapsløftet,

Stortingsmelding 6; tidlig innsats, og 1. januar starter den nye store oppvekstreformen. Barnevernreformen, der kommunen og ikke bare barnevernet, gjøres ansvarlig for tidlig innsats. Vi vet at alt starter i barnehagen. Sosiale utfordringer, eller sosial mestring. ekskludering eller inkludering. språkutvikling, og gode matvaner.

Gode barnehager gir varige virkninger for den enkelte. På denne tiden i fjor vedtok vi i et verbalforslag at barnehagen skulle øke sin kompetanse på samtaler om kropp seksualitet og grenser. Nettopp fordi barnehagen er essensiell til å kunne oppdage omsorgssvikt tidlig. Vi vet at en god barnehage forebygger frafall fra videregående, og at frafall fra videregående er den viktigste indikator for frafall fra arbeidslivet og psykiske plager.

I år vil vi igjen prioritere barnehagene. Betydningen av kompetanse hos de ansatte i barnehagen er helt sentral for å kunne gi alle barn et godt grunnlag for utvikling og videre læring. Gode fagarbeidere og barnehagelærere i barnehagene spiller en vesentlig rolle. Vi legger derfor inn en økt lokal pedagognorm der 50% av ansatte skal være barnehagelærere. Vi mener dette også vil være et virksomt grep for å tiltrekke seg flere barnehagelærere, fordi de ikke vil sitte med like stort faglig ansvar alene».

Votering:

Det ble ikke votert over verbalforslagene. Forslag og øvrige innspill følger saken.

KS-14/21 Sak fra kontrollutvalget: Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport - prosjektstyring og investeringsbeslutninger i Frogn kommune

Forslag

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Linda Byström følgende tilleggsforslag:

«Nytt punkt til innstillingen:

- 1. Rådmannen kompletterer prosedyre for prosjektstyring med modell som tydeliggjør sammenheng og grensesnitt mellom prosjektstyring, prosjekteierstyring, gevinstarbeid og virksomhetsstyring (herunder Kommunestyrets rolle).*
- 2. Prosedyren oppdateres til a°*
 - tydeliggjøre beslutningspunkter/beslutningsprosesser og ansvar, innhold og formål med disse.*
 - Identifisere hvor i prosjektmodellen det skal gjennomføres kvalitetssikring av prosjekt eller prosjekt-initiativ.*

Begrunnelse:

Rådmannens forslag til prosedyre for prosjektstyring gir ikke et tydelig bilde av de ulike nivåene i prosjektstyringen og hvordan disse samhandler. Ettersom deler av hensikten med oppdraget var a° se på investeringsbeslutninger sa° handler dette i stor grad om samspillet mellom virksomhetsstyringen (herunder kommunestyrets

behandlinger), prosjekteierstyringen og selve prosjektet. Denne sammenhengen kommer ikke tydelig nok frem i prosedyren.

For å tydeliggjøre slike sammenhenger er det vanlig å se på de ulike nivåene nevnt over i parallelle prosesser og synliggjøre beslutningspunkter og felles "aktiviteter", f.eks. relevant kvalitetssikring. Beslutningsgrunnlag i beslutningspunkter og investeringsbeslutninger må inkludere alle relevante momenter - ikke bare økonomi/investeringsbehov».

Votering:



Tilleggsforslag fra MDG ble vedtatt med mot 13 stemmer H+FrP

KS-21/21 Lovlighetskontroll - HMPBs vedtak 31/20 vedrørende omgjøring av eget vedtak og ileggelse av overtredelsesgebyr for "Storgaten 18 Drøbak AS"

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Linda Bystrøm følgende subsidiære forslag, dersom innstillingen ikke blir vedtatt:

«Tillegg etter Vedtaket av 11.12.2019, sak 113/19, blir stående:
Lovlighetskontroll av vedtak fra 11.12.2019 oversendes Statsforvalteren i Oslo og Viken for endelig avgjørelse».

På vegne av Miljøpartiet De Grønne ba Linda Bystrøm om følgende protokolltilførsel:

«MDG mener at det i ettertid av et vedtak ikke er mulig, eller riktig, å politisk vedta hva et flertall har ment i en tidligere behandling. Vedtak skal ha en ordlyd som skal holde mål juridisk, og medlemmer av et utvalg har anledning, gjennom en lovlighetskontroll, å sikre at vedtak juridisk holder mål og ikke er ulovlig.

Vedtaket fra 11.12.2019 lyder som følger:

«Hovedutvalget for miljø- plan og byggesak finner ikke at det er grunnlag for å gi overtredelsesgebyr i denne saken. Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at dette er nok en sak hvor tid spiller en betydelig rolle for hvorfor ulovligheten har oppstått. Hadde kommunen vært ajour, hadde med all sannsynlighet ikke denne ulovligheten oppstått. Kommunen har i en lang periode vært tilnærmet umulig å få tak i og har dermed ikke bidratt til å få lovlige gode løsninger. 2. etasje var ikke tatt i bruk og hadde derfor ingen praktisk konsekvens for noen.»

MDG mente, og mener fortsatt, at vedtaket som ble fattet 11.12.2019 kan forstås som at forsinkelser i saksbehandling gir grunnlag for å slippe gebyr fra ulovlighet. Videre at ulovlighetens praktiske konsekvens har betydning for hva som skal legges til grunn ved utstedelse av gebyr i forbindelse med ulovlighet. MDG bad derfor sammen med to andre representanter fra Ap og Sp, om lovlighetskontroll av vedtaket.

Det fremstår nå å være full enighet om at vedtaket som ble fattet i 11 desember 2019, var utydelig eller i beste fall tvetydig, med tanke på om hovedutvalget mente det var grunnlag for å ilegge gebyr.

Lovlighetskontrollen av dette utydelige eller tvetydige vedtaket ble behandlet den 9 mars 2020. I behandlingen fremmet da Høyre et nytt forslag som på en mye tydeligere måte enn sitt opprinnelige og vedtatte forslag fra 11 desember 2019, presiserte og begrunnet standpunktet om å ikke gi gebyr, til tross for at grunnlaget for dette var til stede. Dvs. Høyre spesifiserte at grunnlaget var til stede, men at man ikke ønsket å gi gebyr.

«Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesakers vedtak i sak 113/19 den 11. desember 2019 opprettholdes, selv om vilkårene for å gi et overtredelsesgebyr i saken er oppfylt. Saken oversendes fylkesmannen for endelig behandling»

Utvalget fikk altså på dette tidspunkt anledning til å på nytt begrunne og tydeliggjøre sine standpunkt. Flertallet stemte imidlertid for å gi gebyr.

Dersom Høyre den 9 mars 2020 hadde ment at vedtak fra 11 desember 2019 var lovlig fattet og burde opprettholdes, ville og burde de ha foreslått og stemt for å sende sitt opprinnelige forslag og tidligere vedtaket til Fylkesmannen (nå Statsforvalteren) for endelig avgjørelse av lovlighetskontrollen.

MDG kan på grunnlag av dette ikke se at vedtak i mars var ulovlig fattet».

Votering:

Ved alternativ votering mellom innstillingen og Fremskrittspartiets forslag ble innstillingen vedtatt med 17 mot 14 stemmer (17 = 5 AP, 3 MDG, 3 V, 2 SV, 2 SP, 1 Krf, 1 Rødt, 14 = 11 H, 2 Frp, 1 PP).

KS-76/21 Oppstart og planprogram for revidering av kommuneplanens arealdel

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Linda Byström følgende forslag:

Forslag:

«Før neste gangs behandling skal det:

1) Redegjøres for hvordan planprosessen skal ta i bruk effektive digitale prosesser og tjenester i tråd med Frogn kommunes digitaliseringsstrategi. Det skal settes tydelige mål med prosessen og hvordan digitalisering skal bidra til å nå disse».

På vegne av Miljøpartiet de Grønne og Venstre fremmet Henrik Mathiesen følgende forslag:

«Det skal vurderes innføring av forbud mot drening og nydyrking av myr, og forbud mot utbygging av myr. Det skal vurderes tilsvarende forbud mot nydyrking og nedbygging av organisk jord også på andre arealtyper. Myr som ikke er kartlagt bør vurderes kartlagt dersom forslag til arealplanen vil innebærer risiko

for endring eller nedbygging av denne myra».

Votering:



Tilleggsforslaget fra Miljøpartiet de Grønne fikk 21 stemmer og ble vedtatt
(21 = 11H, 3MDG, 3V, 1FrP, PP, 2SV 10=5AP, 2SP, PP, R, 1FrP)

Tilleggsforslaget fra Miljøpartiet de Grønne og Venstre fikk 15 stemmer og falt
(15= 5AP, 3V, 3MDG, R, PP, 2SV 16=11H, 2FrP, 2SP, KrF)

KS-88/21 Valg av sakkyndig nemnd (takstnemnd) - eiendomsskatt Frogn kommune

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Mathiesen følgende forslag:

«Kommunestyret utnevner en sakkyndig nemnd (takstnemnd) bestående av tre (3) medlemmer og ett varamedlem for resten av valgperioden 2019-2023

- a. Leder: Jørn Barkenes*
- b. Nestleder: Erik Eide Hilmen*
- c. Medlem: ...*
- d. Varamedlem: Vibeke Lund Karlsen*

Den sakkyndige nemnden suppleres med et nytt fast medlem i kommunestyret 25. oktober.

«Kommunestyret delegerer til formannskapet å oppnevne sakkyndig nemnd (i henhold til eiendomsskatteloven § 8 A strek 3 andre ledd) bestående av 3 medlemmer og et varamedlem for resten av valgperioden 2019-2023.»

Votering:



Forslaget fra Miljøpartiet de Grønne ble vedtatt med 17 mot 14 stemmer.
(17=5AP, 3MDG, 3V, 2SP, 2SV, KrF, R 14=11H, 2Frp, PP)

KS-139/21 Handlingsprogrammet 2022-2025

Forslag:

På vegne av AP – MDG – V – SV – SP – KRF – RØDT – Uavhengig fremmet Rita Hirsund Lystad (AP) følgende forslag:

*«Endring driftsbudsjett
Innstillingen vedtas med følgende endring i driftsbudsjettet – støtte til arrangementer i Frivillighetens år (innstillingens punkt 3).*

Beløp i 2000

	2022			2023			2024			2025		
	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring
Politiske vedtak												
Gjennomføring av 17. mai	0	45	45	0	45	45	0	45	45	0	45	45
Oscarsborgoperæren	0	72	72	0	72	72	0	72	72	0	72	72
Støtte til arrangementer i Frivillighetens år	0	200	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sum Kultur og frivillighet	0	317	317	0	117	117	0	117	117	0	117	117

Tiltaksbeskrivelse

2022 er Frivillighetens år. Frogn kommune bevilger 200,000 kroner i støtte til arrangementer i regi av frivillige lag og foreninger som skal bidra til rekruttering og økt aktivitet og synlighet/tilgjengelighet i det frivillige arbeidet».

Tilleggsforslag til innstillingen (nytt punkt 17):

Kommunestyret ber rådmannen legger fram en ny samlet plan for tiltak til idrett, friluftsliv og nærmiljø kvalifisert til spillemidler. Planen utarbeides i samarbeid med Idrettsrådet og Frogn friluftsforum og legges fram høsten 2022 for Kommunestyret som del av HP for 2023.

Verbalforslag:

Nr. 1 Funksjon for oppfølging av klima- og energiplanen inkl. Klimabudsjettet

Frogn hovedmål er å redusere direkte utslipp med 60% innen 2030. I tillegg har Frogn som organisasjon ambisjon om å være klimanøytral innen 2030. Klimabudsjettet for 2022, årsrapport for 2020, tertial- og månedsrapporter for 2021 tegner et tydelig bilde av at Frogn kommune ligger langt unna tilstrekkelige kutt i bruk av energi og kutt i klimagassutslippene. Hverken kommunen eller administrasjonen ligger an til å nå mål om kutte utslippene med mer enn 50% fra dagens nivå om bare åtte år fra nå.

Det er mange og ulike årsaker til hvorfor det er slik. Men for å kunne nå det fastsatte målet i kommuneplanens samfunnsdel må rådmannen prioritere, koordinere og kommunisere bedre. Det må derfor settes av tilstrekkelig med lønnsmidler for å sikre at rådmannen kan ansette en med ansvar og myndighet for å sikre resultater.

Kompetanse innen styring og klima- og miljøledelse er nødvendig. Sentralt står vår evne til å prioritere og sikre gjennomføring av tiltak i klima- og energiplanen og oppfølging av klimabudsjettet slik at Frogn kommune når samfunnsmålet om å redusere direkte utslippene med 60% om åtte år.

Funksjon med resultatansvar for klima- og bærekraft. Funksjonen skal sikre eller bidra til:

1. Aktiv oppfølging av klimabudsjett, klima- og energiplanen, osv. Og at arbeidet er en del av ledelsens løpende oppfølging av virksomheten.
2. Rapportering av resultater på gjennomføring av tiltak og vedtatte klimamål

- at det arbeidet med areal- og energieffektivisering av kommunens bygg og arealer følges opp (ref. Stilling i eiendom innen energieffektivisering)*
- 3. Overgangen til utslippsfri veitransport og utslippsfrie anleggsmaskiner, inkl klimavennlig utbygging.*
 - 4. Økning i klima- og miljøvennlige anskaffelser i kommunen.*
 - 5. At alle aktørene i Frogn-samfunnet reduserer sitt klimafotavtrykk vesentlig fram mot 2030.*
 - 6. Delta i relevante nettverk og fora både internt og eksternt.*
 - 7. Å ta i bruk flere klimaveiledere og -verktøy*
 - 8. Å være tett på for å søke om midler*

Nr. 2 Kommunestyret ber Rådmannen starte arbeidet med å innføre et mål om arealnøytralitet for kommunens arealer og utarbeide arealregnskap i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel.

Kommunene har en nøkkelrolle i å forvalte sine arealer i et langsiktig bærekraftig perspektiv. Å sikre en rik og variert natur med mange områder er viktig for innbyggerne, for å sikre naturmangfoldet og at naturen opprettholder sin funksjon for å fange og lagre karbon i jord og for å forebygge konsekvensene av klimaendringene. Vi ser nå at ekstreme værhendelser med styrtregn og hetebølger har blitt mer intense på grunn av de menneskeskapte klimaendringer.

FNs klimarapporter viser at klimaendringene kommer enda raskere og hardere enn mange tidligere har tatt innover seg. En temperaturøkning over 1,5 grader, vil ha dramatiske konsekvenser også for oss her i nord og store deler av landet vil bli hyppigere bli utsatt fare for flom og skred.

Sammen med tap av natur er dette den største krisen verden står overfor og er en direkte trussel mot vårt livsgrunnlaget. Derfor er det helt avgjørende at vi løser disse krisene uten at tiltakene for den ene krisen forverrer situasjonen for den andre krisen. Derfor er det avgjørende at vi gjennom arealforvaltningen ikke svekke vår evne til å løse klimakrisen og naturens evne til å fange og lagre karbon og bidra til flomdemping og evnen til å ta unna overvann.

Arealene i Osloregionen er allerede under press og byggeforbudet i strandsonen og den nasjonale jordvernstrategen stiller strenge krav til bevaring av dyrket- og dyrkbar jord og det er en nullvisjon for tap av matjord.

Kommuneplanens arealdel gir føringer for arealutviklingen i Frogn kommune og skal være styrende for behandling av plan- og byggesaker. Arealdelen skal bidra til forutsigbarhet for innbyggere og utbyggere, og gjøre kommunen til en forutsigbar aktør i samfunnsutviklingen.

Arealforvaltningen bør derfor legge til grunn at arealer ikke er en fornybar ressurs som bør gjenspeiles når bærekraftig utvikling av samfunnet legges til grunn for

forvaltning av arealene. Utbygging og naturinngrep på verdifulle naturarealer medfører både tap av og fragmentering av naturarealene og er den viktigste årsaken til tap av naturmangfold. Derfor må kunnskap om det biologiske mangfoldet i kommunen legges til grunn i forvaltningen av våre verdifulle arealer.

For å sikre en helhetlig planlegging, må summen av flere tiltak sees i en sammenheng. Dette er særlig viktig for å sikre naturens funksjon for å forebygge mot klimaendringene og sikre naturmangfoldet.

Framtidig vekst bør derfor i hovedsak skje innenfor prioriterte utbyggingsområder. Dette kan sikres ved å sette et mål om at Frogn kommune være en arealnøytral kommune utenfor dagens bebygde områder. Det vil si at vi skal gjenbruke og fortette områder som allerede er utbygd fremfor å bygge ned ny natur.

Samtidig som et slikt mål settes, er det viktig å restaurere strategisk viktige økosystemer, naturtyper og økologiske funksjonsområder, slik at disse områdene igjen kan oppnå sin funksjon som både et karbon lager, motvirke konsekvensene av klimaendringene og det biologiske mangfoldet.

Kommunen oppfordres derfor til å søke tilskudd fra Miljødirektoratet til å kartlegge og utarbeide et kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet som legges til grunn for målet om arealnøytralitet gjennom det videre arbeide med rullering av kommuneplanens arealdel.

Nr. 3 Øke ambisjonene av miljøvekting i kommunens offentlige innkjøp til 50% og legge livssyklusen for produktet i vektingen.

Tap av natur og klimaendringer er de to største krisene verden står overfor. Derfor må verdenssamfunnet i fellesskap løse disse krisene uten at tiltakene for den ene krisen forverrer situasjonen for den andre krisen.

Kommunene har en nøkkelrolle i klimaarbeidet gjennom sin rolle som arealforvalter, forebygge mot klimaendringer og ikke minst gjennom sin rolle som innkjøper. Offentlige anskaffelser er et viktig virkemiddel for det grønne skiftet og for at vi i Norge skal nå våre mål på klima- og miljøområdet. Det betyr at offentlige virksomheter gjennom sine anskaffelser kan være en drivkraft for å endre markedets karakter og bidrar til innovative og bærekraftige løsninger gjennom sine innkjøp for om lag kr. 520 mrd. pr år.

Som kunde kan fylker og kommuner gjennom å stille klima- og miljøkrav i offentlige innkjøp, bli en viktig aktør for å redusere Norges klimagassutslipp, fremme grønn næringsutvikling og stimulere etterspørselen etter lav- og nullutslippsløsninger. I den sirkulære økonomien er hele verdikjeden en viktig premiss og ved å legge hele livssyklusvurderingen til grunn for miljøvektingen, vil det offentlige bidra til en bærekraftig utvikling som samtidig kutter klimautslipp. Offentlig sektor har således en særdeles viktig rolle i dette arbeidet ved å stille strenge krav til hele livsløpet for et produkt eller en tjeneste i sine innkjøp.

Ved å etterspørre virksomhetens resultater mht. klimaspor og livssyklusverderinger og at virksomhetene har gode prosedyrer for avfallshåndtering og gjenbruk ved sine innkjøp vil kommunene kunne bidra til en raskere omstilling av samfunnet.

Målet er å øke andelen klima- og miljøvennlige anskaffelser og grønn innovasjon i offentlige innkjøp.

Bakgrunn:

Lov om offentlige anskaffelser har som overordnet formål å fremme effektiv bruk av samfunnets ressurser. Statlige, fylkeskommunale og kommunale myndigheter og offentligrettslige organer skal innrette sin anskaffelsespraksis slik at den bidrar til å redusere skadelig miljøpåvirkning, og fremme klimavennlige løsninger der dette er relevant. Dette skal blant annet skje ved at oppdragsgiveren tar hensyn til livssyklususkostnader.

Loven og forskrifter har tatt opp i seg EUs reviderte anskaffelsesdirektiver, som er gjort åpnere og mer fleksible enn tidligere for å gjøre det lettere å fremme miljø- og klimahensyn og innovasjon gjennom offentlige anskaffelser.

Formålet med handlingsplanen som ble lagt fram høsten -21, er å gi veiledning og øke kompetansen om hva som er sentrale klima- og miljøspørsmål og relevante anskaffelsestema, og gi praktisk og konkret veiledning når de offentlige organene som omfattes av miljøbestemmelsen skal innrette sin innkjøpspraksis for å oppfylle sine plikter etter loven.

Handlingsplanen gir anbefalinger, men stiller ikke rettslig bindende krav. Det er virksomheten selv som må ta de endelige avgjørelsene om hvordan innrette innkjøpspraksis slik at den bidrar til å redusere skadelig miljøpåvirkning og fremme klimavennlige løsninger der det er relevant.

Handlingsplanen skal bidra til å klargjøre hvilke tiltak som må iverksettes for å øke andelen klima- og miljøvennlige offentlige anskaffelser og grønn innovasjon, slik at offentlige anskaffelser blir et effektivt klima- og miljøpolitisk virkemiddel.

Offentlig sektor som kunde bør etterspørre og ta i bruk og etterspørre utvikling av nye miljø- og klimavennlige teknologier, produkter og løsninger som en viktig del av politikken for det grønne skiftet og for at Norge skal nå våre mål på klima- og miljøområdet.

Handlingsplanen vil konkretisere i hvilke anskaffelser og på hvilken måte det som hovedregel vil være relevant for oppdragsgiver med grønne og innovative anskaffelser. Handlingsplanen introduserer ti hovedgrep for det videre arbeidet med klima-, miljøvennlige og innovative anskaffelser.

Ambisjonsnivået for handlingsplanen skal reflektere ambisjonsnivået i klima- og Miljømålene.

Nr. 4 Grønn IKT

Det fremmes en egen sak om hvordan IKT skal sikre klimavennlig og bærekraftig drift og utvikling. De neste årene skal det investeres store summer i IKT, og vi må allerede nå sikre at dette gjøres på en måte som stiller krav til leverandører og hjelper oss å nå klima- og energimål. Digitaliseringens bidrag i klima og energiarbeidet må konkretiseres da digitalisering i seg selv ikke er et område som nødvendigvis bidrar til å nå målene.

Årets handlingsplan bruker store summer på investeringer i IKT. Vi må sikre at vi bruker disse investeringene riktig med tanke på bærekraft.

Kriterieveiviseren til Digitaliseringsdirektoratet (tidligere Difi) skal ligge til grunn for IKT-anskaffelser der hvor det er hensiktsmessig:

https://kriterieveiviseren.difi.no/nb/wizard?stage=group&group=73&group_dept_h=1

Nr. 5 Urbant landbruk

- Det pekes ut et aktuelt område(r) i offentlig eie, eller etter avtale med annen grunneier, som kan benyttes til felles jordbrukshage. Tiltaket har til hensikt å styrke allerede vedtatt politikk om å få til urbant landbruk i kommunen.
- Frogn kommune utarbeider et regelverk for innbyggernes bruk av felles jordbrukshage
- Frogn kommune inkluderer drift av jordbrukshagen som del av læreplanen i Frognskolen
- Frogn kommune søker midler fra Klima- og miljødepartementet/den naturlige skolesekken (natursekken.no) til et slikt prosjekt som del av læreplanen i Frognskolen
- Frogn kommune bistår utvikling av en frivillig organisasjon som kan stå som ansvarlig for driften av jordbrukshagen

Nr. 6 Forebyggende tiltak rettet mot psykisk helse blant unge innbyggere som er over 16 år

Frogn kommune ønsker systematisk og forebyggende tiltak rettet mot psykisk helse blant unge innbyggere som er over 16 år.

Frogn kommune skal jobbe forebyggende for å hindre ensomhet, utfordringer og vansker i ungdomsårene i den tiden vi lever i nå, med de utfordringene som er kommet. Vi ønsker å dempe de negative ettervirkningene av pandemien. Frogn kommune skal hente midler til dette fra midler som er øremerket Covid-prosjekter.

Nr. 7 Styringsmodell og porteføljestyring av investeringsprosjekter

Rådmannen legger frem en porteføljestyringsmodell for større investeringer. Hensikten er å gjøre kommunestyret i stand til å sette strategisk retning for bruk av

investeringsmidler og til å ha løpende oversikt over porteføljens sammensetning og status. Porteføljestyringen skal kategorisere investeringer på en måte som gi kommunestyret mulighet til å prioritere og balansere porteføljen basert på strategiske mål og tilgjengelige ressurser. Det skal utarbeides en offentlig tilgjengelig porteføljeoversikt for både bygg og IKT, som viser status på prosjekter. Herunder forventede gevinster, økonomisk ramme, fase i henhold til prosjektmodell, påløpte kostnader og antatt ferdigstillelse. Dette skal også gjelde eksisterende vedtatte investeringsprosjekter.

Justering av en investeringsportefølje skal normalt skje i forbindelse med tertialbehandlingene.

Rådmannen fremlegger en porteføljestyrimodell for større investeringer, inklusive eksisterende vedtatte investeringsprosjekter, i første utvalgsrunde i 2022.

Begrunnelse:

Vi opplever det som vanskelig å finne frem til de samlede kostnadene for kommunens prosjekter. Det opplyses ikke i tertialrapporter og handlingsprogram hva som til nå er brukt på et prosjekt og det er heller ikke entydig hva som er totalkostnadene for et prosjekt. Dersom vi som folkevalgte skal forstå de totale kostnadene må vi egentlig føre egne prosjektregnskap.

Som utgangspunkt forventer vi at de bevilgninger som vedtas for kommunens prosjekter følges opp i planlegging og gjennomføring av prosjektene, og at prosjektene tilpasser seg de bevilgninger som er vedtatt. Vi ser av investeringsbudsjettet for 2022–2025 at flere prosjekter har svært stor kostnadsøkning sammenlignet med handlingsprogrammet 2021-2024, og vi opplever ikke at vi er tilstrekkelig orientert om disse økningene, hvorfor de kommer og hva de innebærer.

Nr. 8 Styrking av tidlig innsats ved å satse på kompetanse i Frognbarnehagen - en økning av pedagognormen i barnehage fra 35% til 50%

Vi har i denne kommunestyreperioden en stor satsning på oppvekst i Frogn kommune. Satsningen vil i løpet av neste år bli synliggjort gjennom en helhetlig, tverrseksjonell oppvekstplan. Vi jobber med å innfri kunnskapsløftet, Stortingsmelding 6; tidlig innsats, og 1. januar starter den nye store oppvekstreformen. Barnevernreformen, der kommunen og ikke bare barnevernet, gjøres ansvarlig for tidlig innsats. Vi vet at alt starter i barnehagen. Sosiale utfordringer, eller sosial mestrings, ekskludering eller inkludering, språkutvikling, og gode matvaner. Gode barnehager gir varige virkninger for den enkelte. På denne tiden i fjor vedtok vi i et verbalforslag at barnehagen skulle øke sin kompetanse på samtaler om kropp seksualitet og grenser. Nettopp fordi barnehagen er essensiell til å kunne oppdage omsorgssvikt tidlig. Vi vet at en god barnehage forebygger frafall fra videregående, og at frafall fra videregående er den viktigste indikator for frafall fra arbeidslivet og psykiske plager. I år vil vi igjen prioritere barnehagene. Betydningen av kompetanse hos de ansatte i

barnehagen er helt sentral for å kunne gi alle barn et godt grunnlag for utvikling og videre læring. Gode fagarbeidere og barnehagelærere i barnehagene spiller en vesentlig rolle. Vi legger derfor inn en økt lokal pedagognorm der 50% av ansatte skal være barnehagelærere. Vi mener dette også vil være et virksomt grep for å tiltrekke seg flere barnehagelærere, fordi de ikke vil sitte med like stort faglig ansvar alene.

På vegne av AP – MDG – V – SV – SP – KRF – RØDT – Uavhengig ba Rita Hirsum Lystad (AP) om protokollering av følgende innlegg:

«Driftsendringer oppsummert

Det har vært et mål gjennom de siste års budsjett å synliggjøre utfordringsbildet Frogn kommune står i og samtidig synliggjøre veien tilbake til en sunn og bærekraftig økonomistyring. Det er og har vært en krevende omstillingsprosess med mål om at forbruket må tilpasses lommeboka, som betyr at tidligere års merforbruk og store investeringer krever tilsvarende redusert forbruk og gjeldsgrad.

Vi ser at struktur og omstilling/omorganisering er hovedgrep for å oppnå driftsbalanse innenfor tjenestene. Dette krever mye av våre ansatte og viktigheten av kommunikasjonen og involvering, også for mottakere av tjenestene, er avgjørende for å fortsatt levere tjenester på høyt nivå.

Rådmannens fremlagte budsjett svarer på hovedutfordringene som de folkevalgte har bedt om og viser en tydelig vei tilbake til kontroll. Det forutsetter imidlertid at vi gjennomfører struktur og omorganisering som ligger til grunn for at vi skal kunne se en varig endring.

Budsjettet viser en retning for å nå handlingsreglene, der vi for første gang har en 10 års investeringsplan for gjeldsforvaltning. 10-årig investeringsplan gir en sammenfattet oversikt over kommunens behov for investeringer i et langsiktig perspektiv. Formålet med planen er å peke på de langsiktige utfordringene og mulighetene som foreligger på drift og investering ved behandlingen av handlingsprogram frem mot 2030. Ny kommunelov legger sterkere vekt på langsiktig og helhetlig økonomistyring der finansielle måltall er et av verktøyene. Bestemmelsene stiller overordnede krav til styring og forvaltning av kommunens virksomhet og økonomi over tid. Den økte oppmerksomheten på langsiktig bærekraft betyr økt fokus på kommunens gjeld. En bærekraftig økonomi vil kreve aktive grep i dag for å opprettholde kommunens økonomiske bæreevne. Det legges opp til at kommunens langsiktige investeringsplan oppdateres hvert år. Et viktig mål for planen er å kunne vise konsekvenser for kommunens tre finansielle handlingsregler.

Vedlikeholdsbehov og -etterslep er tydeliggjort gjennom vedlikeholdsplan som det er viktig å følge opp. Videre er det viktig at nye investeringer allerede fra nybygg får sin plass i en vedlikeholdsplan for å unngå et fremtidig vedlikeholdsetterslep.

Når det gjelder vedtatt investeringer så er det krevende og avslutte halvferdige investeringsprosjekter, og vi ser behovet for å fullføre tyngre prosjekter i denne perioden. Vi kommer også med et verbalforslag om å få frem en porteføljestyringsmodell for større investeringer. Hensikten er å gjøre kommunestyret i stand til å sette strategisk retning for bruk av investeringsmidler og til å ha løpende oversikt over porteføljens sammensetning og status.

Eiendomsskatt: Vi ønsker ikke å legge inn økning i eiendomsskatt i perioden da vi ønsker å se utviklingen i kommunens økonomi. En vurdering av eiendomsskatt gjøres ved årlig budsjettbehandling.

Generelt til Handlingsprogrammet

Vi ønsker å bemerke at vi vil følge situasjonen nøye og bruke tertial behandlingene til eventuelt å korrigere gjennom året.

Forslaget innebærer et planlagt netto driftsresultat for 2022 lik 3.0% (sum overskudd netto drift blir 38,957 eller 39 millioner. Dette er en nedjustering av rådmannens forslag med 0.3% til fordel for økt måloppnåelse i enhetene for samfunnsplanlegging, barnehage, skole, helse og omsorg, psykososialt arbeid og kultur og frivillighet. Det betyr at vi i dette Handlingsprogrammet har oppnådd prioriteringer innen svært viktige områder for våre innbyggere i Frogn kommune.

For 2023 legger vi opp til å følge rådmannens anbefaling å styrke overskuddet samtidig som vi tilbakefører noe midler for å økt måloppnåelse. Rådmannens forslag er 4,8% prosent positivt driftsresultat. Vi legger opp til 4.5%.

For 2024 og 2025 er det større avvik mellom rådmannens og vårt forslag. Rådmannen har her lagt til grunn en dobling av eiendomsskatten, noe vi ikke ønsker å forskuttere på nåværende tidspunkt. Med å beholde innretningen av eiendomsskatten på samme nivå i hele perioden, vil netto driftsresultat svekkes fra rundt 6 % til 4 % i 2024 og fra 6 % til nesten 5 % i 2025.

Forslaget støtter opp om rådmannens strategi for å nå handlingsreglene for netto driftsresultat, disposisjonsfond og gjeld på kort og mellomlang sikt.

MERKNADER

Mestringsavdelingen

Omsorgsboliger etableres først og fremst for at eldre skal få et så verdig og så riktig omsorgstilbud som mulig. Men det vil også få konsekvenser for driften av Ullerud – og hvor mestringsavdelingen etter hvert vil «forsvinne». De totale økonomiske konsekvensene av denne omleggingen er noe usikkert for oss – og vi antar rådmannen vil følge opp dette når oversikten og tallene er noe tryggere.

Ressurssenteret

Ressurssentret videreføres, samtidig som vi legger til grunn at forventninger til økt

aktivitet og flere brukere av sentret opprettholdes, som beskrevet i handlingsplanen for 2021.

Beløp i 1000

	2022			2023			2024			2025		
	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring
Rammetilskudd	-304 386	-304 386	0	-307 510	-307 510	0	-310 976	-310 976	0	-313 232	-313 232	0
Inntekts- og formuesskatt	-671 951	-671 951	0	-676 660	-676 660	0	-681 401	-681 401	0	-686 177	-686 177	0
Eiendomsskatt	-25 000	-25 000	0	-25 000	-25 000	0	-50 000	-25 000	25 000	-50 000	-25 000	25 000
Andre generelle driftsinntekter	-1 700	-8 427	-6 727	-1 700	-8 427	-6 727	-1 700	-8 427	-6 727	-1 700	-8 427	-6 727
Sum generelle driftsinntekter	-1 003 037	-1 009 764	-6 727	-1 010 870	-1 017 597	-6 727	-1 044 077	-1 025 804	18 273	-1 051 109	-1 032 836	18 273
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	872 072	881 503	9 431	843 570	852 801	9 231	843 882	855 274	11 392	840 051	851 443	11 392
Avskrivninger	75 000	75 000	0	75 000	75 000	0	75 000	75 000	0	75 000	75 000	0
Sum netto driftsutgifter	947 072	956 503	9 431	918 570	927 801	9 231	918 882	930 274	11 392	915 051	926 443	11 392
Brutto driftsresultat	-55 965	-53 261	2 704	-92 300	-89 796	2 504	-125 195	-95 530	29 665	-136 058	-106 393	29 665
Renteinntekter	-7 568	-7 568	0	-8 568	-8 568	0	-9 168	-9 168	0	-9 168	-9 168	0
Utbytter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Renteutgifter	35 947	35 947	0	48 246	48 234	-12	58 478	56 960	-1 518	59 491	53 883	-5 608
Avdrag på lån	60 925	60 925	0	66 705	66 665	-40	72 993	69 946	-3 047	81 221	74 134	-7 087
Netto finansutgifter	89 304	89 304	0	106 983	106 331	-52	122 303	117 737	-4 566	131 544	118 848	-12 696
Motpost avskrivninger	-75 000	-75 000	0	-75 000	-75 000	0	-75 000	-75 000	0	-75 000	-75 000	0
Netto driftsresultat	-41 661	-38 957	2 704	-60 917	-58 465	2 452	-77 892	-52 793	25 099	-79 514	-62 545	16 969
Overføring til investering	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-4 997	-4 997	0	-3 388	-3 388	0	-958	-958	0	10 508	10 508	0
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	46 659	43 955	-2 704	64 306	61 854	-2 452	78 851	53 751	-25 100	69 007	52 037	-16 970
Dekning av tidligere års merforbruk i driftsregnskapet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	41 661	38 957	-2 704	60 917	58 465	-2 452	77 893	52 793	-25 100	79 515	62 545	-16 970
Merforbruk/mvndetforbruk	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1

1B Bevilgninger - drift

Beløp i 1000

	2022			2023			2024			2025		
	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring
Rådmannsgruppa	9 442	9 442	0	9 442	9 442	0	9 442	9 442	0	9 442	9 442	0
Økonomi og digitalisering	19 191	19 191	0	16 373	16 373	0	16 373	16 373	0	16 373	16 373	0
HR, politisk sekretariat og service	27 709	27 709	0	28 159	28 159	0	27 709	27 709	0	28 159	28 159	0
Samfunnsplanlegging	11 431	12 831	1 400	10 631	12 031	1 400	10 631	12 031	1 400	10 631	12 031	1 400
Stor Follo IKT	15 706	15 706	0	17 239	17 239	0	18 606	18 606	0	19 973	19 973	0
Børnehager	116 379	118 541	2 162	116 379	118 541	2 162	116 379	120 702	4 323	116 379	120 702	4 323
Frognskolen	172 085	173 487	1 402	170 253	171 655	1 402	168 253	169 655	1 402	166 253	167 655	1 402
Utvidet helsebygg	104 585	105 785	1 200	100 750	101 950	1 200	106 750	107 950	1 200	106 750	107 950	1 200
Helse, omsorg og koordinering	113 254	115 154	1 900	119 687	121 587	1 900	121 687	123 587	1 900	123 687	125 587	1 900
Tilrettelegte tjenester	74 138	74 138	0	67 388	67 388	0	67 388	67 388	0	67 388	67 388	0
Psykososialt arbeid	112 190	113 240	1 050	94 860	95 910	1 050	94 860	95 910	1 050	94 860	95 910	1 050
Kultur og frivillighet	28 343	28 660	317	28 293	28 410	117	28 293	28 410	117	28 343	28 460	117
Eiendom	50 830	50 830	0	49 280	49 280	0	48 920	48 920	0	47 120	47 120	0
Teknisk drift og forvaltning	19 515	19 515	0	18 534	18 534	0	11 963	11 963	0	14 657	14 657	0
NAV	16 747	16 747	0	16 557	16 557	0	16 357	16 357	0	16 357	16 357	0
Generelle inntekter og utgifter	-31 984	-31 984	0	-31 157	-31 157	0	-28 201	-28 201	0	-23 327	-23 327	0
Drøbak Frogd Idrettsarena KF	7 406	7 406	0	7 406	7 406	0	7 406	7 406	0	7 406	7 406	0
Herav:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Avskrivninger	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Motpost avskrivninger	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto renteutgifter og -inntekter	-95	-95	0	-95	-95	0	-95	-95	0	-95	-95	0
Avdrag på lån	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-4 997	-4 997	0	-3 388	-3 388	0	-958	-958	0	10 508	10 508	0
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	-13	-13	0	-13	-13	0	-13	-13	0	-13	-13	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	872 072	881 503	9 431	843 570	852 801	9 231	843 882	855 274	11 392	840 051	851 443	11 392

Tiltak i driftsbudsjettet med endringer

Beløp i 1000

	2022			2023			2024			2025		
	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring
Vedtak forrige periode												
To ekstra engasjement i planavdelingen	-1 400	-700	700	-1 400	-700	700	-1 400	-700	700	-1 400	-700	700
Politiske vedtak												
Funksjon klima- og miljøledelse	0	700	700	0	700	700	0	700	700	0	700	700
Sum Samfunnsplanlegging	-1 400	0	1 400	-1 400	0	1 400	-1 400	0	1 400	-1 400	0	1 400
Politiske vedtak												
Kompetanseheving barnehagene	0	2 162	2 162	0	2 162	2 162	0	4 323	4 323	0	4 323	4 323
Sum Barnehager	0	2 162	2 162	0	2 162	2 162	0	4 323	4 323	0	4 323	4 323
Politiske vedtak												
Styrke laget rundt lærer/elev, pedagogisk støtte team	0	1 402	1 402	0	1 402	1 402	0	1 402	1 402	0	1 402	1 402
Sum Frognskolen	0	1 402	1 402	0	1 402	1 402	0	1 402	1 402	0	1 402	1 402
Politiske vedtak												
Ressursteam	0	1 200	1 200	0	1 200	1 200	0	1 200	1 200	0	1 200	1 200
Sum Ullerud helsebygg	0	1 200	1 200	0	1 200	1 200	0	1 200	1 200	0	1 200	1 200
Innsparingstiltak												
Reduksjon i private fysioterapeuter	-1 000	0	1 000	-1 000	0	1 000	-1 000	0	1 000	-1 000	0	1 000
Politiske vedtak												
Palliativ team	0	900	900	0	900	900	0	900	900	0	900	900
Sum Helse, omsorg og koordinering	-1 000	900	1 900	-1 000	900	1 900	-1 000	900	1 900	-1 000	900	1 900
Innsparingstiltak												
Omorganisering av psykisk helse og rustjenester	-2 000	-1 000	1 000	-5 000	-4 000	1 000	-5 000	-4 000	1 000	-5 000	-4 000	1 000
Politiske vedtak												
Prosjekt mekkeklubb	0	50	50	0	50	50	0	50	50	0	50	50
Sum Psykososialt arbeid	-2 000	-950	1 050	-5 000	-3 950	1 050	-5 000	-3 950	1 050	-5 000	-3 950	1 050
Politiske vedtak												
Gjennomføring av 17. mai	0	45	45	0	45	45	0	45	45	0	45	45
Oscarsborgoperaen	0	72	72	0	72	72	0	72	72	0	72	72
Støtte til arrangementer i Frivillighetens år	0	200	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sum Kultur og frivillighet	0	317	317	0	117	117	0	117	117	0	117	117

To ekstra engasjement i planavdelingen Tiltaksbeskrivelse

Dette tiltaket er fra tidligere budsjettvedtak (HP-vedtak).

I 2018 ble enheten styrket med to engasjementstillinger på planlegging, fordi arbeidsinngangen var av en slik karakter at det over tid var opparbeidet et betydelig etterslep på planbehandling. Rådmannen foreslår nå å trappe ned bemanningen ved å redusere tilsvarende to stillinger fra budsjettåret -22.

Endringsbeskrivelse

I 2018 ble enheten styrket med to engasjementstillinger på planlegging, fordi arbeidsinngangen var av en slik karakter at det over tid var opparbeidet et betydelig etterslep på planbehandling. Rådmannen foreslår nå å trappe ned bemanningen ved å redusere tilsvarende to stillinger fra budsjettåret -22.

Vi er bekymret for kapasiteten i plan og byggesak dersom det skal reduseres 2 stillinger. Spesielt med tanke på kommuneplanens arealdel som vi ønsker høyest mulig prioritet på, og i tillegg iverksette de planer som er vedtatt og som skal over i en byggefase. Dette må sees i sammenheng og vi velger å tilbakeføre en stilling.

Funksjon klima- og miljøledelse

Tiltaksbeskrivelse

Det er positivt at vi endelig har et klimabudsjett. Vi må behandle det som det - et budsjett. Et budsjett skal gå i balanse og det må føres en reell diskusjon på hvordan man skal få dette til. På toppen av dette kommer naturkrisen - to kriser som forsterker hverandre og derfor må løses samtidig. Klimabudsjett og arealbudsjett må henge sammen og behandles sammen. Vi mener det nå er på høy tid at en funksjon i organisasjonen får et tydelig resultatansvar - som er proaktiv for å nå mål og følge opp vedtak på en tillitsvekkende måte. Det settes av midler til å styrke oppfølging av klima- og energiarbeidet i kommunen. Dette skal gi en ytterligere styrking av vedtak fra HP 2019 om å gi 500 000 årlig til å sikre arbeid med areal- og energieffektivisering av kommunens bygg og arealer. Det er nødvendig å styrke kompetanse innen klima- og miljøledelse og sikre fart og retning i arbeidet. Funksjonen må ha både mandat og ansvar til å sikre nødvendig kulturbygging, prioritering og gjennomføring av tiltak i klima- og energiplanen. Funksjonen skal ha tydelig resultatansvar for klimabudsjettet. I tillegg til aktiv bruk og videreutvikling av klimabudsjettet i framsikt skal funksjonen gi en muntlig redegjørelse i MPB i hver tertialrapport. Redegjørelsen skal tydelig vise fremdrift, avvik, utfordringer, mulighetsrom og eventuelt behov for nye vedtak. Funksjonen skal sikre at klima- og energiarbeidet er en del av ledelsens løpende oppfølging av virksomheten og integreres i de tverrgående prosjektene i kommunen. F.eks. gjennom å sikre at Frogn kommune tar i bruk tilgjengelige klimaveiledere og -verktøy (f.eks. fra DFØ og miljødirektoratet) og er tett på å søke tilgjengelige midler fra både EU og nasjonale ordninger.

Kompetanseheving barnehagene

Tiltaksbeskrivelse

I tråd med satsning på tidlig innsats, forebygging og en satsing på god oppvekst vil vi øke kompetanse og bemanning i frognbarnehagen. Vi legger derfor inn midler til økt lokal pedagognorm der 50% av ansatte skal være barnehagelærere, samt nødvendig økning av bemanning for å sikre at bemanningsnormen er ivaretatt. En dobling av kostnaden i 2024 grunnet tilskudd til private barnehager. Vi mener dette også vil være et virksomt grep for å tiltrekke seg flere barnehagelærere, fordi de ikke vil sitte med like stort faglig ansvar alene. Vi vet at en god barnehage forebygger frafall fra videregående, og at frafall fra videregående er den viktigste indikator for frafall fra arbeidslivet og psykiske plager. Betydningen av kompetanse hos de ansatte i barnehagen er helt sentral for å kunne gi alle barn et godt grunnlag for utvikling og videre læring, noe man også har erfart gjennom pandemien.

Styrke laget rundt lærer/elev, pedagogisk støtteteam

Tiltaksbeskrivelse

For å kunne opprettholde en god skole i Frogn er vi avhengige av de ikke-lovpålagte tjenestene i skolen. I tillegg til gode, engasjerte og ambisiøse lærere

er det de ikke- undervisende stillingene som bidrar til kvalitet. Vi forventer at alle grunnskolene skal fortsette å ha sosiallærere, utover dette er det skolen som best kan vurdere hva som trengs ift til å styrke det pedagogiske støtteamet.

Ressursteam

Tiltaksbeskrivelse

Vikarbruken på Ullerud helsebygg på 7.2 mill. er for høy. Vi ønsker å legge til rette for et ressursteam på Ullerud helsebygg som ikke er knyttet til en spesiell avdeling, men som erstatter bruk av vikarer med faste stillinger.

Reduksjon i private fysioterapeuter

Tiltaksbeskrivelse

KOSTRA tall viser at kommunen har flere private fysioterapeuthjemler enn sammenliknbare kommuner. Rådmannen planlegger derfor å redusere antall hjemler til gjennomsnittet i KOSTRA gruppe7. Rådmannen vil gjennomføre nødvendig arbeid for å sikre at dette kan gjennomføres innenfor gjeldende regelverk. Rådmannen kommer tilbake med oppdatert informasjon i 1. tertial 2022.

Endringsbeskrivelse

Forslaget om å fjerne hjemler for fysioterapeuter, krever en ganske inngående vurdering – da særlig ettersom det for relativt kort tid siden ble opprettet en ny hjemmel av kommunestyret – mot rådmannens innstilling – med begrunnelse i at en stadig større andel av befolkningen var eldre. En situasjon som ikke har endret seg. 2 hjemler til private fysioterapeuter legges tilbake.

Palliativt team

Tiltaksbeskrivelse

Det skal etablere et palliativt team bestående av palliativ sykepleierstilling (100%) og en legeressurs i 20% stilling. Teamet legges til hjemmebaserte tjenester, men skal også bistå Ullerud helsebygg ved behov. Begrunnelse: Flere ønsker å dø hjemme. Et eget team vil bidra til spesialisert hjelp og smertelindring i livets siste fase, trygge pasient og pårørende og vil, i samarbeid med ansatte innenfor tjenestene, tilføre viktig kompetanse til enhetene

Omorganisering av psykisk helse og rustjenester

Tiltaksbeskrivelse

Rådmannen har igangsatt et arbeid for å utvikle og re-organisere tjenestene med tanke på å sikre best mulige tjenester med reduserte rammer som bl.a. følge av bortfall av statlig finansierte stillinger.

Endringsbeskrivelse

Enheten har fått en reduksjon som følge av en planlagt omorganisering. Vi ser at behovet er der, men antar at tempo og muligheter for reduksjon kan være vanskelig å nå. Derav ønsker vi å legge noe av ressursen tilbake. Oppfølging av dette arbeidet

både med hensyn til involvering og mulighet for omorganisering vil følges nøye i tiden fremover.

Prosjekt mekkeklubb **Tiltaksbeskrivelse**

Enheten tilføres en ressurs som skal bidra til å få etablert et uorganisert tilbud som en mekke-klubb. Det skal søkes ekstern finansiering.

Gjennomføring av 17. mai **Tiltaksbeskrivelse**

Støtte til 17. mai-arrangement økes slik at 17. mai kan gjennomføres med både barnetog og borgertog. Dette er i henhold til 17. mai komiteens anbefaling.

Oscarsborgoperaen **Tiltaksbeskrivelse**

I tråd med statlig tilskudd justeres tilskudd fra Frogn kommune.

Støtte til arrangementer i Frivillighetens år **Tiltaksbeskrivelse**

2022 er Frivillighetens år. Frogn kommune bevilger 200 000 kroner i støtte til arrangementer i regi av frivillige lag og foreninger som skal bidra til rekruttering og økt aktivitet, synlighet og tilgjengelighet i det frivillige arbeidet.

2A Bevilgningsoversikt - investering

Beløp i 1000

	2022			2023			2024			2025		
	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring
Investeringer i varige driftsmidler	384 151	382 151	-2 000	396 951	246 951	-150 000	548 051	346 051	-202 000	289 301	289 301	0
Utlån av egne midler	32 500	32 500	0	32 500	32 500	0	32 500	32 500	0	32 500	32 500	0
Sum investeringsutgifter	416 651	414 651	-2 000	429 451	279 451	-150 000	580 551	378 551	-202 000	321 801	321 801	0
Kompensasjon for merverdiavgift	-64 030	-63 230	800	-67 280	-37 579	29 702	-97 360	-57 360	40 000	-54 370	-54 370	0
Tilskudd fra andre	-58 112	-58 112	0	-10 896	-10 896	0	0	0	0	-54 480	-54 480	0
Salg av varige driftsmidler	-20 000	-20 000	0	0	0	0	-66 500	-66 500	0	-66 500	-66 500	0
Bruk av lån	-272 009	-270 809	1 200	-348 775	-228 476	120 298	+414 191	-252 191	162 000	-146 451	-146 451	0
Sum investeringsinntekter	-414 151	-412 151	2 000	-426 951	-276 951	150 000	-578 051	-376 051	202 000	-321 801	-321 801	0
Netto avsetninger til eller bruk av ubundet investeringsfond	-2 500	-2 500	0	-2 500	-2 500	0	-2 500	-2 500	0	0	0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	-2 500	-2 500	0	-2 500	-2 500	0	-2 500	-2 500	0	0	0	0
Udekket/udisponert	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2B Bevilgninger - investering

Beløp i 1000

	Innstilling	2022			2023			2024			2025		
		Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	
Økonomi og digitalisering													
IKT investering/digitalisering	0	0	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	
Velferdsteknologi	2 500	2 500	0	4 000	4 000	0	4 000	4 000	0	0	0	0	
Sum Økonomi og digitalisering	2 500	2 500	0	6 000	6 000	0	6 000	6 000	0	2 000	2 000	0	
Stor Follo IKT													
Stor Follo IKT - Digitalisering	40 000	40 000	0	40 000	40 000	0	40 000	40 000	0	40 000	40 000	0	
Sum Stor Follo IKT	40 000	40 000	0	40 000	40 000	0	40 000	40 000	0	40 000	40 000	0	
Frognskolen													
Innkjøp av digitalt undervisningsverktøy til skole	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	0	0	0	0	0	0	
Sum Frognskolen	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	0	0	0	0	0	0	
Kultur og frivillighet													
Oppgradering av teknisk utstyr ved Smia Fierbrukshus	0	0	0	250	250	0	250	250	0	250	250	0	
Sum Kultur og frivillighet	0	0	0	250	250	0	250	250	0	250	250	0	
Eiendom													
Badeparken - oppgradering	35 000	35 000	0	10 000	10 000	0	0	0	0	0	0	0	
Reisje terrasse 19/21	53 000	53 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Dyrstikkbakken	2 500	2 500	0	50 000	50 000	0	152 800	152 800	0	152 800	152 800	0	
omsorgsboliger (HP 2019-2022)													
Husvikveien 5 - forsterkede omsorgsboliger	30 000	30 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Investeringstilskudd Drøbak og Frogn Sokn	500	500	0	500	500	0	500	500	0	500	500	0	
Kjøp av paviljong Billtt	0	0	0	0	0	0	10 000	10 000	0	0	0	0	
Kjøp og salg boliger (til fordeling ÅO)	5 000	5 000	0	5 000	5 000	0	5 000	5 000	0	5 000	5 000	0	
Maskinforvaltning Eiendom	350	350	0	350	350	0	350	350	0	350	350	0	
Ny skole, estimat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10 000	10 000	0	
Ombygging av kontorlokaler til bolig, Hægreveien 3	6 000	6 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Oppgradering kommunale formålsbygg	20 651	20 651	0	20 651	20 651	0	20 651	20 651	0	20 651	20 651	0	
Oppgradering skole	2 500	2 500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Rehabilitering gamle gymnasl - Musikken og frivillighetens hus	18 000	18 000	0	6 000	6 000	0	0	0	0	0	0	0	
Rehabilitering Hospitalet	10 000	10 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Risiko og sårbarhet	500	500	0	500	500	0	500	500	0	500	500	0	
Råkeløkkeveien - omsorgsboliger	1 000	1 000	0	0	0	0	10 000	10 000	0	25 300	25 300	0	
Svømme/badeanlegg	10 000	10 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tinglysning	250	250	0	250	250	0	250	250	0	0	0	0	
Ullevad terrasse - omsorgsboliger	16 000	16 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Universell utforming	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	0	0	0	0	0	0	
Uteleker - skoler og barnehager	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	
Utredning administrasjonslokaler	5 000	1 000	-4 000	150 000	0	-150 000	200 000	0	-200 000	0	0	0	
Sum Eiendom	218 251	214 251	-4 000	245 251	95 251	-150 000	401 051	201 051	-200 000	216 101	216 101	0	
Teknisk drift og forvaltning													
Hovedplan avløp	29 550	29 550	0	29 250	29 250	0	29 800	29 800	0	4 000	4 000	0	
Hovedplan vann	23 350	23 350	0	18 200	18 200	0	19 950	19 950	0	12 950	12 950	0	
Kommunal infrastruktur Nordre Frogn	0	2 000	2 000	0	0	0	2 000	0	-2 000	0	0	0	
Kommunale veier	28 000	28 000	0	8 000	8 000	0	2 000	2 000	0	7 000	7 000	0	
Maskinforvaltning Teknisk drift og forvaltning	2 500	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500	2 500	0	
Niels Carlsens Gate	5 000	5 000	0	15 000	15 000	0	15 000	15 000	0	0	0	0	
Oppgradering gatelys i private veier	3 500	3 500	0	3 500	3 500	0	0	0	0	0	0	0	
Sikring av brygger og havneanlegg	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	
Sandeggen	0	0	0	2 500	2 500	0	0	0	0	0	0	0	
Tiltaksplan idrett, friluftsliv og nærmiljø	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	
Trafikksikkerhetstiltak	2 500	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500	2 500	0	
Vestbyveien - fortau og slippssone	25 000	25 000	0	20 000	20 000	0	25 000	25 000	0	0	0	0	
Sum Teknisk drift og forvaltning	121 400	123 400	2 000	103 450	103 450	0	100 750	98 750	-2 000	30 950	30 950	0	
Sum investeringer	384 151	382 151	-2 000	396 951	246 951	-150 000	548 051	346 051	-202 000	289 301	289 301	0	

Investeringer med endringer

Investering	Startår	2022			2023			2024			2025		
		Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring	Innstilling	Mitt forslag	Endring
Eiendom Utredning administrasjonslokaler	2022	5 000	1 000	-4 000	150 000	0	-150 000	200 000	0	-200 000	0	0	0
Sum Eiendom		5 000	1 000	-4 000	150 000	0	-150 000	200 000	0	-200 000	0	0	0
Teknisk drift og forvaltning Kommunal infrastruktur Nordre Frogn	2022	0	2 000	2 000	0	0	0	2 000	0	-2 000	0	0	0
Sum Teknisk drift og forvaltning		0	2 000	2 000	0	0	0	2 000	0	-2 000	0	0	0

Utredning administrasjonslokaler Tiltaksbeskrivelse

Det igangsettes ny utredning av fremtidige administrasjonslokaler. Sak om nytt rådhus ble satt i bero i 2019. Rådhuset har ikke tilstrekkelig størrelse og det leies i dag lokaler med tidsbegrenset leieavtale utenfor dette.

Endringsbeskrivelse

Ramme for utredning reduseres til kr. 1 000 000. Behov og mulige løsninger for fremtidige administrasjonslokaler sees i sammenheng med eksisterende bygningsmasse og tar utgangspunkt i behov definert i utredning fra 2018.

Kommunal infrastruktur Nordre Frogn Tiltaksbeskrivelse

Dette dreier seg om undersøkelser og konsulentbistand knyttet til sjøledning for drikkevann, fra Nesset i Ås kommune og til Brevik i Nordre Frogn. Mulighet for sjøledning for avløp bør utredes samtidig. Mange hytteområder og boliger, for eksempel på Knardal, er også interessert i å koble seg til offentlig infrastruktur, undersøkelsen må få en avgrensning og tydeliggjøring. Oppgaven skyves noe fram i tid pga. kapasitetshensyn.

Endringsbeskrivelse

Tiltaket gjennomføres i 2022 og ikke 2024»

Votering:



Forslaget fra grupperingen AP – MDG – V – SP – SV – Uavhengig –Krf - Rødt om nytt punkt 17 ble enstemmig vedtatt.

Verbalforslag:

Forslagene fra grupperingen AP – MDG – V – SP – SV – Uavhengig –Krf – Rødt: Verbalforslag nr. 1 fikk 17 stemmer og ble vedtatt. 14 stemte mot (17 = 5 AP, 3 V, 3 MDG, 2 SP, 2 SV, 1 uavhengig 1 Rødt, 14 = 11 H, 2 H, 1 PP)

Verbalforslag nr. 2 fikk 17 stemmer og ble vedtatt. 14 stemte mot (17 = 5 AP, 3 V, 3 MDG, 2 SP, 2 SV, 1 uavhengig 1 Rødt, 14 = 11 H, 2 H, 1 PP)

Verbalforslag nr. 3 fikk 17 stemmer og ble vedtatt. 14 stemte mot (17 = 5 AP, 3 V, 3 MDG, 2 SP, 2 SV, 1 uavhengig 1 Rødt, 14 = 11 H, 2 H, 1 PP)

Verbalforslag nr. 4 fikk 17 stemmer vedtatt. 14 stemte mot (17 = 5 AP, 3 V, 3 MDG, 2 SP, 2 SV, 1 uavhengig 1 Rødt, 14 = 11 H, 2 H, 1 PP)

Verbalforslag nr. 5 fikk 17 stemmer og ble vedtatt. 14 stemte mot (17 = 5 AP, 3 V, 3 MDG, 2 SP, 2 SV, 1 uavhengig 1 Rødt, 14 = 11 H, 2 H, 1 PP)

Verbalforslag nr. 6 ble enstemmig vedtatt

Verbalforslag nr. 7 ble enstemmig vedtatt

Verbalforslag nr. 8 fikk 17 stemmer og ble vedtatt. 14 stemte mot (17 = 5 AP, 3 V, 3 MDG, 2 SP, 2 SV, 1 uavhengig 1 Rødt, 14 = 11 H, 2 H, 1 PP)

Kultur, sport og fritid

HOK-5/21 Valg av ny representant til 17.mai komiteen 2021

Forslag:

Sander Ravndal, Miljøpartiet de Grønne. fremmet følgende forslag: «HOK velger følgende representant til 17.maikomiteen 2021: Sander Ravndal (MDG)»

Votering:



MDGs forslag ble enstemmig vedtatt.

HMPB-60/21 Kvistmottaket på Ottarsrud - vurdering av videre drift

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Linda Byström følgende tilleggsforslag:

«

- *Det vurderes om BUA, eller tilsvarende ordninger, kan gi tilbud om leie eller utlån av kompostkvern*
- *Frogn Kommune fronter en kampanje om trygg kompostering i egen hage*

Begrunnelse

Slik som det kommer frem av saksfremlegget er det estimert at 50% av hageavfallet kommer fra næringsdrivende og privathusholdninger fra andre kommuner. Vi mener

det blir feil å belaste innbyggerne i Frogn kommune for dette.

Det har lenge vært et kjent problem at det kastes overdimensjonerte grener, trær, røtter, pottejord og mye annet som ikke hører hjemme i kvistmottaket.

Investeringene som kreves for godkjent mottak blir feil å prioritere i den nåværende økonomiske situasjonen. Spesielt når alternative løsninger er til stede og ikke er ordentlig utprøvd. MDG mener det er på tide å tenke nytt om behandlingen av hageavfall.

For det første har Follo Ren i dag abonnement på henting av hageavfall hver 4. uke

fra kun kr 690,- per sesong. Alle som bestiller denne ekstratjenesten vil å få utkjørt en egen avfallsbeholder merket «Hageavfall». Beholderen plasserer du hvor du måtte ønske på din eiendom. Tilbudet er relativt nytt og fler og fler benytter seg av det. Det er grunn til å tro at potensialet for flere abonnementer er stort.

For det andre gir Follo Ren støtte til hjemmekompostering for innbyggere som ønsker dette med inntil kr 1000,- i tilskudd til innkjøp av nye godkjente kompostbinger inkludert bokashi.

For det tredje, og kanskje viktigste; I heftet Ren Jord fra Naturvernforbundet kan vi lese om ulike metoder for kompostering og hvordan det gjøres. Nedbrytningen av hageavfall på plassen vil bidra til mindre transportering av organisk materiale og bedre jordkvalitet der det brytes ned. Dette vil igjen medføre mindre kjøp av torv på hagesenter. Flis fra egen hage kan også delvis erstatte kjøp av barkflis. I stedet for store investeringer i et stort felles kvistmottakt for Frogn kommune foreslår vi en ordning hvor kommunen kan bistå med lokal kompostering. Konkret gjennom å spre informasjon og også gjennom å kunne leie noe maskiner. Vi foreslår å utvide tilbudet i f.eks. bua til også å gjelde mindre hageutstyr inkludert kompostkvern. Dette vil bidra til å stimulere økt interesse for hagearbeid, uten at hver enkelt trenger å investere i dyrt utstyr. Videre foreslår vi at Frogn kommune fronter en kampanje om trygg kompostering i egen hage og informerer godt om dette ved "Gropa".

Til slutt ønsker vi å oppfordre til å se til Welhaven i sentrum, der har ildsjeler virkelig vist at hageavfall kan brukes til å bygge opp en frodig og pen hage, der både mennesker og insekter trives».

Votering:



Tilleggsforslaget fra Miljøpartiet de Grønne ble vedtatt med 9 mot 2 stemmer som innstilling til formannskapet.
(9= 4H, 2AP, 2MDG, V 2=FrP, SP)

HMPB-65/21 Kyststi på strekningen Knardal-Brevik - valg av trase

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Linda Byström følgende forslag:

- «1. Kyststi og tursti på strekningen Knardal brygge – Brevik;
 - a. Administrasjonen jobber videre med etablering av kyststi mellom Knardal brygge og Brevik brygge. Trase ønskes gå vest for Kristiansbråten og nordover og på skrå opp lia til Fuglesangveien slik som vist på side 7 i saksfremlegget.

b. Strekingen langs Knardal brygge – Brevik, som vist i oransje i kartet på side 2 og omtalt i saksfremlegget, skal holdes åpen for allmenn ferdsel, men ikke skiltes som kyststi. Det skal informeres om allemannsretten med tilhørende allmenne plikter. Det undersøkes om sykling kan forbys på strekingen.

c. Det søkes etablert godt skiltede avstikkere fra kyststien ned til kysten. Spesielt til offentlig bryggeanlegg og plasser slik at tilgang til kysten sikres. Disse skal ikke berøre innmark og skjerming må etableres ved behov. Det lages avstikker til utsiktspunkt på Brandaas.

d. Dersom det ikke oppnås minnelige avtaler med grunneierne om skilting og opparbeiding av stiene, kan rådmannen sette i gang arbeid med reguleringsplan som hjemler slik framføring.

e. Etablering av kyststi slik som vist på side 7 skal ikke hindre en fremtidig tilrettelegging av kyststi som i stor grad følger trase som vist på side 2.

2. Kommunen skal i hovedsak være avtalepart for kyststi i Frogn kommune, dette gjelder i særdeleshet på strekninger der det er kjente konflikter, eller påregnelig at konflikter kan oppstå. Avtaler med grunneiere om tiltak og skilting skal åpne for at drift og gjennomføring kan gjennomføres av andre, evt. at andre kan inngå som avtalepart.

3. Det skal søkes tilskuddsmidler for etablering av kyststi på strekingen, i så stor grad som mulig. Dersom det er behov for ytterligere økonomiske ressurser, vil dette vurderes i forbindelse med kommunens handlingsprogram».

På vegne av Miljøpartiet de Grønne trakk Scott Randall tidligere innsendte forslag og fremmet følgende:

1. «Kyststi og tursti på strekingen Knardal brygge – Brevik;

a. Administrasjonen jobber videre med etablering av kyststi mellom Knardal brygge og Brevik brygge. Trase ønskes gå vest for Kristiansbråten og nordover og på skrå opp lia til Fuglesangveien slik som vist på side 7 i saksfremlegget.

b. Det søkes etablert godt skiltede avstikkere fra kyststien ned til kysten. Spesielt til offentlig bryggeanlegg og plasser slik at tilgang til kysten sikres. Disse skal ikke berøre innmark og skjerming må etableres ved behov. Det lages avstikker til utsiktspunkt på Brandaas.

c. Dersom det ikke oppnås minnelige avtaler med grunneierne om skilting og opparbeiding av stiene, kan rådmannen sette i gang arbeid med reguleringsplan som hjemler slik framføring. Ved eventuelle konflikter om opparbeiding og skilting skal eventuell oppstart av reguleringsarbeid behandles av HMPB.

d. Etablering av kyststi slik som vist på side 7 skal ikke hindre en fremtidig

tilrettelegging av kyststi som i stor grad følger trase som vist på side 2.

2. Kommunen skal i hovedsak være avtalepart for kyststi i Frogn kommune, dette gjelder i særdeleshet på strekninger der det er kjente konflikter, eller påregnelig at konflikter kan oppstå. Avtaler med grunneiere om tiltak og skilting skal åpne for at drift og gjennomføring kan gjennomføres av andre, evt. at andre kan inngå som avtalepart.

3. Det skal søkes tilskuddsmidler for etablering av kyststi på strekingen, i så stor grad som mulig. Dersom det er behov for ytterligere økonomiske ressurser, vil dette vurderes i forbindelse med kommunens handlingsprogram».

Votering:



Ved alternativ votering mellom Høyres forslag og Miljøpartiet de Grønnes forslag ble Miljøpartiets forslag vedtatt med 7 mot 4 stemmer.
(7= 2MDG, 2AP, SP, FrP, V 4=4H)

FSK-64/21 Forskrift om fartsgrenser for fritidsfartøy i Frogn kommunes sjøområde - til høring

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende forslag:

«Forslag § 3 Fartsbegrensning

Fartsbegrensningene 3, 5 og 25 knop er høyeste tillatte hastighet innenfor områder som fremkommer i kartet Kystinfo.

§ 3 b) 5 knop er høyeste tillatte hastighet innenfor en avstand av 150 meter fra land, holmer og skjær som er synlige over vannflaten, samt innenfor områder slik som vist i Kystinfo. Områdene utover 150m, er her beskrevet i tekstform iht. sjøkart nr. 402/ havnekart 004:

- 1. Bunnefjorden, syd for luftspennet mellom Nesoddlandet og Bogebukta i øst-vest gående linje.*
- 2. Hallangspollen, begrenset i sør av en østgående rett linje fra sydligste punkt av Hallangstangen, gjennom sydligste punkt av Gylteholmen og videre til Nesoddlandet.*
- 3. Nord for Nordre Håøya, mellom «Flågrunnen i nord/Djupebukta i sør, sørøst».*
- 4. Vest på Nordre Håøya, mellom «Bjørnehue i nord/Dragsundodden i sør».*
- 5. Øst på Nordre Håøya, mellom «Selskjærbukta i nord/Håøybukta i vest/Håøygrunnen i øst».*
- 6. Vest for Gylteåsen, mellom «Gylteholmen i nord/Husvikodden i sør».*
- 7. Vest for Nordre Eikeberg Hyttefelt, et nord-sør område fra Elleodden.*
- 8. Vest og sørøver fra Søndre Eikeberg Hyttefelt til kommunegrense mot Vestby i*

sør.

§ 3 b) 25 knop er høyeste tillatte hastighet i øvrige deler av Frogn kommunes sjøområde som ikke er innenfor 150 meter grense fra land eller inngår i farledsarealet, som vist i Kystinfo.

1. Området vest for farledsareal og Langgrunnene
 2. Bunnefjorden, i kommunens sjøområde øst for 150 meter sone»
- Begrunnelse

Farleden og sjøområder mindre enn 150 meter fra land utgjør storparten av sjøområdet i Frogn kommune. 8 av de 10 gjenværende områdene utgjør mindre lommer med en relativt klare naturlig avgrensning som er synlige og forståelige på sjøen. Det dreier seg om (1) indre del av Bunnefjorden, (2) Hallangspollen, (3) nordvestlige enden av Håøya, (4) Bjørnebukta, (5) Håøyabukta, (6) Gyltebukta, (7) Skiphellebukta og (8) Kjeppestadbukta. Disse områdene er mye brukt av kajaker, joller og svømmere. Det er ønskelig å unngå at båter har planende fart i disse områdene. Oslo kommune har 25 knop som maksimal hastighet. Det bør være like terskelverdier (f.eks. 3,5, 25 og ubegrenset) for hele Oslofjorden. To marginale områder, (1) ytre del av Bunnefjorden) og (2) området vest for Lågøya, kan gis maksimal hastighet 25 knop.

Votering:

Ordførers utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

FSK-74/21 Forskrift om fartsgrenser for fritidsfartøy i Frogn kommunes sjøområde - til høring

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende Forslag:

«Forslag § 3 Fartsbegrensning

Fartsbegrensningene 3, 5 og 25 knop er høyeste tillatte hastighet innenfor områder som fremkommer i kartet Kystinfo.

§ 3 b) 5 knop er høyeste tillatte hastighet innenfor en avstand av 150 meter fra land, holmer og skjær som er synlige over vannflaten, samt innenfor områder slik som vist i Kystinfo. Områdene utover 150m, er her beskrevet i tekstform iht. sjøkart nr. 402/ havnekart 004:

1. Bunnefjorden, syd for luftspennet mellom Nesodlandet og Bogebukta i øst-vest gående linje.
2. Hallangspollen, begrenset i sør av en østgående rett linje fra sydligste punkt av Hallangstangen, gjennom sydligste punkt av Gylteholmen og videre til Nesodlandet.

3. Nord for Nordre Håøya, mellom «Flågrunnen i nord/Djupebukta i sør, sørøst».
4. Vest på Nordre Håøya, mellom «Bjørnehue i nord/Dragsundodden i sør».
5. Øst på Nordre Håøya, mellom «Selskjærbukta i nord/Håøybukta i vest/Håøygrunnen i øst».
6. Vest for Gylteåsen, mellom «Gylteholmen i nord/Husvikodden i sør».
7. Vest for Nordre Eikeberg Hyttefelt, et nord-sør område fra Elleodden.
8. Vest og sørover fra Søndre Eikeberg Hyttefelt til kommunegrense mot Vestby i Sør

§ 3 b) 25 knop er høyeste tillatte hastighet i øvrige deler av Frogn kommunes sjøområde som ikke er innenfor 150 meter grense fra land eller inngår i farledsarealet, som vist i Kystinfo.

1. Området vest for farledsareal og Langgrunnene
2. Bunnefjorden, i kommunens sjøområde øst for 150 meter sone»

Begrunnelse

Farleden og sjøområder mindre enn 150 meter fra land utgjør storparten av sjøområdet i Frogn kommune. 8 av de 10 gjenværende områdene utgjør mindre lommer med en relativt klare naturlig avgrensning som er synlige og forståelige på sjøen. Det dreier seg om (1) indre del av Bunnefjorden, (2) Hallangspollen, (3) nordvestlige enden av Håøya, (4) Bjørnebukta, (5) Håøyabukta, (6) Gyltebukta, (7) Skiphellebukta og (8) Kjeppestadbukta. Disse områdene er mye brukt av kajaker, joller og svømmere. Det er ønskelig å unngå at båter har planende fart i disse områdene. Oslo kommune har 25 knop som maksimal hastighet. Det bør være like terskelverdier (f.eks. 3,5, 25 og ubegrenset) for hele Oslofjorden. To marginale områder, (1) ytre del av Bunnefjorden) og (2) området vest for Lågøya, kan gis maksimal hastighet 25 knop.

Votering:



Ved alternativ votering mellom innstillingen og forslaget fra Miljøpartiet De Grønne ble innstillingen vedtatt med ni mot to stemmer (2 = 1 MDG, 1 SV)

KS-28/21 Søknad fra Gitarer ved fjorden: Utvidelse av antall tillatelser for arrangementer på Drøbak torg og i Badeparken

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Mathiesen følgende forslag:

«1. Saker som gjelder bruk av Badeparken til konserter og festivaler skal inkludere vurderinger av parkens tilgjengelighet for barn og ungdom før, under og etter slike arrangementer.

2. Rådmannen tar kontakt med Forsvarsbygg for å drøfte muligheter og begrensninger for utvikling av Kopås som ny eller alternativ arena for konserter- og festivaler på kort og lang sikt.

Begrunnelse:

Badeparken er et friområde og må derfor holdes åpen for alle. Naturmiljøet i parken bør skjermes for tungtransport og veldig mange folk på samme tid og samme sted.

Badeparken er et viktig samlingssted for ungdom og alle deler av parken bør som hovedregel alltid være tilgjengelig for denne aldersgruppen. Saker med forslag om stenging av deler av parken for konserter og arrangementer bør med fordel behandles i ungdommens kommunestyre og av representanter for barn og unge før den kommer til behandling i hovedutvalg og kommunestyret. Festningsanlegget Kopås på Husvik nord i Drøbak eies av Forsvarsbygg. Anlegget består av en større åpen plass som er delvis asfaltert, samt en rekke stier og gamle militære installasjoner. Anlegget ligger i dag brakk og har stort behov for skjøtsel og revitalisering. Kopås har et mulig potensielt som konsertarena, friområde og til og med parkeringsområde. Rådmannen bør derfor drøfte utvikling av Kopås med Forsvarsbygg. Drøftingene kan med fordel inkludere velforeninger, festivalarrangører, representanter for barn og unge, samt friluftsråd.

Votering:



Forslaget fra Miljøpartiet De Grønne fikk 13 stemmer falt. 18 stemte mot (13 = 18 = 11 H, 3 V, 2 Frp, 2 SP, 13 = 5 AP, 3 MDG, 2 SV, 1 Krf, 1 Rødt, 1 PP)

KS-61/21 Verbalvedtak nr. 11 HP 2021-2024: Kultursamarbeid mellom kommunen og det lokale kulturlivet - redegjørelse

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Mathiesen følgende forslag:

«Redegjørelse for kommunens satsning på kultur og kommunens samarbeider med det lokale kulturlivet tas til orientering.

Følgende tilrådninger vurderes nærmere i forbindelse med Handlingsprogram 2022 – 2026:

1. Det utarbeides retningslinjer for prioritering mellom arrangementer i regi av kulturenheten, frivillige lag og foreninger og private arrangører
2. Det utarbeides retningslinjer for prising av instruktørtjenester fra kulturskolen som benyttes av frivillige lag og foreninger

Begrunnelse:

MDG vurderer det slik at det foreligger en grundig redegjørelse for kommunens satsing på kultur. Satsingen er spredt og prøver å ivareta mange hensyn samtidig. Flere forhold kunne vært nyansert i større detalj for å klargjøre forhold som kommersielle og frivillige aktører kan oppfatte som vanskelige. Et eksempel er forholdet mellom kulturetatens egne satsinger, frivillighetens satsinger og kommersielle aktørers satsinger på Smia. Et annet eksempel er praksisen der frivillige organisasjoner som betaler lønn for instruksjon av ansatte i

kulturskolen».

Votering:



Forslaget fra Miljøpartiet De Grønne fikk 15 stemmer og falt. 16 stemte i imot. (15 =3MDG, 11H, PP 16=5AP, 3V, 2SP, 2FrP, 2SV, KrF, R)

KS-78/21 Kvistmottaket på Ottarsrud - vurdering av videre drift

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet fremmet Linda Byström følgende tilleggsforslag:

«

- *Frogn Kommune fronter en kampanje om trygg kompostering i egen hage*
- *Det vurderes hvordan kommunen kan tilrettelegge for deling eller leie av kompostkvern»*

Votering:



Tilleggsforslaget fra Miljøpartiet de Grønne punkt 1 fikk 8 stemmer og falt. (8= 3V, 3MDG, 2SV 23= 11H, 2FrP, PP, 5AP, 2SP, KrF, R)
Tilleggsforslaget fra Miljøpartiet de Grønne punkt 2 fikk 3 stemmer og falt. (3= 3MDG 28= 11H, 2FrP, 5AP, 3V, 2SV, 2SP, KrF, R, PP)

Gamle Drøbak og badeparken

FSK-53/21 Evaluering - bruk av deler av torget for lokalt næringsdrivende bl.a. Servering

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende Endringsforslag:

«Andre setning i punkt 3 strykes».

Etter at møtet igjen var satt, trakk Henrik Forsberg Mathiesens MDGs forslag.

Sentrumsutvikling - Gamle Drøbak, Seiersten, Ullerud og Dyrløkke

HMPB-2/21 Førstegangsbehandling - Områdeplan for Dyrløkke, Ullerud, Seiersten (Byutviklingsplanen)

Forslag:

På vegne av MDG fremmet Scott Randall følgende forslag: «

1. Siste setning i punkt 1 i innstillingen endres til:
Før høringsperioden skal rådmannen digitalisere og kvalitetssikre planen.
2. Nytt forslag Holterveien:
 - a. *Reguleringsformål og planbestemmelse for felt GP1 utvides til å gjelde kartlagt fulldyrket jord i feltene BKS2 og BKS3.*



Begrunnelse:

Feltet GP1 er Naturområde ±grønnstruktur.

BKS2 og BKS3 er konsentrert smahusbebyggelse.

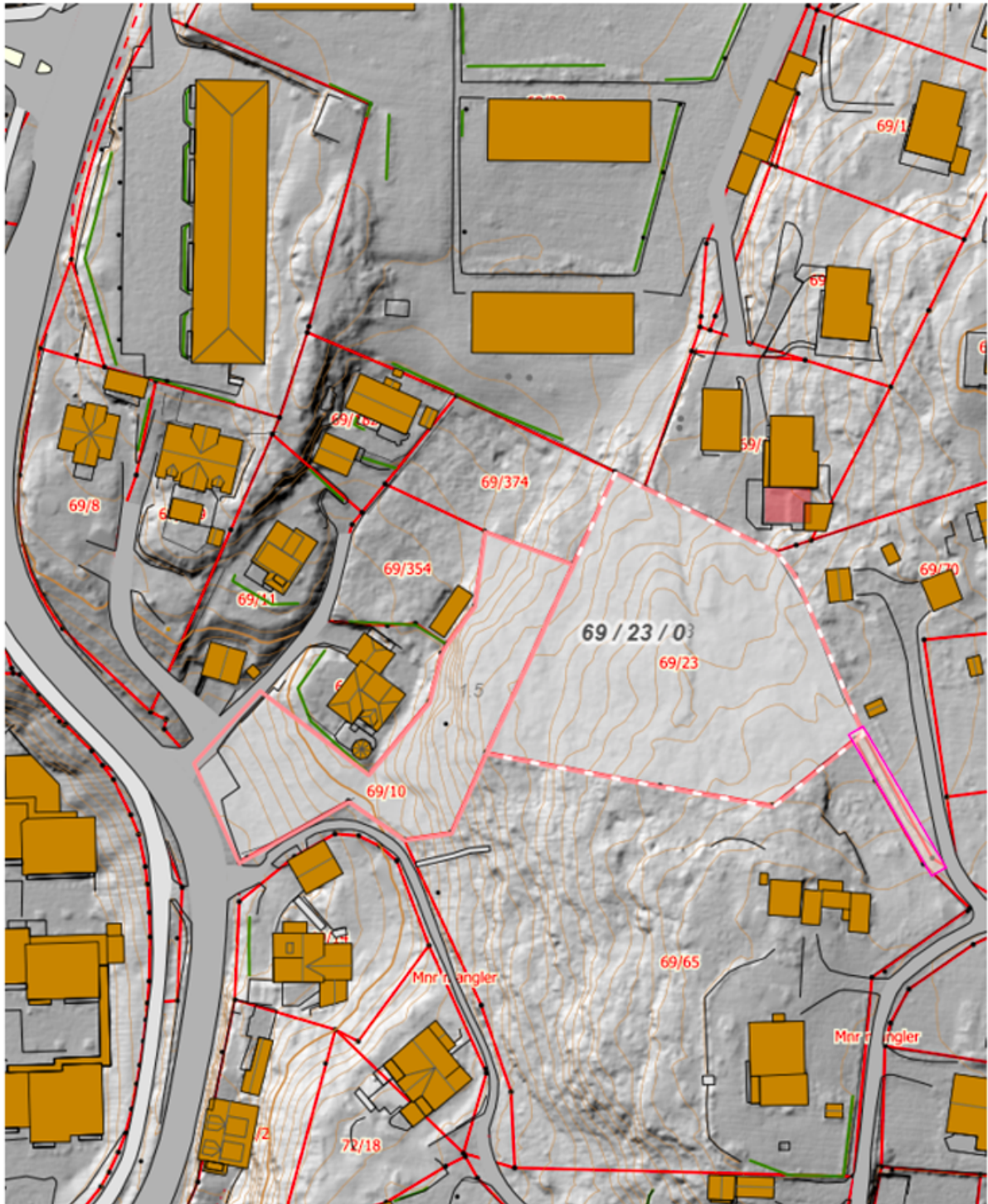
Sammen består GP1, BKS2 og BKS3 av 30 dekar fulldyrket jord av middels jordkvalitet. Jordbruksarealet er kartlagt i det offentlige kartgrunnlaget for Frogn kommune (AR5 og Jordkvalitet).

Frogn kommune har i vedtatt kommuneplan en null-visjon for dyrka og dyrkbar mark. Dette belyses også i planbeskrivelsen på side 19.

Jordloven krever at dyrka jord skal drives. Jordbruksarealet på GP1, BKS2, BKS3 kan med fordel tilrettelegges som parsellhage eller grasrikt engareal dersom det ikke videreføres i aktivt jordbruk.

3. Nytt forslag Osloveien
 - a. Feltet BKS8 (Osloveien 37) utgår og deles i tre deler; GN10, BFS6 og BFS5:
 - i. *Reguleringsformål, hensynssone og planbestemmelse for felt GN10 (Naturområde) utvides til å gjelde feltet BKS8 for grunneiendommene 69/10 og 69/23, samt sti identifisert som*

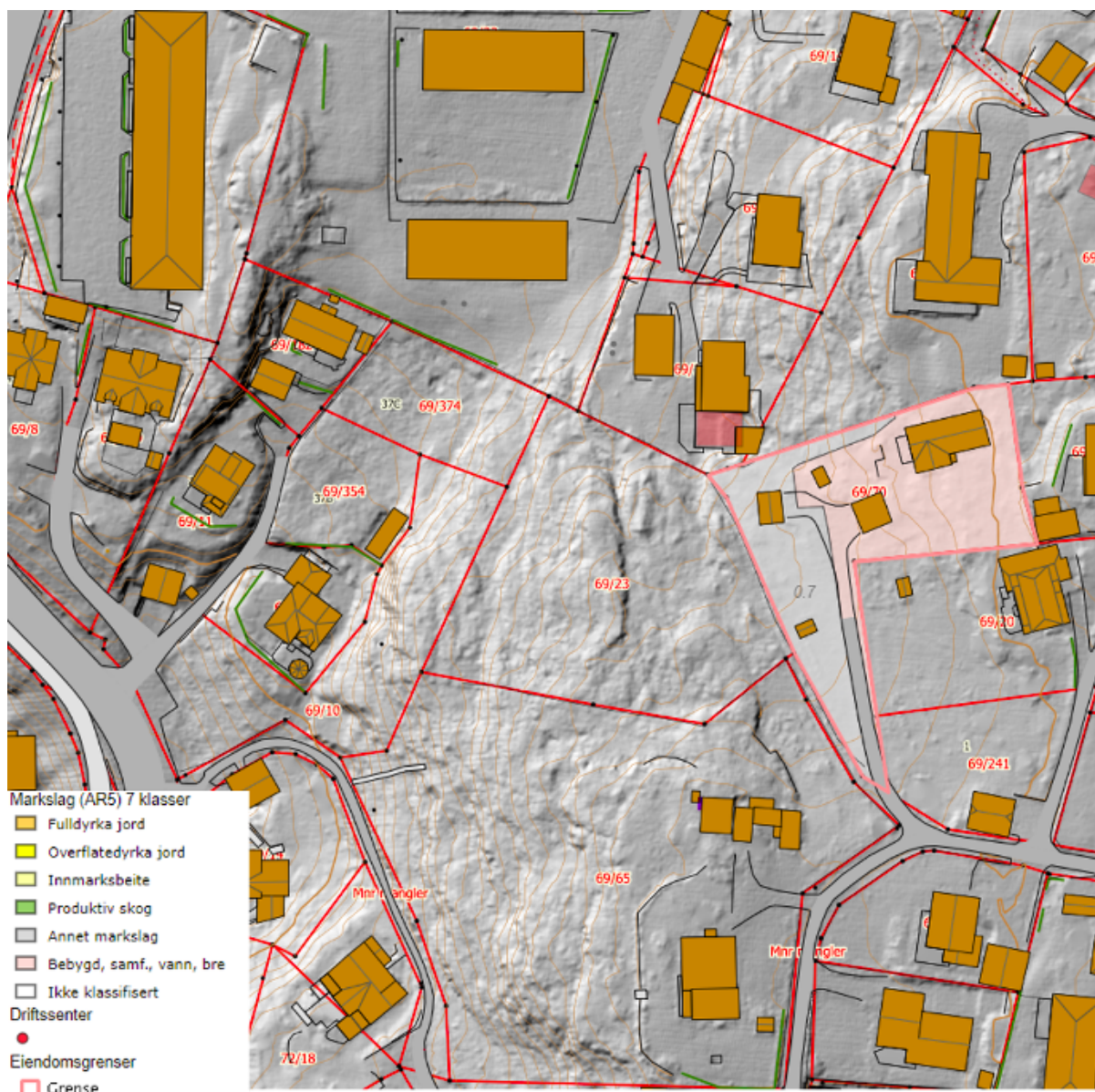
“barnetråkk-sti” fra Høyenhallveien til Karlsrud mellom 69/70 og 69/65.



- ii. *Reguleringsformål, hensynssone og planbestemmelse for felt BFS6 (boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse) utvides til å gjelde feltet BKS8 for grunneiendommene 69/214, 69/374 og 69/354.*



- b. *Reguleringsformål, hensynssone og planbestemmelse for felt BFS5 (boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse) utvides til å gjelde hele eiendommen 69/70.*



Begrunnelse

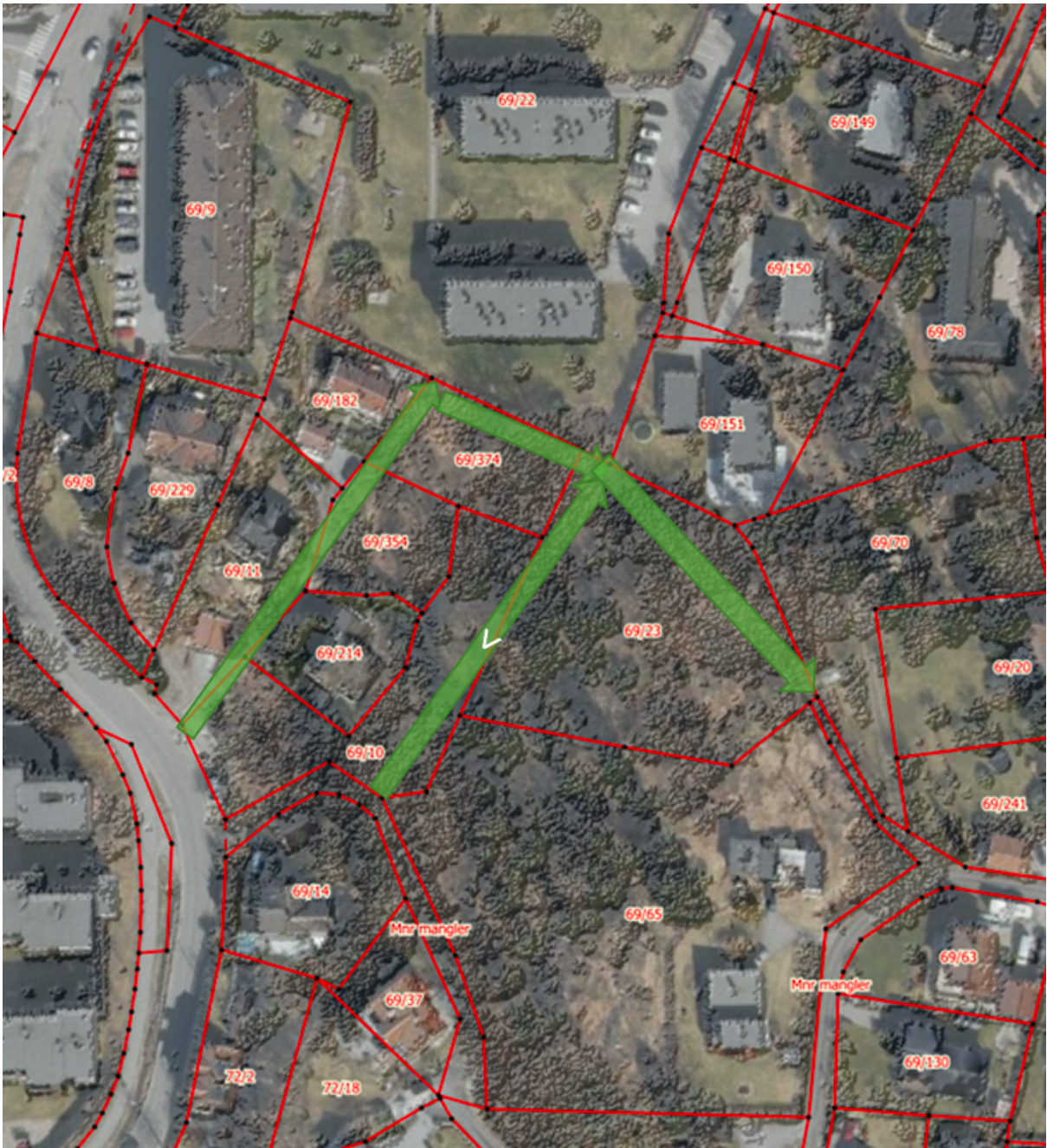
Rådmannen skriver på s.24 i notatet "Vurdering av delområde Ullerud hageby, Seiersten sentrum og Karlsrud" at Feltet BKS8 griper inn i flere hensynssoner i planforslaget fra 2018.

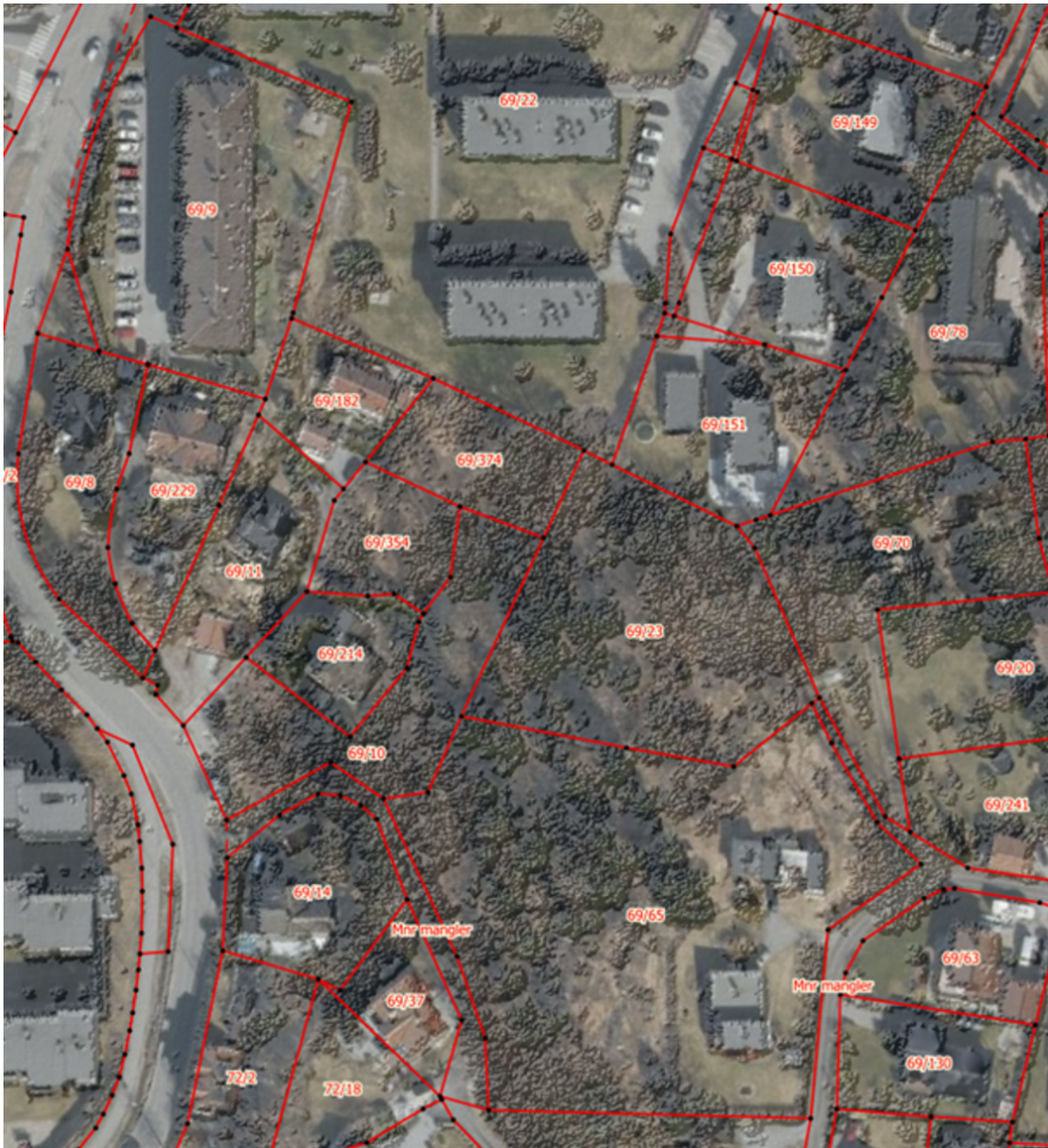
- (1) Hensynssone bevaring kulturmiljø H570_4 omfatter den bevaringsverdige bebyggelsen i Osloveien 37.
- (2) Hensynssone landskap – eksponerte åssider dekker vestre deler av prosjektet, med eksponering mot NB!-området Gamle Drøbak. I ROS-analyse som fulgte planforslaget i 2018 er det angitt at området er de nert med «stor verdi» iht. Vegvesenets veileder.
- (3) Prosjektet Osloveien 37 ligger i sin helhet innenfor hensynssone naturmiljø. HMPB vedtok i mars at areal innenfor hensynssonen skulle reguleres til grønnstruktur, og med en utvidet hensynssone over. Området har stor verdi for biologisk mangfold, friluftsliv og landskap. Områdets evne til å fordøye overvann var også nevnt som begrunnelse i sak til HMPB.

Fordi deler av området allerede har spredt bebyggelse foreslås formålene “naturområde” og “frittliggende småhusbebyggelse” deles etter gjeldende eiendomsgrenser (med unntak av 69/90 som er delt med to formål, BKS8 og BFS5). Det er heller ikke ønskelig å omdefinere et barnetrakk til konsentrert boligområde.

Om områdets naturverdier: Øvre del av BKS8 var tidligere beite. Nedre del av BKS8 var dyrka mark. Endringene skjedde sammen med nedleggelse av jordbruksdriften på Karlsrud og senere Ullerud. Kartlegging av verdien av naturområdet må sees i lys av hvordan det tidligere er brukt. Med målrettet skjøtsel vil både øvre og nedre del av BKS8 igjen kunne få verdi som viktig leveområde for insekter, fugler og planter i nasjonal, regional og lokal sammenheng (kystnære beitekrevenende arter). Området er i dag viktig som friområde for dyreliv.

Området kan med tilrettelegging og skjøtsel få stor verdi som rekreasjonsområde for den nye bydelen med utsikt til skog og fjord. Med tilrettelegging av sti fra Osloveien til Karlsrud og Ullerud vil området fungere som en viktig snarvei med stor opplevelsesverdi. Området er videre omtalt i Frogn bygdebok som steinalderbosetning.





Utvalgsleder fremmet følgende forslag:
«Hovedutvalget tar saken til orientering».

Votering:

Forslaget fra utvalgsleder ble enstemmig vedtatt.
Det ble ikke votert over forslagene fra MDG og Høyre.

**KS-4/21 Førstegangsbehandling - Områdeplan for Dylrøkke, Ullerud, Seiersten
(Byutviklingsplanen)**

Forslag:

På vegne av MDG fremmet Linda Byström følgende forslag: «

1. *Nytt forslag Holterveien:*

- a. *Reguleringsformål og planbestemmelse for felt GP1 utvides til å gjelde all kartlagt fulldyrket jord på Nordre Holter gård innenfor planområdet.*



- b. *Reguleringsformål og planbestemmelse for felt GP1 utvides til å gjelde all kartlagt fulldyrket jord på Søndre Holter gård innenfor planområdet.*



Begrunnelse:

Forslaget sikrer større andel jordbruksarealer i tråd med nullvisjon for dyrka og dyrkbar mark i vedtatt kommuneplan.

2. Nytt forslag Osloveien

a. Feltet BKS8 utgår og fordeles;

- i. Areal innenfor hensynssone naturmiljø (H560_20) reguleres til GN10.
- ii. Resterende arealer reguleres til BFS med tilsvarende bestemmelser som i tilgrensende BFS-områder.

Begrunnelse:

Rådmannen skriver på s.24 i notatet "Vurdering av delområde Ullerud hageby, Seiersten sentrum og Karlsrud" at Feltet BKS8 griper inn i ere hensynssoner i planforslaget fra 2018.

- 1) Hensynssone bevaring kulturmiljø H570_4 omfatter den bevaringsverdige bebyggelsen i Osloveien 37.
- 2) Hensynssone landskap – eksponerte åssider dekker vestre deler av prosjektet, med eksponering mot NB!-området Gamle Drøbak. I ROS-analyse som fulgte planforslaget i 2018 er det angitt at området er de nert med «stor verdi» iht. Vegvesenets veileder.
- 3) HMPB vedtok i mars at areal innenfor hensynssonen skulle reguleres til grønnstruktur, og med en utvidet hensynssone over. Området har stor verdi for biologisk mangfold, friluftsliv og landskap. Områdets evne til å fordøye overvann var også nevnt som begrunnelse i sak til HMPB.

MDG legger vekt på rådmannens vurdering av området: "Det er utfordrende å legge/etablere nye traseer for stier og snarveier, samt å bygge tett uten store terrenginngrep. Områdets kvalitet er i stor grad det grønne preget det gir til området og omgivelsene. Grøntområdet mellom Osloveien og Karlsrud-Høyenhallveien er et viktig landskapselement og bidrar til biologisk mangfold, luftkvalitet og fordøying av vann. Den skogbevokste åssiden danner en grønn bakgrunn for villaområdet langs Osloveien der denne svinger ned mot gamle Drøbak. Det grønne beltet mellom blokkene på Karlsrud og eksisterende og ev. ny blokkbebyggelse i BBB7 og BBB8 er en kvalitet det er viktig å ivareta. Det fordrer at det ikke tillates å bygge for tett, det må være store nok tomter, og ikke for høy %-BYA"

Votering:



Forslaget fra Miljøpartiet de Grønne punkt 2a fikk 12 stemmer og falt. (12= 5AP, 3MDG, R, PP, 2 SV) (19= 11H, 2 FrP, 3V, 2SP, KrF)

Forslaget fra Miljøpartiet de Grønne punkt 2b fikk 12 stemmer og falt. (12= 5AP, 3MDG, R, PP, 2 SV) (19= 11H, 2 FrP, 3V, 2SP, KrF)

Forslaget fra Miljøpartiet de Grønne punkt 3 fikk 13 stemmer og falt. (13= 5AP,

Lokal samferdsel og kollektivtrafikk

HMPB-41/21 Parkeringsstrategi Frogn kommune - ny behandling

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Scott Randall følgende forslag:

«Legg til referanse til «bildeling» i følgende avsnitt:

1. S.25: «At flere benytter samme parkingsplasser til ulike tider (sambruksløsninger), vil bidra til bedre utnyttelse av parkeringsplassene, og det totale antall parkeringsplasser kan reduseres»

a. Endres til «At flere benytter samme parkingsplasser og deler biler til ulike tider (sambruksløsninger), vil bidra til bedre utnyttelse av parkeringsplassene, og det totale antall parkeringsplasser kan Reduseres.

2. S.25: «Dette kan oppnås ved bruk av bestemmelser om felles planlegging for flere eiendommer osv. Det kan også stilles krav til beliggenhet for felles parkeringsanlegg.»

a. Endres til «Dette kan oppnås ved bruk av bestemmelser om felles planlegging for flere eiendommer osv. Det kan også stilles krav til beliggenhet for felles parkeringsanlegg og krav til bildelingsordning.»

3. S.26: «Byutviklingsområdet bør ha lav parkeringsdekning per tomt og felt, og med blokkbebyggelse bør parkering legges til felles parkeringsanlegg, enten for hvert felt eller et samleanlegg for flere felt.

a. Endres til «Byutviklingsområdet bør ha lav parkeringsdekning per tomt og felt, og med blokkbebyggelse bør parkering legges til felles parkeringsanlegg med bildeling, enten for hvert felt eller et samleanlegg for flere felt.»

4 S.27: «Krav til parkering under bakken kombinert med lave parkeringsnormer vil

bidra til at utbyggere selv vil velge å bygge færre plasser.»

a. Endres til «Krav til parkering under bakken kombinert med lave parkeringsnormer og bildelingsordninger vil bidra til at utbyggere selv vil velge å bygge færre plasser.

Begrunnelse

Som påpekt i Parkeringsstrategien står en personbil parkert i gjennomsnitt 23 av døgnetts timer (96% av tiden). Bildeling tillater at enkelte biler blir brukt mer gjennom dagen av flere brukere som minsker antall biler totalt i den lokale bilparken. Effekten fører til mindre behov for parkeringsplasser.

TØI beskriver bildeling som «en fremvoksende teknologisk og organisatorisk innovasjon som antas å kunne bidra til omstilling til et mer bærekraftig mobilitetssystem. De fleste empiriske studier viser at bildelingsordninger har en netto positiv innvirkning på miljøet.»

(<https://www.toi.no/publikasjoner/utviklingen-av-organisert-bideling-i-norge-1995-2018-article35316-8.html>)»

Votering:

Ved alternativ votering mellom innstillingen og Høyres forslag ble Høyres forslag vedtatt med 6 mot 5 stemmer (6=4H, FrP, SP) (5=2SP, 2MDG, V)

Det ble ikke votert over de resterende forslagene.

FSK-7/21 Saksframlegg Evaluering av sommer 2020, og forslag til tiltak 2021

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende forslag:

«1. Dersom trafikksituasjonen og/eller smitterisiko når et kritisk punkt, gis rådmannen anledning til å fremme stenging av Torggata for gjennomgangstrafikk mellom kl. 10 og 17 i helgene og ukedager i juli. Rådmannen kommer tilbake med en sak om nytt kjøremønster, uteservering og trafikkfaglige vurderinger før neste møterunde. Saken skal på høring med korte frister hos relevante parter som politi/brannvesen, helsetjenester og næringsråd/sentrumsforening.

2. Rådmannen legger frem en sak i neste møterunde der hen definerer det kritisk punktet og der beslutningsprosessen og varslingsrutinene er definert. Hensikten er å sikre at eventuell stenging skjer uten for store ulemper for næringsdrivende, innbyggere og tilreisende.

3. Minst en tredjedel av hver skolegård og friområde tiltenkt parkering i Rådmannens forslag skjermes av til lek og idrett.

4. Det innkreves parkeringsavgift for parkering i skolegårder og friområder. Overskuddet brukes til å finansiere tiltak for sommeren 2021. Midler kan også brukes til å ruste opp disse arealene.

5. Rådmannen utreder shuttlebuss mellom sentrum, parkeringsområdene og de mest besøkte strendene i helger og fellesferien. Det søkes etter ekstern finansiering og aktører som kan drive tilbudet. En sak om dette legges frem til politisk behandling neste møterunde.

6. Husvikveien stenges for gjennomkjøring. Kun kjøring til eiendommene (ikke Sundbrygga) blir tillatt. Skilt med forbud for gjennomkjøring settes ved innkjøringen til parkeringsplassen på Kopås og i krysset Nilses Carlsens gt/Sorenskriver Ellefsens Vei.

7. Det etableres ikke bobilparkering på Sagajordet. Andre lokaliteter utredes av

hensyn til naboer og trafikk. Alternativ plassering på kommunal grunn er Trafotomten i Vindfangerbukta eller deler av parkeringsområdet på Skipshelle. Rådmannen vurderer samarbeid med golfklubben, Heitmann og andre næringsdrivende om å etablere et egnet tilbud.

8. Rådmannen gjør opplysninger om buss- og båtruter, rutetider, innfartsparkering og sykkeltilbud lett tilgjengelig på kommunens nettside.

9. I forbindelse med evalueringen av sommeren 2021 gjennomføres det en spørreundersøkelse blant tilreisende. Undersøkelsen skal rettes til alle grupper av tilreisende og inkluderer spørsmål om tilbringertransport, trafikksikkerhet og trivsel. Undersøkelsen gjøres også tilgjengelig på en nettside som markedsføres på turistkontoret, holdeplasser og parkeringsplasser.

10. Det gjennomføres trafikktelegger der en kartlegger antall gjennomreiser og reiser med stopp i byen. Hensikten er økt kunnskap om trafikksituasjonen i Drøbak».

På vegne av MDG trakk Henrik Mathiesen punkt 7 partiets forslag.

Votering:



Punkt 6 i MDGs forslag fikk to stemmer og falt. Ni stemte mot (9 = 2 AP, 1 V, 1 SP, 4 H, 1 Frp, 2 = 1 MDG, 1 SV)

MDGs forslag punkt 1 og 2 fikk én stemme og falt. Ti stemte mot (10 = 2 AP, 1 SV, 1 SP, 1 V, 4 H, 1 Frp, 1 = 1 MDG).

MDGs forslag punkt 3 ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.

MDGs forslag punkt 4 ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.

MDGs forslag punkt 8 ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.

MDGs forslag punkt 5, 9 og 10 fikk én stemme og falt. Ti stemte mot (10 = 2 AP, 1 SV, 1 SP, 1 V, 4 H, 1 Frp, 1 = 1 MDG).

FSK-9/21 Innspill til arbeidet med Vikens handlingsprogram for samferdsel 2022-2025

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende Forslag:

«

1. Små og fleksible kollektive transportløsninger i tettstedene skal utredes.

Mange deler av tettstedene i Follo mangler et kollektivt transporttilbud spesielt rettet mot barn, unge og eldre på dagtid. Det bør utredes om tradisjonelle ruter kan erstattes av kjøring etter bestilling. Tettsteder som Drøbak og Son har et stort behov for matebusser fra større parkeringsområder og bussterminaler inn til gamle bysentre og strender.

Klassifisering: Nytt punkt 1 -A - Byer og større tettsteder i Follo

3. Trafikkgrunnlag for busstilbud gjennom Oslofjordtunnelen skal utredes.

Det er i dag ikke et kollektiv transporttilbud gjennom Oslofjordtunnelen. Fraværet av bompenger på strekningen har skapt en sterk vekst pendlingen med personbiler på strekningen Asker/Drammen på vestsiden og Nesodden, Drøbak/Ås/Ski på østsiden av fjorden. En eller flere nye bussruter gjennom tunnelen vil kunne løse en del av utfordringene som kan oppstå for arbeidstakere og skoleelever når bompenger gjeninnføres på strekningen.

Klassifisering: Nytt punkt med prioritet 1 - B - Byer og større tettsteder i Follo

3. Trafikkgrunnlag for busstilbud på strekningen Follo-Ryen-Fornebu/Ahus skal utredes.

Det er i dag ikke et kollektivtransporttilbud fra Follo til Oslo via E6 og videre langs Ring 3. Et tilbud med ekspressbuser fra f.eks. Korsegården, Nygårdskrysset og Måna til Ryen og gjerne videre til Fornebu/Ahus vil kunne bidra til å redusere biltrafikken på strekningene betraktelig.

Klassifisering: Nytt punkt med prioritet 1 - B - Byer og større tettsteder i Follo .

4. Prøveordning med rutebåter mellom Filtvet/Sætre og Soon/Drøbak til Oslo i rushtiden.

Det bør etableres prøveordninger med hurtigbåt i rushtiden til og fra tettstedene rundt indre Oslofjord og Oslo sentrum.

Klassifisering: Nye punkt med prioritet 1 - B - Byer og større tettsteder rundt Oslofjorden

5. ...Strekningene Enebakk-Oslo og Drøbak-Oslo skal utvikles videre som et fullverdig alternativ til jernbanen.

Supplerende tekst til punkt 2 B Distrikter i Follo

1. Sanntidsinformasjon og tydelig merking av holdeplasser på Dyrløkke
Kollektivterminalen på Dyrløkke er en gjennomfartsåre med en årsdøgnstrafikk på nærmere 15000 biler. Daglig er det mer enn 250 avganger fra holdeplassene. Terminalen på Dyrløkke mangler tavler med sanntidsinformasjon og tydelig merking av holdeplasser med rutenes retning for passasjerene. Tiltaket har vært etterlyst i 10 år. Sanntidsinformasjon og merking av holdeplassene vil gjøre det enklere og tryggere for mange tilreisende til Drøbak i sommermånedene.

2. Matebuss mellom Seiersten, strendene og sentrum i sommerhelgene og fellesferien

Det etableres en prøveordning med matebuss mellom Drøbak sentrum, strendene i Frogn og offentlige parkeringsområdene på i fellesferien og helgedager om sommeren. Det kan vurderes værforbehold. Samfinansiering med Frogn kommune kan vurderes.

3. Ringbuss i Drøbak på dagtid

Det etableres en prøveordning med et kollektivtilbud spesielt rettet mot eldre, barn

og ungdom innenfor tettstedet Drøbak. Hensikten med tilbudet er å øke mobiliteten blant eldre om formiddagen og avlaste foreldrekjøring til og fra fritidsaktiviteter om ettermiddagen. Tilbudet kan vurderes innrettet som en bestillingstjeneste fremfor et ordinært rutetilbud.

4. Fritt valg av transportør fra Drøbak til Oscarsborg

Hurtigbåtene mellom Soon og Oslo bør tillate på- og avstigning for reisende mellom Oscarsborg og sjøtorget i Drøbak. Ved full båt prioriteres reisende til lengre inn eller ut av fjorden.

Votering:



MDGs forslag ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.

FSK-40/21 Utsettelse av fortausetablering og endret trafikkmonster i Elleveien

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende forslag:

- «1. Rådmannen kommer tilbake med en sak om midlertidig bygge- og delingsforbud inntil området har fått sin avklaring gjennom rulleringen av kommuneplanens arealdel
2. Rådmannen kommer tilbake med en sak om innfører midlertidig forbud mot tungtransport i området i tidsperioder Elleveien er en skolevei. Forbudet kan vurderes når et anlegg for slamhåndtering er etablert på Ottarsrud.
3. Rådmannen reforhandler utbyggingsavtalene omkring boligbyggingsprosjekter i Elleveien med henvisning til at et fortau var en forutsetning for vedtatt reguleringsplan.
4. Rådmannen skal gå i dialog med beboere og velforening i området med sikte på å kartlegge, merke og eventuelt etablere permanente eller midlertidige trygge ferdselskorridorer for skolebarn på strekningen Løkkedalsjordet til Elleflaten».

Begrunnelse

MDG støtter rådmannens innstilling, men har flere tilleggsforslag / protokolltilførsel knyttet til vår stemmegivning og våre tilleggsforslag. MDG deler rådmannens vurdering rundt kommunens nåværende gjeldsbyrde og mener på generelt grunnlag at store nye egenfinansiserte investeringer rundt 50 millioner kroner ikke er forsvarlig gitt dagens kommunens svært vanskelige økonomiske situasjon.

Vi mener imidlertid at en naturlig konsekvens av dette vil være innføring av midlertidig bygge og deleforbud og en midlertidig stans i slamkjøring i den tiden barn går til og fra skolen. Vi ber Rådmannen redegjøre for konsekvenser av et slikt mulig vedtak.

Vi mener at Rådmannen sammen med velforeningen og beboere må systematisere

kunnskap om barnetråkk, stier og smett i området med sikte på tinglysning og midlertidige løsninger med sikte på å etablere trygge skoleveier og et mer trafikksikkert nabolag.

MDG vurderer det slik at vedtak om å utsette arbeidet med fortau i Elleveien med henvisning til nåværende gjeldsbyrde innebærer en presedens hva gjelder fremtidig evne og vilje til å iverksette og investere i trafikksikringstiltak. Dette mener vi er svært uheldig og vi mener at Rådmannen må tenke annerledes for å unngå fullstendig stillstand i arbeidet med trafikksikkerhet i kommunen. Tilsvarende tiltak bør vurderespå Breviksletta, Heerveien, Oberst Eriksens vei, Solveien, Husvikveien/Niels Carlsensgate, Jørnsebakken/Vestbyveien opp til Skogveien.

Votering:



Tilleggsforslaget fra Miljøpartiet De Grønne, punkt 1, 2 og 3 fikk to stemmer og falt. Ni stemte mot (2 = 1 SV, 1 MDG, 9 = 4 H, 1 Frp, 2 AP, 1 V, 1 SP)

Tilleggsforslaget fra Miljøpartiet De Grønne, punkt 4 fikk tre stemmer og falt. Åtte stemte mot. (3 = 1 MDG, 1 SV, 1 V, 8 = 4 H, 1 Frp, 2 Ap, 1 SP)

KS-26/21 Saksframlegg Evaluering av sommer 2020, og forslag til tiltak 2021

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Mathiesen følgende forslag:

« 1. Dersom trafikksituasjonen og/eller smitterisiko når et kritisk punkt, gis rådmannen anledning til å fremme stenging av Torggata for gjennomgangstrafikk mellom kl. 10 og 17 i helgene og ukedager i juli. Stengingen kan utvides også til å gjelde helger i mai, juni og august. Rådmannen kommer tilbake med en sak om nytt kjøremønster. uteservering og trafikkfaglige vurderinger ved først anledning. Saken må på høring med korte frister hos relevante parter som f.eks. politi/brannvesen, helsetjeneste og næringsråd.

2. Rådmannen legger frem en sak ved første anledning der hen definerer dette kritiske punktet og der beslutningsprosessen og varslingsrutinene er definert. Hensikten er å sikre at eventuell stenging skjer uten for store ulemper for næringsdrivende, innbyggere og tilreisende.

3. Rådmannen utreder shuttlebuss mellom sentrum, parkeringsområdene og de mest besøkte strendene i helger og fellesferien. Det søkes etter ekstern finansiering og aktører som kan drive tilbudet.

4. Husvikveien stenges for gjennomkjøring. Kun kjøring til eiendommene blir tillatt. Skilt med forbud for gjennomkjøring settes ved innkjøringen til parkeringsplassen på Kopås og i krysset Niels Carlsens gate/Sorenskriver Ellefsens Vei.

5. I forbindelse med evalueringen av sommeren 2021 gjennomføres det en spørreundersøkelse blant tilreisende. Undersøkelsen skal rettes til alle grupper av

tilreisende og inkluderer spørsmål om tilbringertransport, trafikksikkerhet og trivsel. Undersøkelsen gjøres også tilgjengelig på en nettside som markedsføres på turistkontoret, holdeplasser og parkeringsplasser.

6. Det gjennomføres trafikktegninger der en kartlegger antall gjennomreiser og reiser med stopp i byen. Hensikten er økt kunnskap om trafikksituasjonen i Drøbak.»

Votering:



Forslaget fra Miljøpartiet De Grønne fikk tre stemmer og falt. 28 stemte mot (3 = 3 MDG, 28 = 11 H, 5 AP, 3 V, 2 SP, 2 SV, 2 Frp, 1 PP, 1 Krf, 1 Rødt)

KS-30/21 Innspill til arbeidet med Vikens handlingsprogram for samferdsel 2022-2025

Forslag:

På vegne av Høyre, Arbeiderpartiet og Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Mathiesen og Anine Norèn følgende forslag:

«MDG, Høyre og Arbeiderpartiet fremmer alternativ 2 som rådmannens innstilling med følgende endringer:

Punkt 1 – Kryssutbedring og kollektivterminal Dyrløkke

(tillegg) Kollektivterminalen på Dyrløkke er en gjennomfartsåre med en årsdøgnstrafikk på nærmere 15000 biler. Daglig er det mer enn 250 avganger fra holdeplassene. Terminalen på Dyrløkke mangler tavler med sanntidsinformasjon og tydelig merking av holdeplasser med rutenes retning for passasjerene. Tiltaket har vært etterlyst i 10 år. Sanntidsinformasjon og merking av holdeplassene vil gjøre det enklere og tryggere for mange tilreisende til Drøbak i sommermånedene.

Punkt 4 - Regionale sykkelruter knyttes sammen (endres til) Prioritering av gjennomgående sykkelrute fra Drøbak til Oslo via Gislerud - Bakker bru - Horgen og derfra regional sykkelrute via Vinterbro og Gamle Mossevei til Oslo. Det må etableres gatebelysning på de deler av strekningen som ikke har det i dag. Videre må utsatt gang-/sykkelvei Gislerud - Bakker bru (reguleringsplan vedtatt) prioriteres og den regionale sykkelruten forlenges fra Bakker bru til Horgen i henhold til reguleringsplan «E6 Ås grense – Vassum», 9.3: Dersom trafikkmengden på lokalvegssystemet overstiger 500 biler/døgn, skal det etableres en separat sammenhengende gang- /sykkelveg.

Punkt 6 - Rutetilbudet mellom gamle Drøbak og Oslo via boligområdet Skorkeberg styrkes

Rutetilbudet for buss over Skorkeberg til Oslo ble redusert våren 2019. Pendlere har fått problemer med henting og levering i barnehager m.m. siden ekspressrutens seneste avgang fra Skorkeberg om morgenen og tidligste avgang fra Oslo om ettermiddagen har blitt tatt ut. Den demografisk utviklingen i Frogn gjør det viktig å legge til rette for barnefamilier og Skorkeberg er et boligfelt som er spesielt godt

tilrettelagt under forutsetning om godt rutetilbud til Oslo. Trafikanter som skal til/fra Drøbak sentrum må nå bytte buss på Seiersten. Dette medfører vesentlig forlenget reisetid og er en særlig ulempe for eldre

Punkt 7 - Matebuss mellom Seiersten, strendene og sentrum i sommerhelgene og fellesferien

Det etableres en prøveordning med matebuss mellom Drøbak sentrum, strendene i Frogn og offentlige parkeringsområdene på i fellesferien og helgedager om sommeren. Det kan vurderes værforbehold. Samfinansiering med Frogn kommune kan vurderes.

Punkt 8 - Ringbuss i Drøbak på dagtid

Det etableres en prøveordning med et kollektivtilbud spesielt rettet mot eldre, barn og ungdom innenfor tettstedet Drøbak. Hensikten med tilbudet er å øke mobiliteten blant eldre om formiddagen og avlaste foreldrekjøring til og fra fritidsaktiviteter om ettermiddagen. Tilbudet kan vurderes innrettet som en bestillingstjeneste fremfor et ordinært rutetilbud.

Punkt 9 - Fritt valg av transportør fra Drøbak til Oscarsborg

Hurtigbåtene mellom Son og Oslo bør tillate på- og avstigning for reisende mellom Oscarsborg og sjøtorget i Drøbak. Ved full båt prioriteres reisende til lengre inn eller ut av fjorden.

Punkt 10 - Busstilbud på strekningene Follo - Ryen og Follo - Ahus.

Det er i dag ikke et kollektivtransporttilbud fra Follo til Oslo via E6 og videre langs Ring 3 eller fra Follo til Ahus. Bussene fra Follo har Oslo bussterminal som endestasjon. For mange av de reisende fungerer dette bra. For andre vil den samlede reisetiden ikke matche bruk av egen bil. Et tilbud med bussruter fra f.eks. Korsegården, Nygårdskrysset og Måna til Ryen og Ahus vil kunne bidra til å redusere biltrafikken på strekningene betraktelig.

Punkt 11 - Kollektivterminal på Måna

For å knytte regionene bedre sammen bør det etableres en kollektivterminal på Måna. Et fremtidig kollektivtilbud gjennom Oslofjordtunnelen gir muligheter for omstigning til lokale bussruter til Nesodden, Drøbak og Vestby. Et slikt tilbud vil trenge et effektivt, trygt og attraktivt omstigningspunkt. Terminalen vil være sentral for arbeidstakere og skoleelevers mulighet til å reise kollektivt mellom Asker/Drammen og Follo.

Punkt 12 - Busstilbud på strekningene Follo/Asker/Drammen

I dag må man via Oslo dersom man skal reise kollektivt mellom Follo-Asker-Drammen. Innføringen av bompenger vil også innebære utfordringer for de som i dag pendler gjennom tunnelen. Bussruter gjennom Oslofjordtunnelen vil styrke samhandling mellom bedrifter og kommunale og regionale etater på østsiden og vestsiden av fjorden. Et slikt busstilbud er også viktig for elever i videregående skole mulighet til å reise kollektivt til skoler i Follo, Asker og Drammen.

Punkt 13 - Fv. 152 Ny trasè Måna-Gislerud

Prosjektet er ferdig regulert, men pga. høye kostnader er det ikke prioritert. I dag blokkerer forslaget mulige lokale veiløsninger i området. Dersom det ikke er mulig å realisere prosjektet bør det vurderes å annullere prosjektet slik at det ikke blokkerer ønsket utvikling i området.

Punkt 14 - Stamruten Drøbak-Oslo er et godt alternativ til jernbanen på strekningen

Busstilbudet mellom Drøbak og Oslo er effektivt og bidrar til at mange velger bussen fremfor bil til arbeid og skole. Pendlerne fra Frogn er opptatt av at bussene går ofte og direkte til Oslo. Planlagte utvidelser av kollektivtilbudet må ikke svekke tilbudet med direkte busser på strekningen Drøbak - Oslo.

Punkt 15 - Prøveordning med rutebåter mellom Drøbak og Oslo i rushtiden.

Det etableres en prøveordning med batteridrevet hurtigbåt i rushtiden til og fra tettstedene rundt indre Oslofjord og Oslo. Alternative havneanløp som f.eks. Bjørvika, Lysaker og Fornebu med overgangsmuligheter på Nesodden bør vurderes. Prøveordningen kan bidra til å mer kunnskap om nytte og kostnad for Ruter, transportører og brukerne.

Begrunnelse:

Skal sykkel bli et bedre alternativ for jobbreiser, ikke bare internt i Frogn, men også mellom Frogn og Oslo, må det etableres en sammenhengende sykkeltrase som både er sikker og funksjonell. I dag mangler det belysning på deler av strekningen noe som begrenser bruken til de lyse sommer månedene. Mellom Horgen og Drøbak må man sykle i veibanen, hvilket er en dårlig løsning i forhold til sikkerhet.

Rutetilbudet for buss over Skorkeberg til Oslo ble redusert våren 2019. Det går færre avganger enn tidligere, spesielt i rushtiden der barnefamilier er avhengige av flere og direkte avganger for å håndtere situasjonen med jobb i Oslo og bosted i Drøbak. Det er ofte lange ventetider på overgang til buss opp til Skorkeberg fra kollektivknutepunktet på Dyrløkktet. Eldre brukere melder om veldig lang og vanskelig reisevei som følge av at de må bytte buss på Seiersten for å komme ned til Drøbak sentrum.

Skal enda flere av de som pendler med bil bruke kollektivt fra Follo til Oslo er det viktig at reisetiden er konkurransedyktig. For de som skal til Oslo sentrum er Oslo bussterminal en egnet endestasjon for bussene fra Follo. Er reisens mål øst i Oslo, eksempelvis Ryen, tar det mye ekstra tid at reisen må via Oslo bussterminal. Vi kan ikke forvente at det er tilstrekkelig trafikkgrunnlag for bussruter fra de enkelte Follo kommunene til Oslo øst, hadde det imidlertid vært mulig å bytte til en rute som fulgte Europaveien inn til Oslo, ville det redusert reisetiden. I dag er det vanskelig og tidkrevende å komme seg til Follo-regionens nærmeste sykehus, nemlig Ahus. Det er ikke hensiktsmessig å måtte reise om Oslo sentrum dersom man eksempelvis er pårørende og skal besøke noen ved Ahus. Derfor bør det også legges opp til en rute Follo – Ahus. Legges hele trafikkgrunnlaget til Follo til grunn vil det kunne være rom for flere alternative ruter.

Det er i dag ikke mulig å reise med buss på tvers av fjorden. Når Oslofjordtunnelene

får nytt løp må vi kunne regne med at driftsstabiliteten blir god nok til at det er hensiktsmessig med bussruter som bruker Oslofjordtunellen. Videre vil en kollektivterminal på Måna knytte rutene fra øst og vest sammen. Dette åpner for god samhandling på tvers av fjorden og gi de reisende gode funksjonelle kollektive Løsninger. Den manglende realiseringen av traseen Måna - Gislerud har blitt en utfordring på flere måter. Vi er fortsatt prisgitt forholdene i Ottarsrudbakken også på glatt vinterføre. Videre får vi ikke etablert gode trafikk og kryssløsninger for pågående og fremtidige boligprosjekter i nærområdet.

Busstilbudet på strekningen Drøbak - Oslo er godt og effektivt. Mange brukere er opptatt av å bevare tilbudet med ekspressbusser og er redde for løsninger med omkjøring og omstigninger via Vinterbro og Tusenfryd. Oslofjorden har et noe ukjent potensiale som reiserute fra tettstedene inn til Oslo. En elektrisk eller hydrogendrevet båtrute kan være en effektiv og attraktiv avlaster for bussene fra Drøbak. Ruter hevder at kostnadene med et slikt tilbud i stor grad vil overstige nytten. Vi ønsker en utredning og utprøving der rutetilbudet gjerne sees i en større regional sammenheng.

Drøbak har utfordringer med parkering og trafikk i det gamle verneområdet om sommeren. En matebuss fra parkeringsområdene utenfor sentrum og inn til gamle Drøbak og strendene rundt vil gjøre det vesentlig lettere å besøke Drøbak. Drøbak har også utfordringer med å tilby tilfredsstillende kollektive trafikkløsninger for eldre befolkning og mange barn og unge på dagtid. En ordning med mindre ringbusser innen tettstedet Drøbak som kommer nærmere dit mange eldre og unge bor, vil øke mange eldres mobilitet og begrense biltrafikk blant foreldre etter skoletid. Et slikt tilbud kan med fordel ta i bruk ny teknologi bestilling av reiser for effektivt tilpassing av tilbud til etterspørse».

Votering:



Ved alternativ votering mellom innstillingens punkt 1 og fellesforslaget ble fellesforslaget enstemmig vedtatt.

KS-60/21 Parkeringsstrategi Frogn kommune - ny behandling

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Linda Byström følgende forslag:

«Det legges til referanse til «bildeling» i følgende avsnitt:

1. S.25 (Strategi og sambruksløsninger): «At flere benytter samme parkingsplasser til ulike tider (sambruksløsninger), vil bidra til bedre utnyttelse av parkeringsplassene, og det totale antall parkeringsplasser kan reduseres»
 - a. Endres til «At flere benytter samme parkingsplasser og deler biler til ulike tider (sambruksløsninger), vil bidra til bedre utnyttelse av parkeringsplassene, og det totale antall parkeringsplasser kan reduseres.

2. S.25 (Strategi og felles parkeringsanlegg): «Dette kan oppnås ved bruk av bestemmelser om felles planlegging for flere eiendommer osv. Det kan også stilles krav til beliggenhet for felles parkeringsanlegg.»

a. Endres til «Dette kan oppnås ved bruk av bestemmelser om felles planlegging for flere eiendommer osv. Det kan også stilles krav til beliggenhet for felles parkeringsanlegg og krav til bildelingsordning».

3. S.26 (Tiltak Dyrløkke-Ullerud-Seiersten): «Byutviklingsområdet bør ha lav parkeringsdekning per tomt og felt, og med blokkbebyggelse bør parkering legges til felles parkeringsanlegg, enten for hvert felt eller et samleanlegg for flere felt.

a. Endres til «Byutviklingsområdet bør ha lav parkeringsdekning per tomt og felt, og med blokkbebyggelse bør parkering legges til felles parkeringsanlegg med bildeling, enten for hvert felt eller et samleanlegg for flere felt.»

4. S.27 (Parkeringsnormer): «Krav til parkering under bakken kombinert med lave parkeringsnormer vil bidra til at utbyggere selv vil velge å bygge færre plasser.»

a. Endres til «Krav til parkering under bakken kombinert med lave parkeringsnormer og bildelingsordninger vil bidra til at utbyggere selv vil velge å bygge færre plasser.»

Begrunnelse

Som påpekt i Parkeringsstrategien står en personbil parkert i gjennomsnitt 23 av døgnets timer (96% av tiden). Bildeling tillater at enkelte biler blir brukt mer gjennom dagen av flere brukere som minsker antall biler totalt i den lokale bilparken. Effekten fører til mindre behov for parkeringsplasser, at færre trenger kjøpe egen bil eller at færre husholdninger trenger to biler.

TØI beskriver bildeling som «en fremvoksende teknologisk og organisatorisk innovasjon som antas å kunne bidra til omstilling til et mer bærekraftig mobilitetssystem. De fleste empiriske studier viser at bildelingsordninger har en netto positiv innvirkning på miljøet.»

Votering:



Miljøpartiet De Grønnes forslag fikk 12 stemmer og falt. 19 stemte imot.

KS-77/21 Utsettelse av fortausetablering og endret trafikkmonster i Elleveien

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet fremmet Henrik Mathiesen følgende tilleggsforslag:

«Før neste gangs behandling skal det:

1) Redegjøres for hvordan planprosessen skal ta i bruk effektive digitale prosesser og tjenester i tråd med Frogn kommunes digitaliseringsstrategi. Målet med digitalisering av prosessen skal være:

a) enklere tilgang på/publisering av relevant grunnlagsinformasjon og

arealstatus gjennom tilgjengeliggjøring av eksisterende arealdata og arealinformasjon i kart

b) bedre forståelse av hva og hvor innspill hører hjemme gjennom å muliggjøre høringsinnspill direkte via et kartgrensesnitt

c) transparens gjennom synliggjøring og publisering av innspill i kart.

Mulighet for reduksjon av “doble innspill” og en økt forståelse for hva som er spilt inn.

d) økt medvirkning fra flere grupper i samfunnet gjennom bedre tilgjengelighet

e) enklere sammenstilling og behandling av innspill i etterkant gjennom strukturerte data/innspill via et tilpasset digitalt grensesnitt.

2) Tydeliggjøres hva vi primært ønsker innspill på for å få mer treffsikre høringsinnspill.

a) Hva er det vi trenger av innspill for å nå målene satt opp i Samfunnsdelen?

b) Hva er mindre relevante innspill?

3) Utarbeide et “format” for høringsinnspill som ikke kun er tilpasset grunneiere

4) Utarbeides et avsnitt i planprogrammet som sier noe om hvordan den digitale prosessen og datadelingen skal sikres gjennom f.eks. eller krav til formater på kartfiler etc».

Votering:



Tilleggsforslaget fra Miljøpartiet fikk 5 stemmer og falt.

(5= 3MDG, 2 SV 26= 11H, 2Frp, PP, 5AP, 3V, 2SP, KrF, R)

Klima og energi

Naturvern, Marka, Fjorden og Biologisk mangfold

Skole og oppvekst

HOK-20/21 Barnehage- og skolestruktur

På vegne av grupperingen Arbeiderpartiet, Venstre, Sosialistisk Venstreparti, Miljøpartiet De Grønne, Kristelig folkeparti og Senterpartiet fremmet Vibeke Lundh Karlsen (AP) følgende fellesforslag:

«Skole- og barnehagestrukturen skal endres slik at den er tilpasset et mål om best mulig kvalitet innenfor disponible rammer. For å sikre en struktur som er fleksibel

o varig skal det endelige antallet barnehager og skoler bestemmes ut fra en helhetlig utredning av vedtatte kriterier og føringer.

Den videre utredningen skal gjennomføres slik det er skissert i kapittel 10 i grunnlagsdokumentet med endringer og presiseringer slik de følger av vedtaket. Dersom det er nødvendig av hensyn til progresjon skal skole prioriteres fordi det er på dette området risikoen er størst for tap av kvalitet grunnet begrensede ressurser og dagens organisering.

For å avklare spørsmål om egnet plassering av ungdomsskole ønsker HOK svar på følgende så snart som mulig:

- Seiersten ungdomsskole:

- *Analyse av når det kan være plass til alle ungdomsskoleelever*
- *Analyse av om det vil være plass til alle i fremtiden med høyalternativet og planlagte utbygginger*
- *Beregning av kostnader til ombygging*

HOK ønsker videre på kort sikt en synliggjøring av hvilke innsparinger følgende alternativer kan gi:

1. *Felles administrasjon for to eller flere skoler (med særlig vekt på Heer/Dal og Drøbak/Seiersten).*
2. *Vurdering av om aldersblandede klasser kan benyttes i større grad frem til ny struktur kan iverksettes*

Føringer for videre utredning:

Spesifikt for skole:

- *Vurdere om to skoler kan ha felles ledelse*
- *Vurdere muligheter og konsekvenser ved å ha to 1-10 skoler sammenlignet med kun en ungdomsskole eller dagens alternativ*
- *Regnbuen, kulturskolen og voksenopplæringen må tas med i arbeidet med vurderingen av de ulike alternativene*

Generelt (skole og barnehage):

- *De faktiske kostnadene for både rehabilitering og nybygg skal tydeliggjøres for alle alternativer, slik at de faktiske kostnadene vises og at kostnadene for de ulike alternativene kan settes opp mot hverandre.*
- *Driftskostnader før og etter endringer inkludert drift av bygninger og kapitalkostnader knyttet til investering skal inngå i beregningene for alle alternativer og alle bygg.*
- *Kostnader til lokaler og bygg som ikke er i bruk skal synliggjøres*
- *Utredningen må ta utgangspunkt i hvor folk i kommunen bor ut fra*

prinsippet om nærheten til skole og barnehage, og i målene i kommuneplanens samfunnsdel for slik å kunne utrede hvordan en helhetlig plan slår ut samfunnsøkonomisk for Frogn kommune

- *Vedtatte utbyggingsplaner og høyalternativet til SSB skal hensyntas i tillegg til middelalternativet.*
- *Nødvendige utbedringer av veier ved nedlegging av skoler med påfølgende endring i gangmønster skal tas med i beregning av investeringskostnader*
- *Rådmannen må sørge for en stor grad av involvering videre i prosessen der alle barnehager, skoler, ansatte og foreldre er med. Før saken endelig leveres utvalg og kommunestyre skal den sendes ut på høring.*
- *Utredningen skal være ferdig senest 1. kvartal 2022.*
- *HOK skal ha en fremdriftsplan så raskt som mulig, og informeres jevnlig om prosessen.*

Følgende kriterier skal legges til grunn for kvalitet og lokalisering (skole og barnehage):

Kriterier for lokalisering

- *Etablert infrastruktur*
- *Trafikkavvikling i områdene*
- *Nærhet til offentlig transport*
- *Kommunalt eid areal*
- *Regulerte områder til formålet*

Kriterier for kvalitet

- Lærende profesjonsfelleskap*
- Ledelse*
- Robuste fagmiljøer*
- Fleksibilitet*
- Uteområder*
- Økonomisk handlingsrom*
- Faglig og psykososialt miljø for barna*
- Arbeidsmiljø for de ansatte»*

Votering:



Ved alternativ votering mellom Høyres forslag og fellesforslaget ble fellesforslaget vedtatt med 6 mot 3 stemmer som innstilling til Formannskapet.

HOK-25/21 Barnehage- og skolestruktur - oppfølging av kommunestyrets vedtak 15. juni 2021

På vegne av grupperingen Venstre, Kristelig folkeparti, Miljøpartiet De Grønne, Senterpartiet, Rødt, Sosialistisk Venstreparti og Arbeiderpartiet fremmet Vibeke Lundh Karlsen (AP) følgende fellesforslag:

«Punkt 1 som rådmannens innstilling.

Punkt 2:

Rådmannen bes svare ut følgende spørsmål til ny sak i mars 2022 gjennom bruk av overordnede kalkyler:

- Forventede fremskrevne barnetall på de ulike barneskolene hensyntatt høy- og middelalternativ og planlagte utbygginger

- Synliggjøring av forventet innsparing ved strukturendring for barnehager og skoler. Barneskoler og ungdomsskoler skal behandles separat. Kalkyler for kapitalkostnader ved investeringer til rehabilitering og eventuelle nybygg skal synliggjøres og inngå i beregningene i tillegg til drifts- og lønnskostnader. Hensikten er å få en samlet oversikt over kommunens kostnadsbilde ved o-alternativet sammenlignet med Strukturendring.

- Ved behov for modulbygg skal det gjøres en vurdering av hvorvidt det kan være mer lønnsomt å kjøpe (eventuelt for senere videresalg) enn å leie med tanke på at det kan være behov for slike bygg flere steder på ulike tidspunkter ved en eventuell endring i struktur.

Saksfremlegget i mars 2022 skal være en samlet fremstilling av relevant informasjon som grunnlag for beslutning. HOK ber om utkast til disposisjon for saksfremlegget i løpet av høsten 2021.

Øvrige spørsmål i vedtak av 15. juni 2021 besvares etter vedtak i mars 2022.

Punkt 3 som rådmannens innstilling

Punkt 4:

Kommunestyret bevilger inntil kr 300.000 til ekstern prosessveileder for involveringsarbeidet. Midlene finansieres ved bruk av disposisjonsfond.»

KS-40/21 Barn og unges interesser i planleggingen - valg av representant

På vegne av MDG fremmet Linda Byström følgende forslag:

«

1. Forslag til rutine for samarbeid legges frem som politisk sak for Ungdommens kommunestyre og Hovedutvalget for miljø, plan og Byggesaker.

Begrunnelse:

Saken handler om valg av representant for barn og unges interesser i planleggingen. Det skal være en instruks og arbeidsbeskrivelse til stillingen som må utarbeides.

Forslag om at bruk av barnetråkk, stillingsprosent og innplassering er alle relevante punkt å se på.

MDG mener at det er flere forhold som representanten for barn og unge i planlegging bør ta del i. F.eks. natur- og friluftsliv, møteplasser, miljø, og andre forhold som er viktige i planleggingen. Det er et stort ansvar for en liten stillingsprosent - uansett. Samarbeid med andre, og ansvar også i andre delar av kommunen vil være viktige. MDG mener det vil være hensiktsmessig at instruksjonen som ligger til stillingen som representant for barn og unge i planlegging blir gjenstand for politisk behandling slik at dette kan vurderes i en helhet.

Når rutinen er avklart mener vi det er formålstjenlig at innplassering og stillingsprosent delegeres til rådmannen».

Votering:



Tilleggsforslaget fra MDG fikk 6 stemmer og falt. 25 stemte imot.
(6 =3 MDG, KrF, 2SV 25= 11H, 2 FrP, PP, 5AP,3V, 2SP, R)

KS-63/21 Barnehage- og skolestruktur

Forslag:

På vegne av Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Venstre, Senterpartiet, Sosialistisk venstreparti, Kristelig folkeparti og Rødt fremmet Vibeke Lundh Karlsen (AP) følgende forslag:

«Tillegg til innstillingen under "Føringer for videre utredning - Generelle føringer" under punktet "HOK skal ha en fremdriftsplan så raskt som mulig, og informeres jevnlig om prosessen."

Fremdriftsplanen skal inneholde en kommunikasjonsplan som tydeliggjør hvem som skal involveres og orienteres, hvem som har ansvar for dette, og når og hvordan det skal skje».

Votering:



Fellesforslaget ble enstemmig vedtatt.

Kultur

HOK-33/21 Revidering av kulturstøtte - skisse overordnet struktur og ramme

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Sander Ravndal følgende forslag: Kulturstøtten revideres i tråd med fremlagte skisse for overordnet struktur og ramme med følgende endringer:

- 1) Rådmannen utreder en støtteordning for kulturrettet næring der

kommersielle aktører kan søke om midler. Rammen for støtteordningen utarbeides i forbindelse med handlingsplanen årlig.

Begrunnelse:

Økonomisk støtte til kommersielle musikkfestivaler skal ikke gå på bekostning av støtte til arrangementer og drift av frivillige lag og foreninger. Vi ønsker et tydelig skille på kultur som næring og generell kulturstøtte, hvor kommersielle aktører primært betraktes som næringsdrivende som kan tilstå næringsstøtte, og ikke Kulturstøtte.

Votering:



Miljøpartiet De Grønnes forslag fikk en stemme og falt. 8 stemt mot.

HOK-34/21 Evaluering av 17. mai 2021

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Sander Ravndal forslag om Liv Ellingsen som medlem av 17. mai komiteen.

Votering:



Miljøpartiet De Grønnes forslag ble enstemmig vedtatt.

HOK-37/21 Revidering av kulturstøtte – skisse overordnet struktur og ramme

Forslag:

På vegne av Frogn Miljøpartiet De Grønne fremmet Sander Ravndal følgende forslag som tillegg til rådmannens innstilling:

«Kulturstøtten revideres i tråd med fremlagte skisse for overordnet struktur og ramme med følgende endringer:

1) Rådmannen utreder en støtteordning for kulturrettet næring der kommersielle aktører kan søke om midler. Rammen for støtteordningen utarbeides i forbindelse med handlingsplanen årlig.

Begrunnelse:

Økonomisk støtte til kommersielle musikkfestivaler skal ikke gå på bekostning av støtte til arrangementer og drift av frivillige lag og foreninger. Vi ønsker et tydelig skille på kultur som næring og generell kulturstøtte, hvor kommersielle aktører primært betraktes som næringsdrivende som kan tilstå næringsstøtte, og ikke Kulturstøtte.»

Votering:



Miljøpartiets De Grønnes tilleggsforslag fikk to stemmer og falt.

FSK-12/21 Søknad fra Gitarer ved fjorden: Utvidelse av antall tillatelser for arrangementer på Drøbak torg og i Badeparken

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende Forslag:

«Rådmannen tar kontakt med Forsvarsbygg for å drøfte muligheter og begrensninger i utvikling av Kopås som arena for konserter- og festivaler

Begrunnelse:

Badeparken sperres av for mye i løpet av sommeren av hensyn til turgåere, badegjester og driften av kiosken. Naturmiljøet i parken bør også skjermes for tungtrafikk og veldig mange folk på samme sted.

Festningsanlegget Kopås på Husvik nord i Drøbak eies av Forsvarsbygg. Anlegget består av to større gressletter samt en rekke militære installasjoner. Anlegget ligger i dag tilnærmet brakk og har stort behov for skjøtsel og revitalisering.

Kopås har et ukjent potensial som konsertarena. Kopås ligger ikke langt unna bussholdeplassen på Grande og en rekke parkeringsplasser i Vindfangerbukta som kan være ledige på kveldstid. Med utvidelse av gangveien gjennom området kan det opparbeides et parkeringsområde for bruk for besøk til festningen kombinert med et festivalområde der en får lettere tilgang for rigging av scener og andre midlertidige installasjoner».

Votering:



MDGs forslag fikk fire stemmer og falt. Sju stemte mot (4 = 2 AP, 1 MDG, 1 SV, 7 = 4 H, 1 V, 1 Frp, 1 SP)

Helse, omsorg og sosiale tjenester

Diverse planarbeid og byggesaksbehandling

HMPB-3/21 Fornyet 2gangsbehandling – Gnr 86 Bnr 821 Husvikholmen 6

Forslag:

På vegne av MDG fremmet Linda Bystöm følgende forslag:

«Før behandling i kommunestyret bes forslagsstiller oversende en interaktiv 3D-modell av skisseprosjektet og omkringliggende bebyggelse, slik at politikerne kan få bedre forståelse av byggets virkning og sammenligning med eksisterende miljø og

høyder».

Votering:



Forslaget fra MDG fikk 5 stemmer og falt.
(5= 2AP, 2MDG, SP) (6= 4H, FrP, V)

HMPB-8/21 Saksfremlegg - klagesak - Gnr 51 Bnr 105 og 85 - Kjøyakollveien 10 - Tiltak i strandsonen

Forslag:

På vegne av MDG, AP og SP fremmet Scott Randall følgende forslag:

«Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker har vurdert klage på sitt vedtak av 23.11.2020, sak 17/02418-36. Etter en samlet vurdering, finner utvalget at klagen fører frem. Saken har ikke vært i gjennom nødvendig demokratisk prosess, og Statsforvalteren har ikke hatt anledning til å uttale seg om dispensasjonssøknaden.

I brev fra Statsforvalteren (tidligere Fylkesmannen), datert 25 juni 2020, påpekes at det er «svært uheldig praksis å fatte vedtak om å gi dispensasjon uten at regionale og statlige myndigheter har fått mulighet til å uttale seg på forhånd». De viser videre til at «Hvis det fattes et positivt vedtak uten at saken har vært på nødvendig høring vil vedtaket kunne anses som en saksbehandlingsfeil som kan føre til at vedtaket blir ugyldig j f. forvaltningsloven § 41. I slike tilfeller vil Fylkesmannen i forbindelse med en eventuell klagebehandling kunne oppheve vedtaket og sende det tilbake til kommunen for ny behandling».

På vegne av MDG, AP og SP trakk Tone Merete Hauk-Hansen forslaget.

På vegne av MDG, AP og SP fremmet Tone Merete Hauk-Hansen følgende forslag:

«Utvalget har vurdert klage på sitt vedtak av 23.11.2020 i sak 17/ 02418-36 Etter en samlet vurdering, finner utvalget at klagen fører fram da tiltaket ikke er i tråd med vedtatte bestemmelser».

Votering:



Ved alternativ votering mellom innstillingen og forslaget fra MDG, AP og SP ble innstillingen vedtatt med 6 mot 5 stemmer.
(6= 4H, FrP, V) (5= 2AP, 2 MDG, SP)

HMPB-17/21 Klagesak - klage på dispensasjon - Gnr 51 Bnr 496 - Solbukta - Glenneveien 274 - Utvidelse av brygge / flytebrygge

Forslag:

På vegne av MDG fremmet Linda Byström følgende forslag:

«Hovedutvalget for miljø, plan og byggesaker har vurdert klage på vedtak av dato 23.11.2020, sak 124/20 med saksnummer 20/00248-39, hvor det ble gitt dispensasjon for utvidelse av eksisterende bryggeanlegg i Solbukta i Nordre Frogn. Etter en samlet vurdering finner utvalget at klagen fører frem. I lys av Sivilombudsmannens temarapport om dispensasjoner i strandsonen er hovedutvalgets vedtak ikke tilstrekkelig begrunnet. Det er ikke sannsynliggjort at vilkårene for å gi dispensasjon er til stede. Sivilombudsmannen skriver blant annet at det skal foretas “ en grundig vurdering av hvilke hensyn bestemmelsene det søkes dispensasjon fra skal ivareta.” og vedtaket “må vise at det foreligger relevante, klare og positive fordeler som er «klart større» enn ulempene dispensasjonen medfører. Hvis kommunene ikke kan påvise slike fordeler, er ikke vilkåret oppfylt, og søknaden skal avslås.”

Hovedutvalget mener at saken må utredes ytterligere for å kunne gjøre en riktig vurdering av hvorvidt fordelene er klart større enn ulempene.

Konsekvenser for naturmiljøet i området må dokumenteres gjennom faglige Vurderinger, ROS-analyser eller lignende. Disse må ligge til grunn for eventuelle fordeler av et dispensasjonsvedtak kan sammenlignes med ulempene. Videre må det gjøres en ny vurdering av om fordelene det henvises til i vedtaket er relevante i vurderingen. Jmf. Sivilombudsmannens kommentar om at det først og fremst er “ fordeler som har sammenheng med de hensynene plan- og bygningsloven er ment å ivareta som kan vektlegges, såkalte areal- og ressursdisponeringshensyn”.

Til sist må en eventuell dispensasjon tydelig begrunnes med hvorfor Statsforvalterens uttalelse og anbefaling om regulering av området tilsidesettes, og hvorfor man mener vilkårene i § 19-2 andre ledd er oppfylt, til tross for fylkesmannens frarådning».

Votering:



Ved alternativ votering mellom innstillingen og forslaget fra MDG ble innstillingen vedtatt med 6 mot 5 stemmer.

(6= 4H, FrP, SP 5=2AP, 2MDG, V)

HMPB-27/21 Søknad om endring av detaljregulering for Skogveien 31 - 35 - plan-ID 071-1700

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Linda Bystrøm følgende forslag:

«

1. I boligprosjektet skal minimum tre bilparkeringsplasser med lademulighet settes av til bildeling. Før kommunen gir brukstillatelse skal utbygger gjennom avtale sikre at plassene blir brukt til bildelingsformål i minimum 5 år.

2. Reguleringsplanarbeidet skal inneholde et areal- og klimaregnskap iht vedtatt forslag til Handlingsprogrammet 2021-2024. Regnskapet skal legges frem ved behandling av byggesøknad.

Begrunnelse for forslagspunkt #1

Det er positivt at prosjektet skal sette av plasser til bildeling. Spesielt dersom det bygges leiligheter som ikke har egen parkeringsplass. For å sikre at plassene blir brukt til dette formål er det vesentlig at det sikres i en avtale som står seg over tid.

Begrunnelse for forslagspunkt #2

Til Handlingsprogrammet 2021-2024 har Kommunestyret vedtatt: Med bakgrunn i Plan- og bygningslovens § 3 skal større reguleringsplanarbeid i Frogn kommune inneholde et areal- og klimaregnskap. Med areal- og klimaregnskap menes en tallfestet og konkret CO2-effekt som følge av reguleringsplanens endrede arealbruk og bebyggelse. Endret arealbruk angis som årlig effekt. Kommunestyret ber rådmannen legge inn tiltaket i implementeringsplanen for klima og energi.

<https://sru.frogn.kommune.no/api/utvalg/214400/moter/580785/dokumenter/o>

Foreslått endring av reguleringsplan begrunnes med å gi et mer bærekraftig prosjekt.

Et areal- og klimaregnskap for Skogveien 31-35 gir viktig tallfestet informasjon om påvirkning av utbyggingen på kommunens hele klimaregnskap som utføres av Miljødirektoratet i tillegg til kommunens eget klimabudsjettet. MPB 34/21 Langebåtveien133

Alternativ 2: Hovedutvalget for miljø-, plan – og byggesaker har vurdert søknaden om dispensasjon fra tiltak i 100-metersbeltet langs sjø, for tiltak i strid med maksimalt bruksareal for fritidsbolig på 90m2 jf. kommuneplanbestemmelsen § 17-2 nr.1 og tiltak i strid med maksimalt opparbeidet uteplass etter kommuneplanbestemmelsen § 17-2 nr. 4. Utvalget finner at hensynet bak bestemmelsen blir vesentlig satt til side ved en dispensasjon, og at fordelene ved en dispensasjon ikke er klart større enn ulempene. Med hjemmel i pbl. § 19-2 gis det avslag på søknad om dispensasjon.

Ved avgjørelsen er det vektlagt:

- *At kommunen unngår vedtak som skaper uheldig presedens. Statsforvalteren henviser til at det skal føres en restriktiv dispensasjonspraksis langs sjøen. Flere tiltak over tid bidrar til en bit-for-bit- utbygging som sammen kan virke negativt på de allmenne interessene som planmyndigheten skal ivareta.*
- *Tiltaket samlet fører til en ytterligere privatisering av området pga forlengelse av fasaden mot sjøen, økt størrelse på fritidsboligen, store glass»*

Votering:



Miljøpartiet De Grønnes forslag nr. 1 fikk fem stemmer og falt. Seks stemte mot (5 =

2 AP, 2 MDG, 1 V, 6 = 4 H, 1 SP, 1 Frp).

Miljøpartiet De Grønnes forslag nr. 2 fikk fire stemmer og falt. Sju stemte mot (4 = 2 AP, 2 MDG, 7 = 4 H, 1 SP, 1 V, 1 Frp)

HMPB-34/21 Dispensasjon i 100 - meters beltet og maks tillatt BRA for fritidsbolig - Gnr 59 Bnr 16 - Langebåtveien 133 - Riving og oppføring av fritidsbolig

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Linda Bystrøm følgende forslag:

«Alternativ 2: Hovedutvalget for miljø-, plan – og byggesaker har vurdert søknaden om dispensasjon fra tiltak i 100-metersbeltet langs sjø, for tiltak i strid med maksimalt bruksareal for fritidsbolig på 90m² jf. kommuneplanbestemmelsen § 17-2 nr.1 og tiltak i strid med maksimalt opparbeidet uteplass etter kommuneplanbestemmelsen § 17-2 nr. 4. Utvalget finner at hensynet bak bestemmelsen blir vesentlig satt til side ved en dispensasjon, og at fordelene ved en dispensasjon ikke er klart større enn ulempene. Med hjemmel i pbl. § 19-2 gis det avslag på søknad om dispensasjon.

Ved avgjørelsen er det vektlagt:

- *At kommunen unngår vedtak som skaper uheldig presedens. Statsforvalteren henviser til at det skal føres en restriktiv dispensasjonspraksis langs sjøen. Flere tiltak over tid bidrar til en bit-for-bit- utbygging som sammen kan virke negativt på de allmenne interessene som planmyndigheten skal ivareta.*
- *Tiltaket samlet fører til en ytterligere privatisering av området pga forlengelse av fasaden mot sjøen, økt størrelse på fritidsboligen, store glass»*

Votering:



Ved alternativ votering mellom innstillingen og Miljøpartiet De Grønnes forslag ble innstillingen vedtatt med sju mot fire stemmer (7 = 4 H, 1 V, 1 SP, 1 Frp, 4 = 2 MDG, 2 AP).

HMPB-68/21 2. gangs behandling - Gnr 20 bnr 10 - Høilundlia - Detaljregulering

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Scott Randall følgende tilleggsforslag:

«Nåværende jordbruksareal (slik dette er kartlagt i det offentlige kartgrunnlaget) innenfor planområdet bevares. Rådmannen kommer tilbake med sak om jordflytteplan (se Lørenskog kommunes veileder fra 2019)».

Votering:



Tilleggsforslaget fra MDG fikk 5 stemmer og falt. 6 stemte imot.
(5= 2MDG, 2AP, SP 6=4H, FrP, V)

HMPB-71/21 Saksfremlegg - Gnr 71 Bnr 203 - Sogstikollen 12 B - Nytt bygg - Enebolig

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Linda Byström følgende forslag:

«Saken utsettes. Det gjennomføres befarung i forkant av neste møte».

Votering:



Forslaget fra Miljøpartiet de Grønne ble enstemmig vedtatt.

HMPB-80/21 Saksfremlegg - Gnr 71 Bnr 203 - Sogstikollen 12 B - Nytt bygg - Enebolig

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Linda Byström følgende forslag:

«Hovedutvalget for miljø- plan og byggesaker har vurdert klage på administrativt vedtak av 19.05.2021, sak21/00930-7, som er en rammetillatelse for oppføring av en enebolig. Hovedutvalget finner at det foreligger nye momenter i saken. Klagen tas til følge og rammetillatelsen godkjennes med vilkår om at husets plassering endres slik at ulempen for naboen blir redusert.

Hovedutvalget har lagt vekt på at det ikke er gjort tilstrekkelig avveininger i forhold til byggets plassering og tilpassing til omkringliggende bebyggelse. Det henvises til Rundskriv knyttet til paragraf § 29-4 der det står:

«Plan- og bygningsloven er en ja-lov. Dette innebærer at tiltakshaver som et generelt utgangspunkt har rettskrav på å få innvilget søknad om tiltak som er i tråd med regelverket, herunder også plan. Dette omtales gjerne som utbyggingsretten. Dersom et tiltak overholder de krav til høyde og avstand som følger av plan- og bygningsloven § 29-4, og for øvrig er i tråd med plan, så gir ikke denne bestemmelsen hjemmel til å avslå en søknad i sin helhet. Den gir derimot hjemmel til å avslå foreslått plassering og høyde, og til å kreve en annen plassering eller høyde, se punkt 3.2.3 nedenfor».

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Linda Byström følgende tilleggsforslag:

«Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker ber administrasjon om å redegjøre for hvordan de forstår og tolker kommuneplanens 12-1. Både generelt og basert på faktiske vedtak de siste årene. Konkret om rådmannen mener at bestemmelsen:

1. gir utbygger ubetinget rett til å slippe regulering dersom paragrafen er oppfylt eller om det er rom for skjønn i behandling av saker slik at regulering kan kreves i enkeltsaker?

2. om en byggesak må være i direkte strid med byggenormer for å kunne nektes å ta i bruk denne bestemmelsen?

3. hvilken type, og hvilket nivå, på utredninger som kan kreves for å sjekke at siste punkt er oppfylt

4. hvilken adgang kommunen har til å vurdere omsøkte tiltaks tilpassing etter andre forhold enn de som står eksplisitt i kommuneplanen og dekkes av siste punkt. F.eks. krav til utforming av tak, plassering, hensyn til omkringliggende bebyggelse, eller estetisk utforming tilpasset området karakter?»

Votering:



Ved alternativ votering mellom innstillingen og forslaget fra Miljøpartiet de Grønne ble innstillingen vedtatt med 9 mot 2 stemmer

(9=4H, FrP, 2AP, SP, V) (2=2MDG)

Tilleggsforslaget fra Miljøpartiet ble enstemmig vedtatt.

HMPB-83/21 Saksfremlegg - Klagesak - Gnr 71 Bnr 138 - Bråtanveien 1 - Ny Grunneiendom

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Linda Byström følgende forslag:

«Klage på administrativt vedtak av 24.06.2021, sak 20/02078-13, tas til følge. Søker må kunne sannsynliggjøre ved dokumentasjon at det er tilstrekkelig kapasitet i eksisterende private anlegg til å forsyne boliger med «hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann», jmf. plan og bygningsloven §27-1. Søker må også redegjøre for hvordan kapasitetskravet til slokkevann etter TEK 17 §11-17 skal tilfredsstilles før fradeling bevilges.

Loven sier: «Bygning må ikke føres opp eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. Det samme gjelder opprettelse eller endring av eiendom for slik bebyggelse. Rettighet til å føre vannledning over annens grunn, alternativt til å knytte seg til felles ledningsnett, skal være sikret ved tinglyst dokument eller på annen måte som kommunen godtar som tilfredsstillende».

Utvalget er ikke enig i saksfremleggets fremstilling om at eventuelle kapasitetsutfordringer i det felles-private anlegget kun er et privatrettslig anliggende. Kommunen har rett og plikt til å påse at rettighetene er tilfredsstillende dokumentert.

Det er også dokumentert at det ikke er tilstrekkelig slokkevannskapasitet. Det er derfor ikke sannsynliggjort at fradelte tomt er "byggbar" og bør da heller ikke skilles

ut».

Votering:



Ved alternativ votering mellom innstillingen og forslaget fra Miljøpartiet de Grønne ble innstillingen vedtatt med mot 9 mot 2 stemmer.

(9= 4H, FrP, 2AP, SP, V 2=2MDG)

KS-64/21 Oppstart av planarbeid – ny vurdering – Gnr 1 bnr 2, 270 og 387 gnr 85 bnr 2, 3, 4, 5, 6 - Drøbak Hageby - Nordre Elle - Detaljregulering

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Linda Byström følgende prinsipale Forslag:

«Saken sendes tilbake til rådmannen for oppdatering av bakgrunn og hensikt med den politiske behandlingen samt for videre avklaringer som redegjort for under.

Når saken kommer tilbake til politisk behandling må det komme tydelig fram at utbyggere nå selv ønsker å gå videre med felles plan om regulering av både Nordre Elle og ridesentertomta og at det er bakgrunnen for at saken nå kommer til politiske behandling. Videre skal det gå tydelig fram at hensikten er å åpne opp for regulering av et område som er avsatt til idrettsformål i gjeldende arealdel og hva det innebærer.

Saken må for eksempel opplyse om presedensvirkningen av å gi denne type tillatelse, som innebærer et stort avvik fra kommuneplanens arealdel, uten høring eller medvirkning, og hva det har å si for behandling av andre arealer og eiendommer i området».

Begrunnelse

Bakgrunn for saken vi har til behandling oppgis å være en henvendelse fra utbyggerne av Drøbak Hageby og Nordre Elle. Ifølge sakspapirene ønsker de en mulighet for å kunne gå videre med reguleringsarbeidet for sin tomt alene, dvs at krav til felles plan sammen med ridesentertomta gås bort fra. Dette i motsetning til gjeldende vedtak som sier at felles planlegging skal skje ved en rullering av arealdelen.

Vedtaket om felles planlegging fra desember 2019 åpnet opp for at det kunne være formålstjenlig å foreta en ny vurdering etter at områdereguleringen av Kolstad var avklart. At det er denne politiske saken som skulle være en ny slik vurdering av felles plan fremkommer ikke direkte i saken. I lys av behandlingen i HMPB samt opplysninger som utbygger har gitt til lokalpolitikere direkte, har saken derfor fått en annen betydning enn den gav inntrykk av når den ble satt på sakskartet. Politiske partier har i ettertid mottatt flere saksopplysninger fra utbyggerne som framstiller bakgrunnen for saken i et annet lys. Dette er informasjon som er lagt

fram for de politiske partiene.

Andre interesser - naboer, friluft- og miljøvernorganisasjoner osv. - ville kunne ha et ønske om å fremme ulike synspunkter til saken hvis de hadde forstått at saken skulle handle om felles planlegging av tomtene før rullering av arealdelen. Slik saken nå er lagt frem og behandlet er disse avskåret fra muligheten å si hva de eventuelt mener eller å komme med forslag om føringer som bør inn.

Det virker ikke urimelig at utbygger av Nordre Elle ønsker å kunne gå videre uten ridesentertomta og at det trenger avklares politisk. Vending med opplysninger om fortsatt ønske om felles plan og behandlingen på HMPB kom derfor overraskende. Av hensyn til demokratisk åpenhet mener vi at saken bør sendes tilbake slik at saksfremlegg og bakgrunnen for saken kan justeres for å kunne gi en korrekt gjengivelsen av utbyggernes ønske og slik at innbyggere kan holde seg tilstrekkelig orientert.

Opplysninger som utbygger har oppgitt til de politiske partiene og som ikke fremkommer i saken er blant annet:

“

- Solon og Fagforbundet har hatt en positiv dialog og det kan være aktuelt for Solon å bistå Fagforbundet med reguleringsplan for Skiphelle, inklusive nedre del av søndre tverrvei. En reguleringsplan for Ridesentertomta gir grunnlag for å gå videre i prosessen med Fagforbundet om Skiphelle.*
- Fagforbundet informerer om en utfordrende situasjon knyttet til Skiphelle med stadige innbrudd og hærverk på eksisterende bygningsmasse. På bakgrunn av dette ser Fagforbundet at det er behov for tiltak. Enten via en reguleringsprosess som kan bidra til at eiendommen og bygningsmassen er salgbar, alternativt at man inngår en langtids utleieavtale. I forhold til det siste har det vært konkrete aktører på banen som ønsker langtidsleie, hvor byggene kan settes i bedre stand og leies ut til arbeidere og lignende på faste leiekontrakter.*
- Solon oppfatter at man altså har en mulighet til å få til en planoppstart på Skiphelle nå, men at det haster dersom dette skal være aktuelt. I motsatt tilfelle risikerer man at området blir gjenstand for utleie til «privat bruk» i lengre tid. Utbygger har også informert politikere at de ser på muligheten for å tegne inn en barnehage på eiendommen. Videre sier utbyggerne i sine redegjørelser at:*
- “Vi tror at et planforslag som kan gi en god redegjørelse av planstatus på øvrige eiendommer rundt ridesenteret vil gi regionale myndigheter et grunnlag for å tilslutte seg forslaget.*

....

Vi håper derfor at vi får anledning til å utarbeide et komplett planforslag som vil gi dere et godt grunnlag å vurdere prosjektet på og alt dette bringer med seg.”

Basert på ovenstående opplysninger, som det altså ikke er gitt en offentlig redegjørelse for eller vurdering av, anser MDG at det er opplagt at et “godt grunnlag” for å vurdere utvikling i området må gjøres ved rullering av arealdelen.

Dersom politisk flertall ønsker en vurdering av dette før rullering av arealdelen, så må rådmannen få anledning til å opplyse om konsekvensene og risikoen. Saksfremlegget må gi korrekte opplysninger om bakgrunn for saken og utbyggernes ønske.

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Linda Byström følgende subsidiære forslag (rådmannens innstilling):

«Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker slutter seg til rådmannens vurdering og konklusjon i saksfremlegget og anbefaler oppstart av planarbeid på deler av gnr/bnr 1/387 m.fl. avsatt til boligformål i kommuneplanen (Nordre Elle). Hovedutvalget tilrår ikke at det settes i gang planarbeid på gnr/bnr 1/2 Drøbak hageby (ridesentertomta) før arealformålet er avklart i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel. Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningsloven § 12-8».

Votering:



Miljøpartiet De Grønnes prinsipale forslag fikk 10 stemmer og falt. 21 stemte mot. (10 = 3 V, 3 MDG, 2 SV, 1 Krf, 1 Rødt, 21 = 11 H, 5 AP, 2 Frp, 2 SP, 1 PP)

Ved alternativ votering mellom innstillingen og Miljøpartiet De Grønnes subsidiære forslag ble innstillingen vedtatt med 22 mot 9 stemmer (22 = 11 H, 5 AP, 2 SP, 2 Frp, 1 PP, 1 Krf, 9 = 3 V, 3 MDG, 2 SV, 1 Rødt)

KS-100/21 2. gangs behandling - Gnr 20 bnr 10 - Høilundlia - Detaljregulering

Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende prinsipale forslag:

«Saken sendes tilbake til rådmannen. Dyrka mark i planområdet skal ikke omdisponeres til andre arealformål».

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende subsidiære forslag som tillegg til innstillingen:

«Sammen med søknad om tillatelse skal det leveres en jordflytteplan, ref. Veileder for jordflytting i plan- og bygningsaker (Lørenskog 2019).

Nytt punkt:

Rådmannen kommer tilbake med en sak om “Veileder for jordflytting i plan- og bygningslovsaker” i Frogn kommune».

Begrunnelse:

Reguleringsforslaget innebærer omdisponering av 3 dekar jordbruksareal hvorav 2 dekar skal bygges ned og 1 dekar skal bli til offentlig friområde (skiløype).

Friområdet skal utvikles gjennom flytting og planering av matjord. All matjord blir ventelig nedbygd eller transformert på en slik måte at den på sikt ikke kan dyrkes.

Frogn kommune har i sin nye kommuneplan en o-visjon for omdisponering av dyrka og dyrkbar jord. Flytting av matjord er en siste utvei. Avtalen om jordflytting som ligger til denne saken er ikke i tråd med veilederen for jordflytting som brukes i Oslo, Lillestrøm, Nittedal og Lørenskog kommuner (Lørenskog 2019). Matjorda på Høilund bør brukes til nydyrking, evt. jordforbedring på jordbruksareal med dårligere kvalitet og driftsforhold enn de avtalte jordbruksarealene ved Ottarsrudgrenda. Avtalen har dessuten ikke vært vurdert ved Follo Landbrukskontor.

Ettersom jordbruksarealet i Høilundlia er omdisponert i kommuneplanen og utbygger skriver at matjord skal tas vare på, har hverken Follo landbrukskontor, Fylkeskommunen eller Statsforvalteren valgt å ta stilling til jordbruksarealets størrelse og kvalitet, eller hvordan flyttingen av jordbruksareal skal foregå. Vi mener at utbygger ikke har fulgt planprogrammet ved å innhente en faglig vurdering av jordbruks-arealene i planområdet. Follo Landbrukskontor ikke har uttalt seg skriftlig til planprogrammet og planbeskrivelsene hverken ved første eller annen gangs behandling av saken. Hensynet til jordvern må få større plass i fremtidige behandling av forslag til reguleringsplaner i områder med jordbruksareal

Votering:



Ved alternativ votering mellom innstillingen og Miljøpartiet De Grønnes prinsipale forslag ble innstillingen vedtatt med 16 mot 15 stemmer (16 = 11 H, 2 Frp, 3 V, 15 = 1 PP, 5 AP, 2 SP, 3 MDG, 1 uavhengig, 2 SV, 1 Rødt).

Miljøpartiets De Grønnes subsidiære forslag om krav til jordflytteplan ble enstemmig vedtatt.

Miljøpartiet De Grønnes subsidiære forslag om veileder for jordflytting ble enstemmig vedtatt.

Spørsmål

Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 01.02.2021

Scott Randall (MDG) stilte følgende spørsmål:

1. Vi leser i Framsikt, under hovedmål «Klima og Energi», delmål «Direkte klimagassutslipp i Frogn er redusert med 60% innen 2030 sammenlignet med utslippsnivået i 1991» at Administrasjonen bruker 2009 som referanseår istedenfor 1991 til dette delmålet. Ønsker administrasjon å endre referanseår for utslippsnivået fra 1991 til 2009?
2. I samme delmålet står det at «I 2009 hadde Frogn kommune et utslipp på 34 151 tonn som er uten sjøfart (inkludert sjøfart 45 879,9 tonn)». Har administrasjon en referanse for disse tallene? Når vi sjekker Miljødirektoratets sider får vi 38 370 tonn CO₂e uten sjøfart i 2009 (inkludert

sjøfart 49 968 tonn CO₂e).

Rådmannen besvarte spørsmålene slik:

Spørsmålene vil bli besvart skriftlig i etterkant av møtet.

Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 15.03.2021

Linda Byström stilte følgende spørsmål:

Etter kommunestyrets vedtak i sak 19/01286 i februar 2019 har kommunen påtatt seg jobben med oppgradering av veilys i private veier. Dette kom blant annet som konsekvens av forbudet mot kvikksølvdamplamper. Det er et godt miljøtiltak, og nye installasjoner benytter seg av langt mindre energikrevende LED-armaturer.

Men mange LED-armaturer har høye fargetemperaturer og potensielt et "sprikende" lys som ikke er avskjermet mot himmelen. Mange opplever det som mer intenst og kaldt. På Facebookgruppa Drøbaksvenner har det vært nevnt at beboere har fått ny belysning som er kaldt og hvitt. Noen mener at den nye belysningen de har fått i gata er lik den gamle, og at de er fornøyde.

Hvilke vurderinger har rådmannen gjort ved utskiftning til LED-armaturer når det kommer til lysstyrke, potensiell lysforurensing og fargetemperaturer? Er det utarbeidet retningslinjer, og er det tatt et bevisst valg til kvalitet og opplevelse av lyset for de som bor i nærheten, og for å sikre et minst mulig negativ lyspåvirkning?

Rådmannen besvarte spørsmålet slik:

Vi er godt i gang med utskifting til led lys på det kommunale nettet og i de private veiene i Frogn kommune. Vi har etablert et prosjekt knyttet til anskaffelser for veilys i samarbeid med Ås og Vestby.

Det har vært noen utfordringer knyttet til utskiftningen, det arbeides nå med en sak om norm for veilys som vil bli lagt frem for politisk behandling til første møterunde etter sommeren. Der temaet i spørsmålene MDG stiller vil bli ytterligere utdypet.

Det ligger ikke inne rammer for lys i områdeplanen for Gamle Drøbak, men områdeplanens fellesbestemmelse for tekniske innretninger i tillegg til ivaretagelse av bymiljøet som en helhet i § 5.1 vil være førende for dette temaet.

Det er i tillegg satt i gang et arbeidet for å på og finne løsninger for lys i Drøbak. Det er skjedd en rivende utvikling på dette området bare de siste to årene. Det er allerede gjennomført et arbeid og innhentet kunnskap om et armatur som er langt varmere i lysfargen og som vi mener vil passe i gamle Drøbak. Det er utviklet av et svensk firma for Karlstad, og vi kommer til å ha et møte med produsenten i neste uke om hvordan vi kan samarbeide med dem om en helhetlig tenkt plan for belysningen i Drøbak.

Sterkere lys

- De gamle lampene ga nesten ikke noen lyskjegle eller opplyst rom, dette følte usikkert og utrygt for de som gikk på disse strekningene. De nye lysene konsentrerer lyset på en bedre måte, de føles sterkere, og gir et hvitere lys.
- Da man valgte disse armaturene var det ikke så mange alternativer til fargevalg (vi bruker 3000 kelvin) nå kan man bestille i 2600 kelvin spesial) og dette er et dyrt alternativ, det kommer stadig nye armaturer på markedet men mye av dette er ikke egnet for Nordiske forhold.

Løsning

- De steder beboere har blitt sjenert av lyset har vi gjort følgende tiltak. Dette er individuelt for hver sak.
- Sette på en skjerm i forkant av armaturet
- Korte inn arm som armaturet er festet på og vinkle denne litt annerledes.
- Det er veldig få klager i forhold til alle armaturer vi har satt opp. Som regel finner vi en løsning i hvert enkelt tilfelle som er bra for alle parter.

Scott Randall (MDG) stilte følgende spørsmål:

Vi ser at det har vært igangsatt et viktig tiltak på Seiersten kunstgressbane denne vinteren med å fange opp utslipp av gummigranulat. Nå som tiltaket har vært gjennomført og utstyret fjernet, ønsker vi oppfølging om tiltakets effekt:

- Hvordan var gummigranulatene hentet, håndtert og evt. vasket?
- Skal gummigranulatene gjenbrukes?
- Hvor mye nye gummigranulat må nå kjøpes inn i år sammenlignet med tidligere år?
- Har tilsvarende tiltak vært igangsatt andre steder i kommunen enn Seiersten?
- Var tiltaket gjennomført iht de nye krav i Forurensningsforskriften kap 23a som trer i kraft 1.juli i år?

Rådmannen besvarte spørsmålet slik:

Det er DFI som etter avtale drifter kommunens uteanlegg, opplysningene nedenfor bygger derfor på tilbakemelding fra dem.

Scott Randal viser til forurensningsforskriften kap 23 a-6, som trer i kraft fra 1 juli 2021, denne paragrafen omhandler rydding, og deponering av snø på baner der det ligger løst fyllmateriale;

DFI opplyser om at granulatene som var i snøen ble brøytet ut og lagt på festivaldekke med duk, og sperret med hindring i bak-kant. Granulatene ble så oppsamlet, og fylt over i trommel som spredde denne ut på banen igjen. Festivaldekke ble deretter blåst rent for granulat for så å bli lagt ut på banen igjen. Granulatene gjenbrukes på Seiersten, det vil ikke være endringer i innkjøp av nye granulat i forhold til tidligere år.

DFI har ikke igangsatt lignende tiltak andre steder i kommunen med granulatdekke,

og det er heller ikke planer om det.

Banen på Måna blir kunstgress liggende på banen når det brøytes, Høiås og Folkvang er mettet med grus og blir kun brukt om sommeren.

Alt arbeid som er gjennomført på Seiersten er gjennomført i henhold til ny forskrift.

Formannskapet 29.11.2021

På vegne av Miljøpartiet De Grønne stilte Henrik Forsberg Mathiesen følgende Spørsmål:

«Kollektivknutepunktet på Dyrløkke er under utbedring.

I Frogn kommunes innspill til arbeidet med Vikens handlingsprogram for samferdsel 2020-2025 er tavler med sanntidsinformasjon på Dyrløkke på første prioritet. I Amta 6/10 sier prosjektleder for kryssutbedringen Ole Kristian Krogh i Viken fylkeskommune at ... Viken fylkeskommune vil dessuten gjøre alt klart for at Ruter skal kunne sette opp skjermer for sanntidsinformasjon om rutetider på de aktuelle stoppestedene ved Dyrløkke, sier Krogh.

Kan ordfører få en bekreftelse fra fylkeskommunen om at "alt er klart"?

Kan ordfører også få en bekreftelse fra Ruter om at de skal sette opp skjermer på Dyrløkke?

Kan ordfører videre få beskjed om når skjermene skal være på plass og operative?

ORDFØRERS SVAR:

Svar fra ordfører: Frogn kommune har ikke hatt kontakt med RUTER eller fylkeskommunen i forbindelse med ferdigsstilling av holdeplassene, og justering av rundkjøring på Dyrløkke. Det er imidlertid dialog mellom fylkeskommunen og kommunen, og for så vidt Ruter i forbindelse med arbeid knyttet til byutviklingsplanen

– det er naturlig at forespørselen og oppklaring knyttet til sanntidsinfo rettes i disse kanalene.

Spørsmål:

Kan kommunen og fylkeskommunen videre gjøre rede for om det er planlagt etablering av nye sykkelstativer i umiddelbar nærhet til bussholdeplassene? Eller er det provisoriske stativet satt på plassen et endelig valg? Eller er det tenkt at pendlerne skal bruke stativene ed Smia?»

ORDFØRERS SVAR:

Ordfører og administrasjonen er ikke kjent med hvorvidt fylkeskommunen planlegger å sette opp ny sykkelparkering på holdeplassene, det er imidlertid lagt opp til økt sykkelparkering i området i forbindelse med byutviklingsplanen.

Interpellasjoner

KS-31/21 Interpellasjon fra Miljøpartiet De Grønne til kommunestyremøtet den 22. mars 2021: Utenforskap

Interpellasjon:

Forslag:

Rådmannen bes utfordre kommunale enheter, frivillige lag, foreninger og deres paraplyorganisasjoner til å snakke om utenforskap. Ut fra samtalen bes organisasjonene komme med skriftlige innspill til hvordan organisasjonene selv kan redusere opplevelser og erfaringer rundt det å stå utenfor samfunnet.

Begrunnelse:

Utenforskap er et uttrykk for manglende sosial tilknytning til samfunnet rundt. Uttrykket beskriver også en situasjon der mennesker faller utenfor arbeidsliv og utdanning. For mange betyr dette en grad av fattigdom som ofte kan være skjult for andre. Noen mangler også språklig eller kulturell tilknytning til samfunnet.

Frogn kommune trenger en involverende debatt som kan skape oppmerksomhet, kunnskap og eierskap til temaet utenforskap.

Vi foreslår derfor at Frogn kommune lager en nettside med arbeidstittelen "Hele Frogn snakker sammen". Organisasjoner utfordres til å komme med innspill til nettsiden etter diskusjoner om hva de vet om utenforskap, hva de kan gjøre og hvordan de kan følge opp arbeidet sitt på dette området. Målet må være at flere kan delta i arbeids- og foreningsliv ut fra egne forutsetninger.

Arbeidet kan med fordel organiseres slik at ti store organisasjoner (f.eks. Friluftsrådet, næringsrådet, håndballen, golfklubben, ungdommens kommunestyre, kirken, en barnehage og en skole) kommer med skriftlige innspill først. Disse svarene kan deretter deles med andre organisasjoner som startpunkt for deres samtaler og deres innspill.

Vi ønsker at Rådmannen samler innspillene på en nettside. Innspillene skal fungere som en idebank som kommunale enheter, frivillige lag, foreninger og vi som politikere kan bruke i vårt arbeid mot utenforskap på kort og lang sikt. Mange tillitsvalgte sliter med kapasitet til å gjøre noe annet enn å sikre økonomien og aktivitetstilbudet i organisasjonen de leder. Det er derfor viktig å understreke at innspill like gjerne kan komme fra andre enn de som til daglig sitter med hendene fulle.

Vi foreslår at rådmannen tar rollen som pådriver som får organisasjonene til å komme med innspill. Etter at innspill har kommet inn sammenstiller rådmannen

noen sentrale punkter som organisasjonene i Frogn kan velge å styre etter.

Forslagsstiller
Sander Ravndal
Miljøpartiet De Grønne Frogn, 2021-03-03

Kommunestyrets behandling 24.03.2021:

Ordføreren besvarte interpellasjonen slik:

«Ordfører takker for interpellasjonen som berører et svært viktig tema. Forebygging av utenforskap er på agendaen i alle forvaltningsnivåer (kommune, fylke og stat) og frivillige organisasjoner. Det er iverksatt flere sentrale insentiver for å styrke dette arbeidet.

Det er mange veier til utenforskap, slik som rus, lavinntekt, psykiske helseproblemer, manglende integrering, frafall i utdanning, langvarig sykefravær, nedsatt funksjonsevne, mobbing og arbeidsledighet, og det er derfor også mange ulike innfallsvinkler for arbeid med temaet.

Det søkes i størst mulig grad universelle tilnærminger for å unngå å forsterke opplevelsen av utenforskap, dette forhold gjenspeiles i arbeidsprosessene og omtale av tiltakene.

Utfordringene knyttet til utenforskap er som nevnt sammensatt og langt på vei knytter det seg til øvrige utfordringer innen arbeids- velferds- og sosialområdet. Viktig nøkkelord i tilnærmingen vil være likeverdige tjenester, tidlig intervensjon og en styrket relasjon til arbeidslinja

Frogn kommune jobber kontinuerlig med forebygging av utenforskap på tvers av enheter og flere frivillige organisasjoner har fokus på dette. Forebygging av utenforskap vil være på agendaen fremover i en rekke sammenhenger bl.a. i det forestående arbeidet med "Kunnskapsgrunnlag for frivilligheten" og i arbeidet med videre mål og strategier.

Ordfører kan ikke direkte etterkomme forslaget i interpellasjonen, men mener dette bør spilles inn mot det nevnte pågående arbeidet».

Kommunestyrets vedtak 24.03.2021:

Det ble ikke fattet vedtak