



# POLITISK REGNSKAP

## 2020 FROGN MDG

Dette dokumentet forteller hva konkret MDG Frogn har fremmet av forslag i 2020 i de utvalg hvor vi er representert.

# Innhold

<b>Politisk regnskap - hva er det?</b>	<b>4</b>
<b>Forslag fordelt på politikkområder</b>	<b>5</b>
Kommuneplan, forvaltning og økonomi	5
KS-19/20 HP 2021-2024 Prosessen	5
KS-34/20 Covid19-pandemien-Kommunale virkemidler for innbyggere og næringsliv	5
KS-148/20 Søknad om fritak fra politiske verv - Gjermund Stormoen (MDG). Nyvalg.	7
KS-152/20 Handlingsprogrammet 2021-2024	7
FSK-66/20 Handlingsprogrammet 2021-2024	20
FSK-68/20 Planstrategi- andregangsbehandling	21
FSK-76/20 Handlingsprogrammet 2021-2024	22
HMPB-19/20 HP 2021-2024 Prosessen	34
HMPB-125/20 Handlingsprogrammet 2021-2024	34
HOK-28/20 Utvalgsbehandling av HP 2021-2024	37
HOK-41/20 Handlingsprogrammet 2021-2024	38
Kultur, sport og fritid	39
HMPB-12/20 Miljøplan festivaler og større arrangement	39
Gamle Drøbak og badeparken	41
KS-67/20 Saksframlegg ekstraordinære tiltak turisme sommer 2020 i Frogn	41
Sentrumsutvikling - Gamle Drøbak, Seiersten, Ullerud og Dyrsløkke	41
KS-69/20 Prosjekt 8548 Dyrsløkkebakken -Anbefalt skisseprosjekt til detaljplan og valg av gjennomføringsmodell	41
HMPB-20/20 Områdeplan for Seiersten, Ullerud og Dyrsløkke - Byutviklingsplanen - Veiutredning og oppfølging av de resterende punktene fra vedtak i HMPB 15.10.18 og 01.04.19	42
HMPB-65/20 & FSK-28/20 Prosjekt 8548 Dyrsløkkebakken - Anbefalt skisseprosjekt til detaljplan og valg av gjennomføringsmodell	42
Lokal samferdsel og kollektivtrafikk	43
HMPB-88/20 Parkeringsstrategi for Frogn kommune	43
Klima og energi	44
Naturvern, Marka, Fjorden og Biologisk mangfold	44
KS-49/20 Viltforvaltning i Frogn kommune -utvidelse av vertskommunesamarbeid med Follo Landbrukskontor	44
HMPB-54/20 Viltforvaltning i Frogn kommune - utvidelse av vertskommunesamarbeid med Follo Landbrukskontor	44

HMPB-93/20 Forslag til hummerfredningsområde i Drøbaksundet	45
HMPB-122/20 Økonomiske virkemidler for jordbruk og skogbruk - Tiltaksstrategier for tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket og nærings- og miljøtiltak i skogbruket i kommunene Vestby, Nordre Follo, Ås, Frogn og Nesodden	46
Skole og oppvekst	46
HOK-2/20 Kvalitetsmelding for Frognskolen 2018-2019	46
HOK-8/20 Kvalitetsmelding for Frognskolen 2018-2019	47
HOK-30/20 Skole- og barnehagestruktur i Frogn	47
Kultur	48
Helse, omsorg og sosiale tjenester	48
HOK-16/20 Eiermøte Follo barnevernvakt 2020	48
KS-85/20 Kommunestyrets vedtak om drift av regnbuen	49
KS-140/20 Vurdering av rask psykisk helsehjelp	49
Diverse planarbeid og byggesaksbehandling	50
KS-117/20 Saksfremlegg - klagesak - Gnr 59 Bnr 910 - Lyksetveien 38 - Avslag på dispensasjon for tilbygg på fritidsbolig i LNF og byggeforbudssonen	50
HMPB-17/20 Søknad om dispensasjon fra arealformål - Gnr 86 Bnr 352 - Løktabakken 11 - Midlertidig bruk av den bestående bygningen	51
HMPB-3/20 Søknad om dispensasjon fra arealformål - Gnr 86 Bnr 352 - Løktabakken 11 - Midlertidig bruk av den bestående bygningen	51
HMPB-34/20 Klagesak - Gnr 71 Bnr 54 - Johanne Dybwads vei 1 B - Ny grunneiendom	51
HMPB-43/20 Klagesak - Gnr 86 Bnr 229 - Storgata 11 - Takbytte med solcelletakstein	52
HMPB-48/20 Klagesak ny versjon - Gnr 16 Bnr 31, 36, 10 Holterteigen 13 m.fl. - Holterteigen III - Nytt bygg - Oppføring av 6 eneboliger	53
HMPB-61/20 1. gangs behandling – Gnr 78 bnr 2-4 Lågøya – detaljregulering	53
HMPB-70/20 Klagesak - Tillatelse til deling - Gnr 71 Bnr 2 - Johanne Dybwads vei 4	53
HMPB-83/20 Klagesak - klage på avslag - Gnr 86 Bnr 352 - Løktabakken 11 - Midlertidig bruk av den bestående bygningen	55
HMPB-85/20 Klagesak - klage på tillatelse - Gnr 71 Bnr 54 - Johanne Dybwads vei 1 B - Ny bolig	56
HMPB-92/20 1. gangs behandling - Gnr 20 bnr 10 - Høilundlia - Detaljregulering	57
HMPB-99/20 Andregangsbehandling – Gnr 86 Bnr 821 Husvikholmen 6	57
HMPB-102/20 Saksfremlegg - klagesak - Gnr 71 Bnr 157 - Sogstikollen 28 - Riving av eksisterende og oppføring av nytt bygg - Enebolig	58
HMPB-112/20 Fornyet 2.gangs behandling – Områderegulering Kolstad, Klommestein skog og Odalen	58

<b>Spørsmål</b>	<b>59</b>
Kommunestyret 03.02.2020	59
Formannskapet 29.01.2020	60
Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 20.04.2020	60
Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 08.06.2020	61
Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 23.11.2020	62
Hovedutvalget for oppvekst og kultur 20.03.2020	62
Hovedutvalget for oppvekst og kultur 12.05.2020	63
Hovedutvalget for oppvekst og kultur 27.10.2020	63
<b>Interpellasjoner</b>	<b>64</b>
KS-78/20 Interpellasjon fra Frogn MDG til kommunestyrets møtet den 15. juni 2020: Status for miljøtiltak på kunstgressbanene i Frogn	64

# Politisk regnskap - hva er det?

MDG ble en del av kommunestyret i Frogn etter valget 2015, hvor vi fikk to representanter i kommunestyret og i tillegg hadde en plass i formannskapet, og en plass i hovedutvalg for miljø plan og bygg.

Etter valget i 2019 fikk vi tre representanter i kommunestyret, og har i tillegg en plass i formannskapet, to plasser i hovedutvalg for miljø plan og bygg (inkludert leder) og en plass i hovedutvalg for oppvekst og kultur.

Regnskapet for 2020 baserer seg på aktiviteter i både kommunestyret og de tre utvalgene hvor vi har vært representert. Dette regnskapet dekker 11 kommunestyremøter, 11 HMPB-møter, 12 Formannskapsmøter og 9 HOK-møter.

Regnskapet gir kun en oversikt over saker hvor MDG har fremmet egne alternative forslag til rådmannens innstilling eller rådmannens alternative forslag<sup>1</sup>. Her listes også forslag hvor MDG har gått sammen med andre politiske partier. Du vil ikke finne alt vi har vært opptatt og stemt for i dette regnskapet, da noen saker i praksis har vært å stemme for rådmannens innstilling eller hans alternative forslag. Du vil ikke heller finne hva andre partier har foreslått i de samme sakene. For en fullstendig oversikt henvises til møteprotokollene på kommunens webbside <https://www.frogn.kommune.no/enheter/personal-organisasjon-og-politikk/styre-rad-og-utvalg/>

Muligheten for å fremme MDGs politikk, og bidra til et grønnere og mer bærekraftig lokalsamfunn skjer gjennom store eller, som oftest, små endringer eller forslag til de saker og temaer som til enhver tid må behandles politisk. I noen tilfeller har vi benyttet anledningen til å stille spørsmål eller sette politiske saker på agendaen gjennom å fremme egne interpellasjoner.

Savner du noe? Vi gjør vårt beste for å fremme god grønn politikk og prøver å balansere pragmatisme og dagens politiske virkelighet med De Grønnes visjon om et medmenneskelig samfunn i økologisk balanse. Jo flere vi er til å jobbe frem saker og finne gode løsninger - desto mer kan vi klare å få til.

Dersom du har ønsker å støtte oss slik at vi blir fler som kan jobbe politisk med store og små spørsmål - ble medlem og si fra om eller hva du ønsker å bidra med.

---

<sup>1</sup> I rådmannens saksfremlegg finnes som regel alternative forslag til innstillingen.

# Forslag fordelt på politikkområder

KS = Kommunestyret

FSK = Formanskapet

MPB = Hovedutvalg for miljø plan og bygg

HOK = Hovedutvalg oppvekst og kultur

## Kommuneplan, forvaltning og økonomi

### KS-19/20 HP 2021-2024 Prosessen

#### Forslag

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Linda Byström følgende tilleggsforslag:

«

- 1. Framsikt skal brukes som verktøy for oppfølging og styring av implementeringsplanen for klimaog energi.*
- 2. Status på arbeidet med å legge inn implementeringsplanen i Framsikt blir en del avtemadiskusjonen omkring klima og miljø i møterunden august/september.*
- 3. Budsjettseminaret skal være åpent for alle kommunestyremedlemmer. Møtet skal streames forpublikum.*
- 4. Rådmannen presenterer forslag til dagsorden og arbeidsform senest i siste møte før hvert dialogseminar/temadiskusjon».*

#### Votering:



Innstillingen ble enstemmig vedtatt. Miljøpartiet De Grønnes forslag fikk 17 stemmer og ble vedtatt. 14 stemte mot (17 = 5 AP, 3 V, 3 MDG, 2 SV, 2 SP, 1 Krf, 1 Rødt, 14 = 11 H, 2 Frp, 1 PP).

### KS-34/20 Covid19-pandemien-Kommunale virkemidler for innbyggere og næringsliv

#### Forslag

På vegne av Arbeiderpartiet, Høyre, Miljøpartiet De Grønne, Sosialistisk Venstreparti, Kristelig folkeparti og Senterpartiet fremmet Tone Merete Hansen (AP) følgende forslag:

«

- 1. For å begrense de negative effektene av COVID 19 pandemien, ikke minst for lokalt næringsliv, er det viktig at kommunen viderefører sin virksomhet i så stor utstrekning som mulig. Ikke minst er det viktig at de deler av næringslivet som ikke er pålagt begrensninger får mulighet til å holde sine aktiviteter i gang. Kommunen må derfor tilstrebe å opprettholde tjenester som er nødvendige for lokalt næringsliv.*
- 2. Kommunestyret utsetter behandling av forslaget om å ikke kreve inn kommunale avgifter for 2. termin, med bakgrunn i ønsket om å koordinere*

*kommunale tiltak med regjeringens krisepakker, inkl den som er varslet skal legges fram 3. april.*

- 3. Kommunestyret ber rådmannen å legge fram med en sak til kommunestyret hvor han vurderer et mulig fritak for kommunale avgifter kommende termin. Fritaket skal gjelde for næringsdrivende/virksomheter med store inntektsfall som følge av tiltakene som er iverksatt mot COVID 19 pandemien.*
- 4. Rådmannen bes legge fram en oppdatert oversikt over hvordan næringsdrivende i Frogn er rammet av tiltakene mot COVID-19-PANDEMIEN. Rådmannen bes om å legge fram forslag til tiltak for næringsdrivende som er særlig utsatt i lyst av COVID-19-PANDEMIEN. En slik ordning må sees i sammenheng med og koordineres med de nasjonale ordningene som er igangsatt og/eller varslet igangsett for næringsdrivende.*
- 5. Innbetaling av kommunale leieinntekter knyttet til næringsdrivende og næringsvirksomhet utsettes i 2 mnd. Det kan vurderes å utvide ordningen etter som situasjonen utvikler seg. Kommunestyret ber Rådmannen legge fram en sak i neste kommunestyremøte med oversikt over hvor mange næringsdrivende som er leietakere i kommunale bygg og hvor det vurderes om kommunens skal frafalle husleie for de virksomheter som er direkte økonomisk berørt at tiltakene mot Covid19-pandemien.*
- 6. Alle virksomheter/innbyggere får halvert gebyr på all byggesaksbehandling, inkludering av innhenting av geodata, som er i henhold til kommuneplan/reguleringsplan i perioden fra 01.04 –01.09.2020.*
- 7. Reduksjon av byggesaksgebyrene vil innebære en kostnad på om lag 2 millioner kroner, deler av dette vil også være knyttet til selvkost, men det innebærer et reelt inntektstap for kommunen. Rådmannen vil komme tilbake til hvordan evt. øvrige kostnader skal dekkes inn i forbindelse med tertialrapport.*
- 8. Frogn kommune skal ha et økt fokus på lokal handel, retningslinjer for innkjøp av varer og tjenester skal revideres med sikte på å sikre at lokal tilhørighet vektlegges i anbuds og konkurransegrunnlag.*
- 9. Vedtatte reparasjoner, rehabilitering og vedlikehold av kommunale bygg og anlegg forsøres der dette er praktisk mulig. Rådmannen legger fram oversikt over tiltak som forsøkes fremskyndet til hvert møte i formannskapet. Rådmannen bes se om det er andre tiltak med sysselsettingsvirkninger, som ikke faller inn under første setning, og orienteres formannskapet i neste møte. Som i punkt 6 så skal lokal tilhørighet vektlegges i anbuds-og konkurransegrunnlaget.»*

## **Votering**



Fellesforslagets punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Fellesforslagets punkt 2 fikk 25 stemmer og ble vedtatt. Seks stemte mot (6 = 2 Frp, 3 V, 1 PP)

Fellesforslagets punkt 3 fikk 24 stemmer og ble vedtatt. Sju stemte mot (7 = 2 Frp, 3 V, 1 PP, 1 SP)

Fellesforslagets punkt 4 fikk 24 stemmer og ble vedtatt. Sju stemte mot (7 = 2 Frp, 3 V, 1 PP, 1 SP)

Fellesforslagets punkt 5 ble enstemmig vedtatt.  
 Fellesforslagets punkt 6 ble enstemmig vedtatt.  
 Fellesforslagets punkt 7 ble enstemmig vedtatt.  
 Fellesforslagets punkt 8 fikk 26 stemmer og ble vedtatt. Fem stemte mot (5 = 2 Frp, 3 V)  
 Fellesforslagets punkt 9 ble enstemmig vedtatt.

## KS-148/20 Søknad om fritak fra politiske verv - Gjermund Stormoen (MDG). Nyvalg.

### Forslag:

På vegne av MDG fremmet Linda Bystöm følgende forslag til nytt medlem:

*«Som nytt medlem i hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker for grupperingen Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Sosialistisk venstreparti, Kristelig folkeparti og Rødt velges Scott Randall.*

*Som nytt medlem i kommunestyreutvalget for friluftsliv og nærmiljø for grupperingen Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Sosialistisk venstreparti, Kristelig folkeparti og Rødt velges Scott Randall».*

### Votering:



Innstillingen med MDGs forslag ble enstemmig vedtatt.

## KS-152/20 Handlingsprogrammet 2021-2024

### Forslag:

På vegne av Arbeiderpartiet, Venstre, Senterpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Kristelig folkeparti og Rødt fremmet Rita Hirsum Lystad (AP) følgende forslag:

*1. Forslag til Handlingsprogram 2021-2024 vedtas, med de føringer og premisser for kommunens tjenesteproduksjon slik det er framlagt, og med følgende endringer:*

Enhet	Tiltak	2021	2022	2023	2024
Skole	Sosiallærer i barneskolen	700 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000
Psykososialt arbeid	Skolelos	700 000	700 000	700 000	700 000
EPA	Ressurssenteret - unge / prosessveileder	50 000	50 000	50 000	50 000
EPA	Stillingsressurs Samtaletjenesten	750 000	750 000	750 000	750 000



Bølgen	Kommunens dekning DFI	256 000	256 000	256 000	256 000
TDF	Liten løypemaskin DFI	50 000			
Kultur og frivillighet	Tilskuddsordning - Arrangementsstøtte		80 000	80 000	80 000
Kultur og frivillighet	Fyrverkeri	80 000			
Skole	Tiltak til elevenes beste	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000
		3 586 000	4 836 000	4 836 000	4 836 000
Kultur	Kirkelig fellesråd – innsparing 5% i stedet for 3 %	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Nav	Reduksjon nav	-300 000	-300 000	-300 000	-300 000
Skole	Skolestruktur	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000	-1 000 000
	Follo Brann- og redningsvesen – ny selskapsavtale	-200 000	-200 000	-200 000	-200 000
Bølgen	Bølgen	-4 000 000	-4 000 000	-4 000 000	-4 000 000
		-5 600 000	-6 100 000	-6 100 000	-6 100 000
	Total nettoendring partiene	-2 014 000	-1 264 000	-1 264 000	-1 264 000

### Føringer for tallbudsjettet

#### *Kultur og frivillighet:*

- *Kultur- og idrettsstøtte – tildeling til Aktiv på dagtid, Golf grønn glede og Frogn*
- *Skytterlag flyttes til tilskuddsordning «Driftstilskudd» som søkbart tilskudd. Bevilgning til Aktiv på dagtid, Golf grønn glede og Frogn Skytterlag opprettholdes ved tildeling i 2021. Kr. 292 250 flyttes til ramme for «Driftstilskudd».*
- *Underhuset skal skjermes for kutt.*
- *Tilskudd til fyrverkeri gis i 2021. Deretter må arrangementet søke på tilskuddsordning «Arrangementsstøtte» på lik linje med andre arrangementer. Kr. 80 000 flyttes til ramme for «Arrangementsstøtte».*

#### *Skole:*

- *Innsparing i skolestruktur gis tilbake til skolen og vi ber rådmannen komme tilbake til hvilke tiltak som er til det beste for elevene. Rådmannen gir en orientering til HOK.*

*2. Driftsbudsjett 2021 vedtas i samsvar med rådmannens forslag i «1A Bevilgningsoversikt – drift», med de endringer som fremkommer i fellesforslaget fra AP – MDG – V – SV – SP – KRF – RØDT.*

*3. Netto bevilgninger til enhetene vedtas i samsvar med rådmannens forslag i «1B Bevilgninger – drift», med de endringer som fremkommer i fellesforslaget fra AP – MDG – V – SV – SP – KRF – RØDT.*

*4. Investeringsbudsjettet for 2021 vedtas i samsvar med rådmannens forslag i «2A Økonomisk oversikt – investering» og «2B Bevilgningsoversikt – investering». Begge oversiktene er tilgjengelige under fanen «Budsjettvedtak». Oversikt over de enkelte investeringsprosjektene fremgår av kapitlene for enhetene.*

*5. For 2021 gjennomføres følgende låneopptak:*

- a. Lån til finansiering av egne investeringer med inntil 358 millioner kroner.*
- b. Startlån fra Husbanken til videre utlån med inntil 20 millioner kroner.*

*6. Avdrag på kommunens lånegjeld utgiftsføres slik det fremgår av rådmannens forslag i «1A Bevilgningsoversikt – drift», som er tilgjengelig under fanen «Budsjettvedtak».*

*7. Gebyrer, avgifter og brukerbetalingar fastsettes ut i fra de til enhver tid gjeldende lover, forskrifter og retningslinjer, og vedtas slik de fremgår i rådmannens forslag i vedlegg «Frogn kommunes gebyrregulativ». Gebyrregulativet er tilgjengelig under kapittelet «Vedlegg».*

*8. Gebyrer beregnes til 100 prosent av selvkost for områdene vann, avløp, renovasjon og feiing. Side 2 av 10*

*9. Tilskuddssatser, ekskl. Kapitaltilskudd, til private barnehager for 2021 vedtas:*

- a. For barnehager med 13% pensjonspåslag*
  - i. Små barn (0-2 år): 244 596 kroner*
  - ii. Store barn (3-6 år): 118 687 kroner*
- b. For barnehager med 11% pensjonspåslag*
  - i. Små barn (0-2 år): 239 744 kroner*
  - ii. Store barn (3-6 år): 115 992 kroner*

*10. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp kassekreditt på inntil 100 millioner kroner.*

*11. Tiltaksplan for trafiksikkerhet vedtas som vist under kapittelet vedlegg og Frogn kommunes tiltaksplaner i handlingsprogrammet.*

*12. Tiltaksplan for idrett, friluft og nærmiljø vedtas som vist under kapittelet vedlegg og Frogn kommunes tiltaksplaner i handlingsprogrammet.*

13. Tiltaksplan for klima og Energi vedtas som vist under kapittelet vedlegg og Frogn kommunes tiltaksplaner i handlingsprogrammet.

14. Rådmannen gis i oppdrag å utrede eiendomsskatt.

15. Bølgen beregner et behov for investeringer i 2021 på 1 million kroner. Frogn kommune låner Bølgen 1 million kroner på samme vilkår som eksisterende lån.

16. Frogn Kommune gir Skigruppa i DFI et rentefritt likviditetslån på 250 000,- inntil refusjon via spillemidler til utstyret fra Skiforbundet er mottatt, senest innen utgangen av 2021.

17. Endring som følge av statsbudsjettet for 2021 og konsekvenser for Frogn kommune, dvs. beregning av tilskudd for de private barnehagene fremmes som tilleggsforslag, ref. rådmannens notat 11.12.20. Rådmannen får i oppdrag å innarbeide dette i endelig vedtatt Handlingsprogram.

### **Forslag:**

På vegne av Arbeiderpartiet, Venstre, Senterpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Kristelig folkeparti og Rødt fremmet Rita Hirsum Lystad (AP) følgende verbalforslag:

### **«Folkehelse og nærnaturen**

#### **VERBALFORSLAG**

Kommunestyret ber Rådmannen utarbeide en oversikt over grønne lunges, 100-meters skoger og nærnatur, inkludert områder i strandsonen i Frogn. Denne kartleggingen av friluftsområder og ferdselsårer legges frem til politisk behandling i hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker. Kunnskapsgrunnlaget legges videre til grunn ved rullering av kommuneplanens arealdel.

#### **Begrunnelse:**

Folkehelseloven gir kommunene et selvstendig ansvar i folkehelsearbeidet og kommunen skal ha oversikt over utfordringene og sette i verk tiltak for å bote på dem. Å legge til rette for økt fysisk aktivitet og naturopplevelser – særlig i nærmiljøet, der folk bor – er en enkel, rimelig og effektiv måte å møte flere av folkehelseutfordringene på. I tillegg så har nærnaturen et bredere sosialt nedslagsfelt enn både tradisjonelt friluftsliv og deltakelse i idrett. All aktivitet har betydning, men vi vet at terskelen for å komme i gang kan være høy. Derfor gjelder det å fjerne hindre for aktivitet ved tilrettelegging og tilgjengelighet nær der folk bor og ferdes. Dette er også viktig for å få skoler og barnehager til å bruke nærmiljøet som klasserom. 100- skogen er et perfekt lekeområde for barn.

Vi vet det er særlig viktig å ha kort vei til attraktive tilbud for å få folk ut. For de fleste er tur- og friluftsliv førstevalget. Nærhet til turstier, grøntområder eller trygge og gode gang- og sykkelveier får flere i aktivitet. Derfor trenger vi en mer systematisk innsats for å legge til rette for lett tilgjengelig fysisk aktivitet i vår

*kommune gjennom å sikre nærnaturen der folk bor.*

*For enkelte arealer i vår kommune vil det være ekstra viktig for kommunen å ha råderett over – både for å utvikle dem som friluftslivsområder, og for å sikre dem for dagens og framtidige generasjoner. Derfor er det viktig at disse arealene får en langsiktig bærekraftig forvaltning. Med nærnatur i denne sammenheng menes de sentrumsnære grønne-lunger, 100 meters skogen, strandsonen og arealer i umiddelbar nærhet til der folk bor. I denne sammenheng er det ikke de områdene som i dag defineres som Frogn Marka, selv om noen av disse områdene vil kunne knyttes opp mot marka.*

*Kommuneplanens arealplan (som skal rulleres i 2021) er et viktig verktøy for å sikre våre verdifulle nærnaturområder, men en plan er i denne sammenheng ikke langsiktig nok for å sikre områder for framtiden. En plan kan gjennom politiske enkeltvedtak dispenseres fra og bidra til en bit for bit nedbygging av verdifulle arealer.*

*Statlig sikring er et virkemiddel for at kommunen kan tilrettelegge, og som kan utløse mulighet for å søke statlige midler for å finansiere tiltakene og eller et oppkjøp. Miljødirektoratets tilskuddsordninger til sikring og tilrettelegging av friluftslivsområder kan være et nyttig hjelpemiddel for kommunens folkehelsearbeid.*

## **Ombruk og redesign som del av kommunens satsning på sirkulærøkonomi**

### **VERBALFORSLAG**

*Kommunestyret ber rådmannen igangsette et arbeid med konkrete tiltak innen ombruk og redesign. Tiltaket blir en del av kommunens tiltaksplan for klima og energi – indirekte utslipp.*

#### *Begrunnelse:*

*Frognbarnehagen har opprettet en facebookgruppe, der man legger ut møbler og annet utstyr til gjenbruk med bytting internt i barnehagene. Vi mener at barnehagene med enkle midler har gitt et veldig viktig bidrag til å nå Frogn kommunes målsetning om å satse på sirkulær økonomi der vi har som mål å legge opp til mer deling og gjenbruk. Samtidig sparer det kommunen for penger.*

*I 2019 satte Asker kommune i gang et større prosjekt innen sirkulærøkonomi de kalte ombruk. De satte som mål at 80% av møblene og inventaret i kommunens enheter skal ombrukes. Som en del av prosjektet ble det vurdert hvordan dette arbeidet kan kobles med arbeidstilbud for mennesker med nedsatt funksjonsevne. I Asker nærmer de seg nå 50% ombruk, og en økonomisk besparelse på 11 millioner kroner, 60 tonn redusert avfall, og redusert co2-utslipp på 100 tonn. Dette tilsvarer klimagassutslipp fra alt energiforbruket i Asker kommune i 2017.*

*I lys av erfaringene fra Asker mener vi det bør startes opp tilsvarende prosjekt som i Asker, innenfor flere tjenesteområder. Prosjekt skaleres og tilpasses Frogn kommune. Det kan også med fordel vurderes samarbeid på tvers i Follo-kommunene eller Viken fylkeskommune som har en tilsvarende satsing.*

*Tiltaket handler mest om kommunens egen virksomhet. Likevel bør det være mulig å finne samarbeidspartnere utenfor kommunens virksomhet både innen frivillighet og næringsliv.*

*Lenke: <https://www.asker.kommune.no/klima-og-miljo/aktuelt-om-klima-og-miljo/ombruksprosjekt-i-asker-kommune/>*

## **Vurdering om krav til klimaregnskap for større byggesaker**

### **VERBALFORSLAG**

*Med bakgrunn i Plan- og bygningslovens § 3 skal større reguleringsplanarbeid i Frogn kommune inneholde et areal- og klimaregnskap. Med areal- og klimaregnskap menes en tallfestet og konkret CO<sub>2</sub>-effekt som følge av reguleringsplanens endrede arealbruk og bebyggelse. Endret arealbruk angis som årlig effekt.*

*Kommunestyret ber rådmannen legge inn tiltaket i implementeringsplanen for klima og energi.*

#### *Begrunnelse:*

*I Plan- og bygningslovens § 4.2 heter det at “Alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området”.*

*I lovens § 3 heter det at “planer skal ta klimahensyn gjennom reduksjon av klimagassutslipp og tilpasning til forventede klimaendringer, herunder gjennom løsninger for energiforsyning, areal og transport”. I praksis er det imidlertid uklart om, hvor og når kommunen kan kreve at forslag til reguleringsplaner skal inneholde en tallfestet og konkret vurdering av konsekvenser for klima og arealbruk.*

*Frogn har ambisiøse mål for klimagassreduksjon som er strengere enn nasjonale mål fastsatt i klimaloven §3.*

*Det står i Tekst i økonomiplanen for Klima- og energiområdet:*

*Frogns hovedmål er å redusere direkte utslipp med 60% innen 2030. For å få til en bærekraftig samfunnsutvikling må det planlegges blant annet mer bevisst areal- og transportplanlegging. Arealplanlegging utgjør det mest langsiktige virkemiddelet for å redusere kommunens CO<sub>2</sub> utslipp.*

*For kommunen å kunne nå dette hovedmålet må bidraget fra bygning og arealendringer kvantifiseres i forhold til kommunens klimaregnskap (38 208 tonn CO<sub>2</sub>e direkte utslipp i 2018 og -17 080 tonn CO<sub>2</sub>e i netto opptak fra skog og arealbruk i 2015).*

*Det er i dag mulig å beregne klimagassutslipp fra arealbruksendringer kostnadsfritt:*

- *Arealregnskap for tiltak kan beregnes kostnadsfritt her:*
  - *NIBIO - Klikk på verktøy - Klikk på arealregnskap*
- *Klimagassregnskap for arealbruksendringer i tiltak kan beregnes kostnadsfritt her:*
  - *Miljødirektoratet - Klikk på arealbruksendringer.xlsx*

*Klimagassregnskap for bygninger kan imidlertid foreløpig bare beregnes mot kostnad som f.eks. her: [Oneclicklca.com](http://Oneclicklca.com)*

*Et klimaregnskap for bygninger beregner utslipp fra energibruk, materialer og transport i alle faser av byggeprosjektet sammenlignet med et referansebygg. Et klimaregnskap fra arealbruksendringer beregner utslipp fra endring i en arealbrukstype til en annen. Slike klimaregnskap for kommunes reguleringsplaner er nødvendig informasjon for kommunen å ha om kommunen ønsker å nå de avtalte klimamålene.*

*Ettersom staten ikke har gjort tilgjengelig kostnadsfrie løsninger for beregning av utslipp fra realisering av reguleringsplaner, virker det å være opp til kommunene å kreve at forslagsstillere presenter klimagassregnskap som forslagsstiller selv må betale for.*

*Mange nybygg- og rehabiliteringsprosjekter i landets kommuner har levert klimaregnskap i prosjektplanprosessen for å bedre kvantifisere klimagassbidraget. Futurebuilt har samlet over 50 forbildeprosjekter i området Stor-Oslo, hvor de fleste har gjennomført et klimaregnskap. Et eksempel er oppsummering av regnskapet under fra Brynseng skole i Oslo kommune.*

## ***Gi frivilligheten forutsigbarhet – tillitsutleie av lokaler***

### ***VERBALFORSLAG***

*Kommunestyret ber om at reglement for utleie revideres slik at slik at både barn, unge og voksne kan drive sine aktiviteter basert på tillitsutleie. Tillitsutleie må være et prinsipp for alle kommunale lokaler slik at lag- og foreningsvirksomhet for barn, unge og voksne kan drive sin aktivitet.*

#### ***Begrunnelse:***

*Bruk av kommunale lokaler – og i særdeleshet skoler som lokale samfunnshus har*

vært en lang tradisjon i Norge. Nå er dette under press ved krav til at kostnader til drift skal ned på et minimum og kommunale lokaler stenges etter arbeidstid og står tomme. Videre er krav til brannsikkerhet en begrensning på bruk da det kreves tilsynsvakt som igjen er en kostnad.

Pandemien har naturlig nok forsterket dette ved at renhold må forsterkes og hensyn til smittevern må prioriteres.

Som følge av pandemien har lag og foreningsvirksomhet hatt og har utfordringer med å holde aktivitetene i gang. Det er viktig å prioritere barn og unge, og voksenaktivitet må vente naturlig nok. Men, når det er tid for å åpne for aktivitet så må det legges for økt tilrettelegging for at aktivitet kan skje – uhindret.

Frivilligheten trenger forutsigbarhet. Frivillig arbeid som turneringer og loppemarked krever i utgangspunktet mer enn nok av dem som skal arrangere om de ikke skal måtte bruke mye krefter på å slåss mot byråkratiet også. Videre må bruk av skolene til fysisk aktivitet, musikkverksteder og -seminarer gjøres tilgjengelige også for overnatting med enkle rutiner som selvfølgelig ivaretar sikkerheten. Det er en klar politisk målsetting i Frogn at kommunale lokaler skal kunne benyttes av frivilligheten når de ikke er i bruk av kommunen. Dette gjelder også i helger og ferier. Utleiereglement for kommunale områder og lokaler – Vedtatt av Frogn kommunestyre 11.06.18 gir i hovedsak gode føringer.

Den største utfordringen for frivilligheten er at kommunen ikke kan stille med tilsynsvakter til alle tider som er ønskelig for frivilligheten, slik som f.eks. i helger og kveld. Videre at aktivitet på helg i hovedsak styres til Dyrfløkkeåsen skole som har tilsynsvakt. Det gir liten fleksibilitet i bruk av skolene som lokale samfunnshus. Det bør derfor vedtas løsninger som i større grad åpner opp for dette.

Skedsmo kommune har innført tillitsutleie, der frivilligheten kan få tilgang til kommunens lokaler ved å få egen nøkkel, og selv være tilsynsvakt. Dette krever selvsagt at opplæring gis i f.eks. brannvern, rømningsveier mm. I Skedsmo er det vedtatt: «Utenom vanlig åpningstid kan leietaker gis adgang til driftsavtale eller utkvittering av nøkkel. Dette gjelder for eksempel lokaler som er stengt på grunn av manglende tilsynsordning. For enkelte lokaler kan det inngås en egen årlig avtale om utkvittering av nøkkel (tillitsutleie).

Tillitsutleie gjelder som hovedprinsipp ved utleie av skoler. Åpningstider her baseres på brukernes behov.»

Det er forståelig at kommunens ansatte, slik som rektorene, ikke selv kan stille som tilsynsvakt hvis f.eks. frivilligheten benytter skolens lokaler i helger og på kveld. Derfor må dette løses på annen måte hvis ikke dagens utleiereglement tar høyde for dette.

## **Alderstilpassede samtaler om kropp, seksualitet og grenser i barnehage, 2., 4. og 6. Klasse**

### **VERBALFORSLAG**

*Kommunestyret ber rådmannen om å starte et systematisk arbeid med å øke barnehage og skoleansattes kompetanse og trygghet til å gjennomføre alderstilpassede samtaler med barn om kropp, seksualitet og grenser i barnehage, 2, 4 og 6 klasse. Dette i tillegg til det gode opplegget og samarbeidet vi allerede har med Follo Krise- og incestsenter for skolelever. Hovedutvalget for oppvekst og kultur får en plan for dette arbeidet til behandling.*

*Begrunnelse:*

*Bekjempelse av seksuelle overgrep er ingen privatsak.*

*Statistikken tilsier at alle barnehager har barn som utsettes for overgrep, og som oftest begås overgrepene av familiemedlemmer eller andre barnet kjenner godt. Og statistikk viser at et barn som er utsatt for overgrep bruker i snitt 17,5 år til å fortelle om det.*

*Det er ingen grunn til å tro at statistikken ser bedre ut i Frogn.*

*Forskning viser at barn og ungdom som blir utsatt for vold og seksuelle overgrep har økt risiko for et bredt spekter av psykiske og somatiske problemer og lidelser, inkludert rusavhengighet. Seksuelle overgrep er faktisk en av hovedårsakene til psykisk sykdom og uførhet.*

*Mange barn som vokser opp med vold, overgrep og krenkelser i hjemmet, kjenner ingen annen virkelighet. De vet ofte ikke at det de erfarer ikke er greit, og har dermed ikke kunnskapen de behøver for å be om hjelp. Barn som har fått undervisning eller annen informasjon om overgrep, har en bedre forståelse av at dette er feil, og har lettere for å fortelle om sine opplevelser enn barn som ikke har fått denne kunnskapen.*

*Ved at vold og overgrep inkluderes i undervisningen, får barn kunnskap om ulike typer vold, at det er ulovlig, at det aldri er deres skyld om de blir utsatt, og at de har rett til å si ifra og få hjelp. Og for at barna i praksis skal være beskyttet mot seksuelle overgrep, må dette arbeidet starte tidlig, allerede i barnehagen. Vi må snakke med barn i barnehagen og i skolen om hva som er greit og ikke greit at voksne gjør. Å snakke med barn om overgrep bidrar til å oppfylle barns rett til beskyttelse, og er også i tråd med skolens kompetansemål i samfunnsfag om seksualitet, grensesetting, vold og respekt.*

## **Styrking av rusomsorgen**

### **VERBALFORSLAG**

*Kommunestyret ber rådmannen vurdere hvordan rusomsorgen i kommunen kan styrkes med støtte fra Helsedirektoratet som forvaltes av fylkesmannen (kommunalt rusarbeid Kapittel 765 post 62, Helse- og omsorgsdepartementet), og komme tilbake til kommunestyret (eller relevant hovedutvalg) med en sak innen søknadsfristen.*



Begrunnelse:

Helsedirektoratet lyser ut midler til å styrke rusarbeidet i kommunen 4 års, med 255 mill til fordeling (kommunalt rusarbeid Kapittel 765 post 62, Helse- og omsorgsdepartementet). Søknadsfristen er 10/2-2021. Dette er midler som skal prioriteres til varige tjenester fremfor prosjekt. De har ingen klausul om egenandel fra kommunen, men det er en tidsbegrenset tilskuddsperiode på inntil fire år, med en årlig reduksjon av tilskuddsbeløp. Tilskuddet skal bidra til varig kapasitetsvekst i det samlede kommunale tilbudet til personer med rusmiddelproblemer. Det er et prioritert mål å styrke brukarmedvirkning og erfaringskompetanse i tjenestene.

Det er mange områder man kan anse at slike midler kan anvendes. Kan de benyttes til rusforebyggende arbeid? Kan evt midler delvis dekke skolelos? Forebygge adferdsplassering i barnevernet? Sikre stilling på underhuset ut året: sisterhood/brotherhood/motherhood.

Dersom midlene ikke kan brukes til rusforebygging - kan de benyttes til å søke etter erfaringskonsulent som ansatt i Husvikveien 5? Kan vi ha en erfaringskonsulent i ressursenteret?

**Gebyrregulativet: Vann og avløp og plan- og byggesak**

VERBALFORSLAG

Kommunestyret ber om at det i løpet av 2021 igangsettes en prosess med utgangspunkt i trekantsamarbeidet «innbygger, administrasjon, politikere» for å forankre og skape felles forståelse av innholdet i gebyr-regulativet: vann og avløp og plan- og byggesak. Prosessen forutsetter bred involvering.

Hensikten er å få en forståelse av kommunens praksis og å oppnå felles forståelse av innholdet i gebyr-regulativene, herunder bruk av skjønn og fastsettelse av frister.

Begrunnelse:

Det har vært betydelig uro og uenighet knyttet til forståelsen av ulike begreper og konsekvenser knyttet til anvendelse av gebyr-regulativet innenfor vann, avløp og plan- og byggesak. Dette til tross for at det har vært avholdt foredrag for kommunestyrets medlemmer om temaene. Vi tror det er avgjørende med bred involvering.

Vi har erfaring med at mange har opplevd gebyr-reglementet som rigid og uten å hensynta den enkelte innbygger i tilstrekkelig grad.

**Innføring av et kommunalt frikort for helsetjenester i Frogn**

VERBALFORSLAG

*Oslo kommune har innført et kommunalt frikort. Frikort sikrer at personer med varig lav inntekt kan benytte seg av nødvendige helsetjenester. Du slipper å betale egenandel på behandling hos lege, psykolog, poliklinikk og røntgeninstitutt (fysioterapeut dekkes ikke). Det betyr at du ikke trenger å spare opp til egenandelstak 1 på statlig frikort. (2020)*

*Kortet dekker også egenandel på behandlingsreiser som dekkes av helseforetak, samt medisinsk utstyr og viktige legemidler på blå resept.*

*Kommunestyret ber rådmannen vurdere hvordan en modell tilsvarende den Oslo har om frikort til personer med varig lav inntekt, også kan gjennomføres i Frogn.*

**Begrunnelse:**

*Denne form for frikort går til **de aller mest sårbare** i samfunnet. Satsen i 2020 er på 2460 kr. Dette beløpet kan ikke alle betale. Mange har derfor ikke råd til f.eks. å hente ut foreskrevne og livsnødvendige medisiner. Ikke minst vil dette gjelde minstepensjonister, minste-uføre, de som er i karenstid og de som lever på sosiale ytelser.*

*Oslo kommune har hatt denne løsningen i flere år og forvalter ordningen ut fra faste kriterier. Slik får en rekke sårbare og utsatte mennesker de medisinene de trenger for å kunne fungere i hverdagen. I det lange løp er dette billigere enn konsekvensen av ingen medisiner. Så denne ordningen er et klokt valg av Oslo kommune og på sikt også en økonomisk vinn-vinn sak for kommunen.*

*Vi mener at en slik modell med fordel også kan utredes for vår kommune, sett ut fra de sosiale, økonomiske og helsepolitiske fordelene dette vil skape over tid. Gitt antall personer som befinner seg innenfor denne gruppen, antas det at en slik ordning ikke vil slå ut negativt på kommunens budsjett, men kan tvert imot virke helsepolitisk forebyggende og på sikt besparende for Frogn kommunes helse- og sosialbudsjett.*

*Oslo kommunes regelverk for denne ordningen:*

*<https://www.oslo.kommune.no/bolig-og-sosiale-tjenester/sosiale-tjenester/kommunalt-frikort-for-nodvendige-helsetjenester/?fbclid=IwAR2vyvIoOsQP87JYoKg9DBuhx2OfW-X9RgQWzSzc2FHoVtXxvThFwrQW1RM>*

## **Kartlegging av grunnvannsressursene i Frogn kommune**

### **VERBALFORSLAG**

*Kommunestyret ber rådmannen utrede hvordan Frogn kommune skal sikre tilfredsstillende kartlegging av vannets kretsløp i forbindelse med rulleringen av kommuneplanens arealdel. Kartleggingen skal sikre tilstrekkelige utredninger for å imøtekomme PBL § 3.1 bokstav i. Utredningen bør ta stilling til dekningsgrad,*

*kostnader, fordeling av kostnader og organisering av arbeidet med å kartlegge grunnvannsforekomster, grunnvannsbrønner og kilder til forurensning. Målet med kartleggingen er å sikre kunnskap om grunnvannsforekomstene i kommunen og at kommuneplanens arealdel utformes på en slik måte at den tar hensyn til disse.*

*Begrunnelse:*

*På Norges geologiske undersøkelses (NGU`s) hjemmeside kan vi lese følgende:*

- *Grunnvann er en svært viktig, men usynlig ressurs.*
- *Globalt sett utgjør grunnvannet 95 % av alt flytende ferskvann på jorden. Mesteparten av grunnvannsressursene i Norge finnes i løsmasser.*
- *EUs rammedirektiv for vann (vanndirektivet) og det underliggende grunnvannsdirektivet er gjennomført i Norge gjennom "Forskrift om rammer for vannforvaltningen", eller "Vannforskriften".*
- *Formålet med vannforskriften er å gi rammer for fastsettelse av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene i Norge. Vannforskriften gjelder for overflatevanns- og grunnvannsforekomster. Forskriften skal sikre at godkjente vannforvaltnings- planer med tilhørende tiltaksprogrammer revurderes og oppdateres hvert sjette år.*

*Kommunen har plikt til å planlegge grunnvann etter plan- og bygningsloven § 3-1 første ledd bokstav i, hvor det skal legges til rette for en helhetlig forvaltning av vannets kretsløp. Videre skal både nåværende og fremtidige drikkevannskilder tas hensyn til ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner etter drikkevannsforskriften § 26.*

*Grunnvann er i stor grad beskyttet mot forurensning, og vil kunne være en trygg vannkilde dersom overflatevannet som vi i dag benytter til drikkevann skulle bli forurenset, eller ved lange tørkeperioder.*

*Vi vet lite om forekomsten av grunnvann i Frogn. Manglende kunnskap gjør at vi risikerer at det åpnes for utbygging eller inngrep på steder der vi eventuelt har store forekomster av grunnvann, og på denne måten risikerer å gjøre uopprettelig skade på kommunens grunnvannsforekomster. En kartlegging av grunnvannsressurser i kommunen vil gi viktig informasjon for kommunens arealplanlegging og innbyggernes vannsikkerhet.*

## **Statlig ordning for fritidskort for barn og unge for 2021/22**

### **VERBALFORSLAG**

*Kommunestyret ber rådmann om at Frogn kommune søker om å delta i den utvidede statlige ordningen om fritidskort for barn og unge for 2021/22*

### Begrunnelse:

*Frogn kommune søkte om å få delta i ordningen med fritidskort for barn og unge mellom 6 til 18 år for 2020/2021, men fikk avslag.*

*Regjeringen utvider nå ordningen.*

*Fritidskortet skal bidra til å dekke utgifter til faste, organiserte fritidsaktiviteter og gjøre det lettere for barn og unge å delta i fritidsaktiviteter, uavhengig av foreldre/foresattes økonomi.*

*For lavinntektsfamilier vil fritidskortet være et kjærkomment tilskudd og bidra til å redusere økonomiske forskjeller».*

### **Votering:**



Innstillingens punkt 1:

Ved alternativ votering mellom fellesforslaget fra AP, MDG, V, SV, SP, Krf og Rødt og fellesforslaget fra Høyre, Frp og PP ble fellesforslaget fra AP, MDG, V, SV, SP, Krf og Rødt vedtatt med 17 mot 14 stemmer (17 = 5 AP, 3 MDG, 3 V, 2 SV, 2 SP, 1 Krf, 1 Rødt, 14 = 11 H, 2 Frp, 1 PP).

Punkt 17 i fellesforslaget fra AP, MDG, V, SV, SP, Krf og Rødt ble enstemmig vedtatt.

### **Votering over verbalforslagene:**



Fellesforslaget fra AP, MDG, V, SP, SV, Krf og Rødt, «Folkehelse og nærnaturen», fikk 17 stemmer og ble vedtatt. 14 stemte mot (17 = 5 AP, 3 MDG, 3 V, 2 SV, 2 SP, 1 Krf, 1 Rødt, 14 = 11 H, 2 Frp, 1 PP).



Fellesforslaget fra AP, MDG, V, SP, SV, Krf og Rødt, «Ombruk og redesign som del av kommunens satsning på sirkulærøkonomi» ble enstemmig vedtatt.



Fellesforslaget fra AP, MDG, V, SP, SV, Krf og Rødt, «Vurdering av krav om klimaregnskap», fikk 17 stemmer og ble vedtatt. 14 stemte mot (17 = 5 AP, 3 MDG, 3 V, 2 SV, 2 SP, 1 Krf, 1 Rødt, 14 = 11 H, 2 Frp, 1 PP).



Verbalvedtak nr. 4 i innstillingen, «Gi frivilligheten forutsigbarhet – tillitsutleie av lokaler», ble enstemmig vedtatt.



Verbalvedtak nr. 5 i innstillingen, «Alderstilpassede samtaler om kropp, seksualitet og grenser i barnehage, 2., 4. og 6. klasse», ble enstemmig vedtatt.



Verbalvedtak nr. 6 i innstillingen, «Styrking av rusomsorgen», ble enstemmig vedtatt.



Verbalvedtak nr. 7 i innstillingen, «Gebyrregulativet – vann, avløp og plan- og byggesak», fikk 17 stemmer og ble vedtatt. 14 stemte mot (17 = 5 AP, 3 MDG, 3 V, 2 SV, 2 SP, 1 Krf, 1 Rødt, 14 = 11 H, 2 Frp, 1 PP).



Verbalvedtak nr. 8 i innstillingen, «Innføring av et kommunalt frikort for helsetjenester i Frogn», ble enstemmig vedtatt.



Verbalvedtak nr. 9 i innstillingen, «Kartlegging av grunnvannsressursene i Frogn kommune», fikk 17 stemmer og ble vedtatt. 14 stemte mot (17 = 5 AP, 3 MDG, 3 V, 2 SV, 2 SP, 1 Krf, 1 Rødt, 14 = 11 H, 2 Frp, 1 PP).



Fellesforslaget fra AP, MDG, V, SP, SV, Krf og Rødt, «Statlig ordning for fritidskort for barn og unge for 2021/22», ble enstemmig vedtatt.

## FSK-66/20 Handlingsprogrammet 2021-2024

### Forslag:

På vegne av Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Venstre, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet, Kristelig Folkeparti og Rødt fremmet Rita Hirsum Lystad (AP) følgende verbalforslag:

#### **«Folkehelse og nærnaturen**

*Kommunestyret ber Rådmannen utarbeide en oversikt over grønne-lunger, 100 meters skogen og nærnaturen, inkludert områder i strandsonen i Frogn og legge fram en sak til politisk behandling i hovedutvalget med miljø, plan og bygg med forslag til hvilke områder som bør sikres i et langsiktig perspektiv. Dette kunnskapsgrunnlaget legges til grunn for det videre arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.*

#### **Ombruk og redesign som del av kommunens satsning på sirkulærøkonomi**

*Kommunestyret ber Rådmannen komme tilbake til kommunestyret med forslag om et konkret prosjekt knyttet til ombruk og redesign i Frogn kommune. Tiltaket blir er en del av kommunens tiltaksplan for klima og energi - indirekte utslipp.*

#### **Vurdering om krav til klimaregnskap for større byggesaker**

*Kommunestyret ber Rådmannen legge frem en sak som vurderer om kommunen kan stille krav om at forslag til reguleringsplaner (både kommunal og privat, enten ny eller rehabilitering) skal inneholde et areal- og klimaregnskap.*

*Vurderingen skal inkludere fra hvilken størrelse på områder og prosjekter dette vil*

være relevant.

### **Gi frivilligheten forutsigbarhet – tillitsutleie av lokaler**

Kommunestyret ber om at reglement for utleie revideres slik at slik at både barn, unge og voksne kan drive sine aktiviteter basert på tillitsutleie. Tillitsutleie må være et prinsipp for alle kommunale lokaler slik at lag- og foreningsvirksomhet for barn, unge og voksne kan drive sin aktivitet.

### **Alderstilpassede samtaler om kropp, seksualitet og grenser i barnehage, 2., 4. og 6. klasse**

Kommunestyret ber rådmannen om å starte et systematisk arbeid med å øke barnehage og skoleansattes kompetanse og trygghet til å gjennomføre alderstilpassede samtaler med barn om kropp, seksualitet og grenser i barnehage, 2, 4 og 6 klasse. Dette i tillegg til det gode opplegget og samarbeidet vi allerede har med Follo Krise og incestsenter for skolelever. HOK får en plan for dette arbeidet til behandling.

### **Styrking av rusomsorgen**

Kommunestyret ber Rådmannen vurdere hvordan rusomsorgen i kommunen kan styrkes med støtte fra Helsedirektoratet som forvaltes av fylkesmannen (kommunalt rusarbeid Kapittel 765 post 62, Helse- og omsorgsdepartementet), og komme tilbake til kommunestyret (eller relevant hovedutvalg?) med en sak innen søknadsfristen».

### **Votering:**

Det ble ikke votert over fellesforslaget fra Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Venstre, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet, Kristelig Folkeparti og Rødt. Forslagene følger saken.

## **FSK-68/20 Planstrategi- andregangsbehandling**

### **Forslag**

På vegne av Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Sosialistisk Venstreparti, Venstre, Kristelig folkeparti, Rødt, Senterpartiet, Høyre og Pensjonistpartiet fremmet Rita Hirsum Lystad følgende tilleggsforslag:

«Til erstatning for handlingsplan for selvmordsforebygging og selvsikring etableres en plan for psykisk helse (barn, voksne, eldre) der forebygging av selvmord og selvsikring innarbeides».

### **Votering**



Fellesforslaget fra Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Sosialistisk Venstreparti, Venstre, Kristelig folkeparti, Rødt, Senterpartiet, Høyre og Pensjonistpartiet ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.

## FSK-76/20 Handlingsprogrammet 2021-2024

### Forslag:

På vegne av Arbeiderpartiet, Venstre, Senterpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Kristelig folkeparti og Rødt fremmet Rita Hirsum Lystad (AP) følgende forslag:

1. Forslag til Handlingsprogram 2021-2024 vedtas, med de føringer og premisser for kommunens tjenesteproduksjon slik det er framlagt, og med følgende endringer (lagt inn i Framsikt

[https://pub.framsikt.net/2021/frogn/ps-2021-fellesforslag\\_ap,\\_mdg,\\_v,\\_sv,\\_sp,\\_krf,\\_rødt/#/polsim/politicalsimulation/](https://pub.framsikt.net/2021/frogn/ps-2021-fellesforslag_ap,_mdg,_v,_sv,_sp,_krf,_rødt/#/polsim/politicalsimulation/)):

Enhet	Tiltak	2021	2022	2023	2024
Skole	Sosiallærer i barneskolen	700 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000
Psykososialt arbeid	Skolelos	700 000	700 000	700 000	700 000
EPA	Ressurssenteret - unge / prosessveileder	50 000	50 000	50 000	50 000
EPA	Stillingsressurs Samtaletjenesten	750 000	750 000	750 000	750 000
Bølgen	Kommunens dekning DFI	256 000	256 000	256 000	256 000
TDF	Liten løypemaskin DFI	50 000			
		2 506 000	3 256 000	3 256 000	3 256 000
Kultur	Kirkelig fellestråd – innsparing 5% i stedet for 3 %	-100 000	-100 000	-100 000	-100 000
Nav	Reduksjon nav	-300 000	-300 000	-300 000	-300 000
Skole	Skolestruktur	-1 000 000	-1 500 000	-1 500 000	-1 500 000
	Follo Brann- og redningsvesen – ny selskapsavtale	-200 000	-200 000	-200 000	-200 000
Bølgen	Bølgen	-4 000 000	-4 000 000	-4 000 000	-4 000 000
		-5 600 000	-6 100 000	-6 100 000	-6 100 000

	Total nettoendring partiene	-3 094 000	-2 844 000	-2 844 000	-2 844 000

### Føringer for tallbudsjettet

#### *Kultur og frivillighet:*

- *Kultur- og idrettsstøtte – tildeling til Aktiv på dagtid, Golf grønn glede og Frogn Skytterlag flyttes til tilskuddsordning «Driftstilskudd» som søkbart tilskudd. Bevilgning til Aktiv på dagtid, Golf grønn glede og Frogn Skytterlag opprettholdes ved tildeling i 2021. Kr. 292 250 flyttes til ramme for «Driftstilskudd».*
- *Underhuset skal skjermes for kutt.*

*2. Driftsbudsjett 2021 vedtas i samsvar med rådmannens forslag i «1A Bevilgningsoversikt – drift», med de endringer som fremkommer i fellesforslaget fra AP – MDG – V – SV – SP – KRF – RØDT.*

*3. Netto bevilgninger til enhetene vedtas i samsvar med rådmannens forslag i «1B Bevilgninger – drift», med de endringer som fremkommer i fellesforslaget fra AP – MDG – V – SV – SP – KRF – RØDT.*

*4. Investeringsbudsjettet for 2021 vedtas i samsvar med rådmannens forslag i «2A Økonomisk oversikt – investering» og «2B Bevilgningsoversikt – investering». Begge oversiktene er tilgjengelige under fanen «Budsjettvedtak». Oversikt over de enkelte investeringsprosjektene fremgår av kapitlene for enhetene.*

*5. For 2021 gjennomføres følgende låneopptak:*

- a. Lån til finansiering av egne investeringer med inntil 358 millioner kroner.*
- b. Startlån fra Husbanken til videre utlån med inntil 20 millioner kroner.*

*6. Avdrag på kommunens lånegjeld utgiftsføres slik det fremgår av rådmannens forslag i «1A Bevilgningsoversikt – drift», som er tilgjengelig under fanen «Budsjettvedtak».*

*7. Gebyrer, avgifter og brukerbetalingar fastsettes ut i fra de til enhver tid gjeldende lover, forskrifter og retningslinjer, og vedtas slik de fremgår i rådmannens forslag i vedlegg «Frogn kommunes gebyrregulativ». Gebyrregulativet er tilgjengelig under kapitlet «Vedlegg».*

*8. Gebyrer beregnes til 100 prosent av selvkost for områdene vann, avløp, renovasjon og feiing. Side 2 av 10*

*9. Tilskuddssatser, ekskl. Kapitaltilskudd, til private barnehager for 2021 vedtas:*

- a. For barnehager med 13% pensjonspåslag*
  - i. Små barn (0-2 år): 244 596 kroner*
  - ii. Store barn (3-6 år): 118 687 kroner*



- b. For barnehager med 11% pensjonspåslag  
i. Små barn (0-2 år): 239 744 kroner  
ii. Store barn (3-6 år): 115 992 kroner

10. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp kassekreditt på inntil 100 millioner kroner.
11. Tiltaksplan for trafiksikkerhet vedtas som vist under kapittelet vedlegg og Frogn kommunes tiltaksplaner i handlingsprogrammet.
12. Tiltaksplan for idrett, friluft og nærmiljø vedtas som vist under kapittelet vedlegg og Frogn kommunes tiltaksplaner i handlingsprogrammet.
13. Tiltaksplan for klima og Energi vedtas som vist under kapittelet vedlegg og Frogn kommunes tiltaksplaner i handlingsprogrammet.
14. Rådmannen gis i oppdrag å utrede eiendomsskatt.
15. Bølgen beregner et behov for investeringer i 2021 på 1 million kroner. Frogn kommune låner Bølgen 1 million kroner på samme vilkår som eksisterende lån.
16. Frogn Kommune gir Skigruppa i DFI et rentefritt likviditetslån på 250 000,- inntil refusjon via spillemidler til utstyret fra Skiforbundet er mottatt, senest innen utgangen av 2021.

### **Forslag:**

På vegne av Arbeiderpartiet, Venstre, Senterpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Kristelig folkeparti og Rødt fremmet Rita Hirsum Lystad (AP) følgende verbalforslag:

#### **1. «Folkehelse og nærnaturen**

##### **VERBALFORSLAG**

Kommunestyret ber Rådmannen utarbeide en oversikt over grønne-lunger, 100 meters skogen og nærnaturen, inkludert områder i strandsonen i Frogn og legge fram en sak til politisk behandling i hovedutvalget med miljø-, plan- og byggesaker med forslag til hvilke områder som bør sikres i et langsiktig perspektiv. Dette kunnskapsgrunnlaget legges til grunn for det videre arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel.

##### **Begrunnelse:**

Folkehelseloven gir kommunene et selvstendig ansvar i folkehelsearbeidet og kommunen skal ha oversikt over utfordringene og sette i verk tiltak for å bøte på dem. Å legge til rette for økt fysisk aktivitet og naturopplevelser –særlig i nærmiljøet, der folk bor –er en enkel, rimelig og effektiv måte å møte flere av folkehelseutfordringene på. I tillegg så har nærnaturen et bredere sosialt nedslagsfelt enn både tradisjonelt friluftsliv og deltakelse i idrett. All aktivitet har betydning, men vi vet at terskelen for å komme i gang kan være høy. Derfor gjelder det å fjerne hindre for aktivitet ved tilrettelegging og tilgjengelighet nær der folk

bor og ferdes. Dette er også viktig for å få skoler og barnehager til å bruke nærmiljøet som klasserom. 100-skogen er et perfekt lekeområde for barn.

Vi vet det er særlig viktig å ha kort vei til attraktive tilbud for å få folk ut. For de fleste er tur-og friluftsliv førstevalget. Nærhet til turstier, grøntområder eller trygge og gode gang-og sykkelveier får flere iaktivitet. Derfor trenger vi en mer systematisk innsats for å legge til rette for lett tilgjengelig fysisk aktivitet i vår kommune gjennom å sikre nærnaturen der folk bor.

For enkelte arealer i vår kommune vil det være ekstra viktig for kommunen å ha råderett over – både for å utvikle dem som friluftslivsområder, og for å sikre dem for dagens og framtidige generasjoner. Derfor er det viktig at disse arealene får en langsiktig bærekraftig forvaltning. Med nærnatur i denne sammenheng menes de sentrumsnære grønne-lunger, 100 meters skogen, strandsonen og arealer i umiddelbar nærhet til der folk bor. I denne sammenheng er det ikke de områdene som i dag defineres som Frogn Marka, selv om noen av disse områdene vil kunne knyttes opp mot marka.

Kommuneplanens arealplan (som skal rulleres i 2021) er et viktig verktøy for å sikre våre verdifulle nærnaturområder, men en plan er i denne sammenheng ikke langsiktig nok for å sikre områder for framtiden. En plan kan gjennom politiske enkeltvedtak dispenseres fra og bidra til en bit for bit nedbygging av verdifulle arealer.

Statlig sikring er et virkemiddel for at kommunen kan tilrettelegge, og som kan utløse mulighet for å søke statlige midler for å finansiere tiltakene og eller et oppkjøp. Miljødirektoratets tilskuddsordninger til sikring og tilrettelegging av friluftslivsområder kan være et nyttig hjelpemiddel for kommunens folkehelsearbeid.

## **2. Ombruk og redesign som del av kommunens satsning på sirkulærøkonomi**

### **VERBALFORSLAG**

Kommunestyret ber Rådmannen komme tilbake til kommunestyret med forslag om et konkret prosjekt knyttet til ombruk og redesign i Frogn kommune. Tiltaket blir er en del av kommunens tiltaksplan for klima og energi – indirekte utslipp.

#### **Begrunnelse:**

Frognbarnehagen har opprettet en facebookgruppe, der man legger ut møbler og annet utstyr til gjenbruk med bytting internt i barnehagene. Vi mener at barnehagene med enkle midler har gitt et veldig viktig bidrag til å nå Frogn kommunes målsetning om å satse på sirkulær økonomi der vi har som mål å legge opp til mer deling og gjenbruk. Samtidig sparer det kommunen for penger.

I 2019 satte Asker kommune i gang et større prosjekt innen sirkulærøkonomi de

kalte ombruk. De satte som mål at 80% av møblene og inventaret i kommunens enheter skal ombrukes. Som en del av prosjektet ble det vurdert hvordan dette arbeidet kan kobles med arbeidstilbud for mennesker med nedsatt funksjonsevne. I Asker nærmer de seg nå 50% ombruk, og en økonomisk besparelse på 11 millioner kroner, 60 tonn redusert avfall, og redusert CO<sub>2</sub>-utslipp på 100 tonn. Dette tilsvarer klimagassutslipp fra alt energiforbruket i Asker kommune i 2017.

I lys av erfaringene fra Asker mener vi det bør startes opp tilsvarende prosjekt som i Asker, innenfor flere tjenesteområder. Prosjekt skaleres og tilpasses Frogn kommune. Det kan også med fordel vurderes samarbeid på tvers i Follo-kommunene eller Viken fylkeskommune som har en tilsvarende satsing.

Tiltaket handler mest om kommunens egen virksomhet. Likevel bør det være mulig å finne samarbeidspartnere utenfor kommunens virksomhet både innen frivillighet og næringsliv.

Lenke: <https://www.asker.kommune.no/klima-og-miljo/aktuelt-om-klima-og-miljo/ombruksprosjekt-i-asker-kommune/>

### **3. Vurdering om krav til klimaregnskap for større byggesaker**

#### **VERBALFORSLAG**

Kommunestyret ber Rådmannen legge frem en sak som vurderer om kommunen kan stille krav om at forslag til reguleringsplaner (både kommunal og privat, enten ny eller rehabilitering) skal inneholde et areal- og klimaregnskap. Vurderingen skal inkludere fra hvilken størrelse på områder og prosjekter dette vil være relevant.

#### **Begrunnelse:**

I Plan- og bygningslovens § 4.2 heter det at "Alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området".

I lovens § 3 heter det at "planer skal ta klimahensyn gjennom reduksjon av klimagassutslipp og tilpasning til forventede klimaendringer, herunder gjennom løsninger for energiforsyning, areal og transport". I praksis er det imidlertid uklart om, hvor og når kommunen kan kreve at forslag til reguleringsplaner skal inneholde entalfestet og konkret vurdering av konsekvenser for klima og arealbruk.

Frogn har ambisiøse mål for klimagassreduksjon som er strengere enn nasjonale mål fastsatt i klimaloven §3.

Det står i Tekst i økonomiplanen for Klima-og energiområdet: Frogn hovedmål er å redusere direkte utslipp med 60% innen 2030. For å få til en bærekraftig samfunnsutvikling må det planlegges blant annet mer bevisst areal-og

*transportplanlegging. Arealplanlegging utgjør det mest langsiktige virkemiddelet for å redusere kommunens CO<sub>2</sub> utslipp.*

*For kommunen å kunne nå dette hovedmålet må bidraget fra bygning og arealendringer kvantifiseres i forhold til kommunens klimaregnskap (38 208 tonn CO<sub>2</sub>e direkte utslipp i 2018 og - 17 080 tonn CO<sub>2</sub>e i netto opptak fra skog og arealbruk i 2015).*

*Det er i dag mulig å beregne klimagassutslipp fra arealbruksendringer kostnadsfritt:*

- *Arealregnskap for tiltak kan beregnes kostnadsfritt her:*
  - *NIBIO - Klikk på verktøy - Klikk på arealregnskap*
- *Klimagassregnskap for arealbruksendringer i tiltak kan beregnes kostnadsfritt her:*
  - *Miljødirektoratet - Klikk på arealbruksendringer.xlsx*

*Klimagassregnskap for bygninger kan imidlertid foreløpig bare beregnes mot kostnad som f.eks. her: [Oneclicklca.com](http://Oneclicklca.com)*

*Et klimaregnskap for bygninger beregner utslipp fra energibruk, materialer og transport i alle faser av byggeprosjektet sammenlignet med et referansebygg. Et klimaregnskap fra arealbruksendringer beregner utslipp fra endring i en arealbrukstype til en annen. Slike klimaregnskap for kommunes reguleringsplaner er nødvendig informasjon for kommunen å ha om kommunen ønsker å nå de avtalte klimamålene.*

*Ettersom staten ikke har gjort tilgjengelig kostnadsfrie løsninger for beregning av utslipp fra realisering av reguleringsplaner, virker det å være opp til kommunene å kreve at forslagsstillere presenter klimagassregnskap som forslagsstiller selv må betale for.*

*Mange nybygg- og rehabiliteringsprosjekter i landets kommuner har levert klimaregnskap i prosjektplanprosessen for å bedre kvantifisere klimagassbidraget. Futurebuilt har samlet over 50 forbildeprosjekter i området Stor-Oslo, hvor de fleste har gjennomført et klimaregnskap. Et eksempel er oppsummering av regnskapet under fra Brynseng skole i Oslo kommune.*

#### **4. Gi frivilligheten forutsigbarhet – tillitsutleie av lokaler**

##### **VERBALFORSLAG**

*Kommunestyret ber om at reglement for utleie revideres slik at slik at både barn, unge og voksne kan drive sine aktiviteter basert på tillitsutleie. Tillitsutleie må være et prinsipp for alle kommunale lokaler slik at lag-og foreningsvirksomhet for barn, unge og voksne kan drive sin aktivitet.*

### Begrunnelse:

*Bruk av kommunale lokaler – og i særdeleshet skoler som lokale samfunnshus har vært en lang tradisjon i Norge. Nå er dette under press ved krav til at kostnader til drift skal ned på et minimum og kommunale lokaler stenges etter arbeidstid og står tomme. Videre er krav til brannsikkerhet en begrensning på bruk da det kreves tilsynsvakt som igjen er en kostnad.*

*Pandemien har naturlig nok forsterket dette ved at renhold må forsterkes og hensyn til smittevern må prioriteres.*

*Som følge av pandemien har lag og foreningsvirksomhet hatt og har utfordringer med å holde aktivitetene i gang. Det er viktig å prioritere barn og unge, og voksenaktivitet må vente naturlig nok. Men, når det er tid for å åpne for aktivitet så må det legges for økt tilrettelegging for at aktivitet kan skje – uhindret.*

*Frivilligheten trenger forutsigbarhet. Frivillig arbeid som turneringer og loppemarked krever i utgangspunktet mer enn nok av dem som skal arrangere om de ikke skal måtte bruke mye krefter på å slåss mot byråkratiet også. Videre må bruk av skolene til fysisk aktivitet, musikkverksteder og -seminarer gjøres tilgjengelige også for overnatting med enkle rutiner som selvfølgelig ivaretar sikkerheten.*

*Det er en klar politisk målsetting i Frogn at kommunale lokaler skal kunne benyttes av frivilligheten når de ikke er i bruk av kommunen. Dette gjelder også i helger og ferier. Utleiereglement for kommunale områder og lokaler – Vedtatt av Frogn kommunestyre 11.06.18 gir i hovedsak gode føringer.*

*Den største utfordringen for frivilligheten er at kommunen ikke kan stille med tilsynsvakter til alle tider som er ønskelig for frivilligheten, slik som f.eks. i helger og kveld. Videre at aktivitet på helg i hovedsak styres til Dyrløkkeåsen skole som har tilsynsvakt. Det gir liten fleksibilitet i bruk av skolene som lokale samfunnshus. Det bør derfor vedtas løsninger som i større grad åpner opp for dette.*

*Skedsmo kommune har innført tillitsutleie, der frivilligheten kan få tilgang til kommunens lokaler ved å få egen nøkkel, og selv være tilsynsvakt. Dette krever selvsagt at opplæring gis i f.eks. brannvern, rømningsveier mm. I Skedsmo er det vedtatt: «Utenom vanlig åpningstid kan leietaker gis adgang til driftsavtale eller utkwittering av nøkkel. Dette gjelder for eksempel lokaler som er stengt på grunn av manglende tilsynsordning. For enkelte lokaler kan det inngås en egen årlig avtale om utkwittering av nøkkel (tillitsutleie).*

*Tillitsutleie gjelder som hovedprinsipp ved utleie av skoler. Åpningstider her baseres på brukernes behov.»*

*Det er forståelig at kommunens ansatte, slik som rektorene, ikke selv kan stille som tilsynsvakt hvis f.eks. frivilligheten benytter skolens lokaler i helger og på kveld. Derfor må dette løses på annen måte hvis ikke dagens utleiereglement tar høyde for dette.*

## **5. Alderstilpassede samtaler om kropp, seksualitet og grenser i barnehage, 2., 4. og 6. Klasse**

### VERBALFORSLAG

Kommunestyret ber rådmannen om å starte et systematisk arbeid med å øke barnehage og skoleansattes kompetanse og trygghet til å gjennomføre alderstilpassede samtaler med barn om kropp, seksualitet og grenser i barnehage, 2, 4 og 6 klasse. Dette i tillegg til det gode opplegget og samarbeidet vi allerede har med Follo Krise og incestsenter for skolelever. HOK får en plan for dette arbeidet til behandling.

#### Begrunnelse:

Bekjempelse av seksuelle overgrep er ingen privatsak.

Statistikken tilsier at alle barnehager har barn som utsettes for overgrep, og som oftest begås overgrepene av familiemedlemmer eller andre barnet kjenner godt. Og statistikk viser at et barn som er utsatt for overgrep bruker i snitt 17,5 år til å fortelle om det.

Det er ingen grunn til å tro at statistikken ser bedre ut i Frogn.

Forskning viser at barn og ungdom som blir utsatt for vold og seksuelle overgrep har økt risiko for et bredt spekter av psykiske og somatiske problemer og lidelser, inkludert rusavhengighet. Seksuelle overgrep er faktisk en av hovedårsakene til psykisk sykdom og uførhet.

Mange barn som vokser opp med vold, overgrep og krenkelser i hjemmet, kjenner ingen annen virkelighet. De vet ofte ikke at det de erfarer ikke er greit, og har dermed ikke kunnskapen de behøver for å be om hjelp. Barn som har fått undervisning eller annen informasjon om overgrep, har en bedre forståelse av at dette er feil, og har lettere for å fortelle om sine opplevelser enn barn som ikke har fått denne kunnskapen.

Ved at vold og overgrep inkluderes i undervisningen, får barn kunnskap om ulike typer vold, at det er ulovlig, at det aldri er deres skyld om de blir utsatt, og at de har rett til å si ifra og få hjelp. Og for at barna i praksis skal være beskyttet mot seksuelle overgrep, må dette arbeidet starte tidlig, allerede i barnehagen. Vi må snakke med barn i barnehagen og i skolen om hva som er greit og ikke greit at voksne gjør. Å snakke med barn om overgrep bidrar til å oppfylle barns rett til beskyttelse, og er også i tråd med skolens kompetansemål i samfunnsfag om seksualitet, grensesetting, vold og respekt.

## **6. Styrking av rusomsorgen**

### VERBALFORSLAG

Kommunestyret ber Rådmannen vurdere hvordan rusomsorgen i kommunen kan styrkes med støtte fra Helsedirektoratet som forvaltes av fylkesmannen (kommunalt rusarbeid Kapittel 765 post 62, Helse- og omsorgsdepartementet), og

komme tilbake til kommunestyret (eller relevant hovedutvalg) med en sak innen søknadsfristen.

Begrunnelse:

Helsedirektoratet lyser ut midler til å styrke rusarbeidet i kommunen 4 års, med 255 mill til fordeling (kommunalt rusarbeid Kapittel 765 post 62, Helse-og omsorgsdepartementet). Søknadsfristen er 10/2-2021. Dette er midler som skal prioriteres til varige tjenester fremfor prosjekt. De har ingen klausul om egenandel fra kommunen, men det er en tidsbegrenset tilskuddsperiode på inntil fire år, med en årlig reduksjon av tilskuddsbeløp. Tilskuddet skal bidra til varig kapasitetsvekst i det samlede kommunale tilbudet til personer med rusmiddelproblemer. Det er et prioritert mål å styrke brukermedvirkning og erfaringskompetanse i tjenestene. Det er mange områder man kan anse at slike midler kan anvendes. Kan de benyttes til rusforebyggende arbeid?

Kan evt midler delvis dekke skolelos? Forebygge adferdsplassering i barnevernet? Sikre stilling på underhuset utåret: sisterhood/brotherhood/motherhood.

Dersom midlene ikke kan brukes til rusforebygging -kan de benyttes til å søke etter erfaringskonsulent som ansatt i Husvikveien 5? Kan vi ha en erfaringskonsulent i ressurscenteret?

## **7. Gebyrregulativet: Vann og avløp og plan- og byggesak**

### VERBALFORSLAG

Kommunestyret ber om at det i løpet av 2021 igangsettes en prosess med utgangspunkt i trekantsamarbeidet «innbygger, administrasjon, politikere» for å forankre og skape felles forståelse av innholdet i gebyr-regulativet: vann og avløp og plan-og byggesak. Prosessen forutsetter bred involvering.

Hensikten er å få en forståelse av kommunens praksis og å oppnå felles forståelse av innholdet i gebyr-regulativene, herunder bruk av skjønn og fastsettelse av frister.

Begrunnelse:

Det har vært betydelig uro og uenighet knyttet til forståelsen av ulike begreper og konsekvenser knyttet til anvendelse av gebyr-regulativet innenfor vann, avløp og plan-og byggesak. Dette til tross for at det har vært avholdt foredrag for kommunestyrets medlemmer om temaene. Vi tror det er avgjørende med bred involvering.

Vi har erfaring med at mange har opplevd gebyr-reglementet som rigid og uten å hensynta den enkelte innbygger i tilstrekkelig grad.

## **8. Innføring av et kommunalt frikort for helsetjenester i Frogn**

### VERBALFORSLAG

Kommunestyret ber rådmannen vurdere hvordan en modell tilsvarende den Oslo har om frikort til personer med varig lav inntekt, også kan gjennomføres i Frogn

Begrunnelse:

Oslo kommune har innført et kommunalt frikort. Frikort sikrer at personer med varig lav inntekt kan benytte seg av nødvendige helsetjenester. Du slipper å betale egenandel på behandling hos lege, psykolog, poliklinikk og røntgeninstitut (fysioterapeut dekkes ikke). Det betyr at du ikke trenger å spare opp til egenandelstak 1 på statlig frikort. (2020) Kortet dekker også egenandel på behandlingsreiser som dekkes av helseforetak, samt medisinsk utstyr og viktige legemidler på blå resept.

Denne form for frikort går til **de aller mest sårbare** i samfunnet. Satsen i 2020 er på 2460 kr. Dette beløpet kan ikke alle betale. Mange har derfor ikke råd til f.eks. å hente ut foreskrevne og livsnødvendige medisiner. Ikke minst vil dette gjelde minstepensjonister, minste-uføre, de som er i karenstid og de som lever på sosiale ytelser.

Oslo kommune har hatt denne løsningen i flere år og forvalter ordningen ut fra faste kriterier. Slik får en rekke sårbare og utsatte mennesker de medisinene de trenger for å kunne fungere i hverdagen. I det lange løp er dette billigere enn konsekvensen av ingen medisiner. Så denne ordningen er et klokt valg av Oslo kommune og på sikt også en økonomisk vinn-vinn sak for kommunen.

Vi mener at en slik modell med fordel også kan utredes for vår kommune, sett ut fra de sosiale, økonomiske og helsepolitiske fordelene dette vil skape over tid. Gitt antall personer som befinner seg innenfor denne gruppen, antas det at en slik ordning ikke vil slå ut negativt på kommunens budsjett, men kan tvert imot virke helsepolitisk forebyggende og på sikt besparende for Frogn kommunes helse-og sosialbudsjett.

Oslo kommunes regelverk for denne ordningen:

<https://www.oslo.kommune.no/bolig-og-sosiale-tjenester/sosiale-tjenester/kommunalt-frikort-for-nodvendige-helsetjenester/?fbclid=IwAR2vyvIoOsQP87JYoKg9DBuhx2OfW-X9RgQWzSzc2FHoVtXxvThFwrQW1RM>

## **9. Kartlegging av grunnvannsressursene i Frogn kommune**

### **VERBALFORSLAG**

Kommunestyret ber rådmannen utrede hvordan Frogn kommune skal sikre tilfredsstillende kartlegging av vannets kretsløp i forbindelse med rulleringen av kommuneplanens arealdel. Kartleggingen skal sikre tilstrekkelige utredninger for å imøtekomme PBL § 3.1 bokstav i. Utredningen bør ta stilling til dekningsgrad, kostnader, fordeling av kostnader og organisering av arbeidet med å kartlegge grunnvannsforekomster, grunnvannsbrønner og kilder til forurensning.



*Målet med kartleggingen er å sikre kunnskap om grunnvannsforekomstene i kommunen og at kommuneplanens arealdel utformes på en slik måte at den tar hensyn til disse.*

**Begrunnelse:**

*På Norges geologiske undersøkelses (NGU`s) hjemmeside kan vi lese følgende:*

- *Grunnvann er en svært viktig, men usynlig ressurs.*
- *Globalt sett utgjør grunnvannet 95 % av alt flytende ferskvann på jorden. Mesteparten av grunnvannsressursene i Norge finnes i løsmasser.*
- *EUs rammedirektiv for vann (vanndirektivet) og det underliggende grunnvannsdirektivet er gjennomført i Norge gjennom "Forskrift om rammer for vannforvaltningen", eller "Vannforskriften".*
- *Formålet med vannforskriften er å gi rammer for fastsettelse av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene i Norge. Vannforskriften gjelder for overflatevanns- og grunnvannsforekomster. Forskriften skal sikre at godkjente vannforvaltnings- planer med tilhørende tiltaksprogrammer revurderes og oppdateres hvert sjette år.*

*Kommunen har plikt til å planlegge grunnvann etter plan- og bygningsloven § 3-1 første ledd bokstav i, hvor det skal legges til rette for en helhetlig forvaltning av vannets kretsløp. Videre skal både nåværende og fremtidige drikkevannskilder tas hensyn til ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner etter drikkevannsforskriften § 26.*

*Grunnvann er i stor grad beskyttet mot forurensning, og vil kunne være en trygg vannkilde dersom overflatevannet som vi i dag benytter til drikkevann skulle bli forurenset, eller ved lange tørkeperioder.*

*Vi vet lite om forekomsten av grunnvann i Frogn. Manglende kunnskap gjør at vi risikerer at det åpnes for utbygging eller inngrep på steder der vi eventuelt har store forekomster av grunnvann, og på denne måten risikerer å gjøre uopprettelig skade på kommunens grunnvannsforekomster. En kartlegging av grunnvannsressurser i kommunen vil gi viktig informasjon for kommunens arealplanlegging og innbyggernes vannsikkerhet.*

**Votering:**



Innstilling punkt 1, 2 og 3:

Ved alternativ votering mellom Fellesforslaget fra AP, MDG, V, SV, SP, Krf og Rødtog fellesforslaget fra Høyre, Frp og PP ble fellesforslaget AP, MDG, V, SV, SP, Krf og Rødt fravedtatt med seks mot femstemmer som innstilling til kommunestyret.(6 = 2 AP, 1 MDG, 1 SV, 1 V, 1 SP, 5 = 4 H, 1 Frp).



Punkt 16 i fellesforslaget fra AP, MDG, V, SV, SP, Krf og Rødt ble enstemmig vedtatt

som innstilling til kommunestyret.

### **Votering verbalforslag:**

Verbalforslagene fra Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Venstre, Sosialistisk venstreparti, Senterpartiet, Kristelig folkeparti og Rødt:



Nr. 1 Folkehelse og Nærnaturen.

Forslaget ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.



Nr. 2 Ombruk og redesign som del av kommunens satsning på sirkulærøkonomi.

Forslaget ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.



Nr. 3 Vurdering av krav om klimaregnskap for større byggesaker.

Forslaget fikk seks stemmer og ble vedtatt som innstilling til kommunestyret. Fem stemte mot (6 = 2 AP, 1 MDG, 1 V, 1 SP, 1SV, 5 = 4 H, 1 Frp).



Nr. 4 Gi frivilligheten forutsigbarhet –tillitsutleie av lokaler

Forslaget ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.



Nr. 5 Alderstilpassede samtaler om kropp, seksualitet og grenser i barnehage, 2., 4. og 6. Klasse

Forslaget ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.



Nr. 6 Styrking av rusomsorgen

Forslaget ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.



Nr. 7 Gebyrregulativet: Vann og avløp og plan-og byggesak

Forslaget ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.



Nr. 8 Innføring av et kommunalt frikort for helsetjenester i Frogn.

Forslaget ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.



Nr. 9 Kartlegging av grunnvannsressursene i Frogn kommune.

Forslaget fikk seks stemmer og ble vedtatt som innstilling til kommunestyret. Fem stemte mot (6 = 2 AP, 1 MDG, 1 V, 1 SP, 1 SV, 5 = 4 H, 1 Frp).

## HMPB-19/20 HP 2021-2024 Prosessen

### Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Linda Bystöm følgende forslag:

«Rådmannens innstilling, med følgende justeringer:

1. Implementeringsplan for klima og energi (ref. verbalvedtak 2019) fremlegges som "klimabudsjett" i Framsikt. Ansvar for klimabudsjett skal ligge hos tjenesteområdet "økonomi, digitalisering og informasjon".
2. Forslag på "nivå" og form på klimabudsjettet i Framsikt legges frem og diskuteres under temadiskusjon i MPB i august/september.
3. Budsjettseminar skal være åpent for alle kommunestyremedlemmer, alternativt streames eller tas opp for distribusjon.
4. Rådmannen presenterer forslag til dagsorden og arbeidsform senest i siste møte før hvert dialogseminar/temadiskusjon».

Hovedutvalgsleder fremmet deretter følgende forslag:

«Saken realitetsbehandles ikke. Forslaget fra MDG følger saken»

### Votering:



Hovedutvalgsleders forslag ble enstemmig vedtatt.

## HMPB-125/20 Handlingsprogrammet 2021-2024

### Forslag:

På vegne av Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Senterpartiet fremmet Tone Merete Hansen (AP) følgende verbalforslag:

#### «Nr. 1: Folkehelse og nærnaturen

**«Kommunestyret ber Rådmannen utarbeide en oversikt over grønne-lunger, 100 meters skogen og nærnaturen, inkludert områder i strandsonen i Frogn og legge fram en sak til politisk behandling i hovedutvalget med miljø, plan og bygg med forslag til hvilke områder som bør sikres i et langsiktig perspektiv. Dette kunnskapsgrunnlaget legges til grunn for det videre arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel».**

Folkehelseloven gir kommunene et selvstendig ansvar i folkehelsearbeidet og kommunen skal ha oversikt over utfordringene og sette i verk tiltak for å bøte på dem. Å legge til rette for økt fysisk aktivitet og naturopplevelser – særlig i nærmiljøet, der folk bor – er en enkel, rimelig og effektiv måte å møte flere av folkehelseutfordringene på. I tillegg så har nærnaturen et bredere sosialt nedslagsfelt enn både tradisjonelt friluftsliv og deltakelse i idrett. All aktivitet har betydning, men vi vet at terskelen for å komme i gang kan være høy. Derfor gjelder

det å fjerne hindre for aktivitet ved tilrettelegging og tilgjengelighet nær der folk bor og ferdes. Dette er også viktig for å få skoler og barnehager til å bruke nærmiljøet som klasserom. 100- skogen er et perfekt lekeområde for barn.

Vi vet det er særlig viktig å ha kort vei til attraktive tilbud for å få folk ut. For de fleste er tur- og friluftsliv førstevalget. Nærhet til turstier, grøntområder eller trygge og gode gang- og sykkelveier får flere i aktivitet. Derfor trenger vi en mer systematisk innsats for å legge til rette for lett tilgjengelig fysisk aktivitet i vår kommune gjennom å sikre nærnaturen der folk bor.

For enkelte arealer i vår kommune vil det være ekstra viktig for kommunen å ha råderett over – både for å utvikle dem som friluftslivsområder, og for å sikre dem for dagens og framtidige generasjoner. Derfor er det viktig at disse arealene får en langsiktig bærekraftig forvaltning. Med nærnatur i denne sammenheng menes de sentrumsnære grønne-lunger, 100 meters skogen, strandsonen og arealer i umiddelbar nærhet til der folk bor. I denne sammenheng er det ikke de områdene Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 19- Side 11 av 24 23.11.2020 Frogn kommune som i dag defineres som Frogn Marka, selv om noen av disse områdene vil kunne knyttes opp mot marka.

Kommuneplanens arealplan (som skal rulleres i 2021) er et viktig verktøy for å sikre våre verdifulle nærnaturområder, men en plan er i denne sammenheng ikke langsiktig nok for å sikre områder for framtiden. En plan kan gjennom politiske enkeltvedtak dispenseres fra og bidra til en bit for bit nedbygging av verdifulle arealer.

Statlig sikring er et virkemiddel for at kommunen kan tilrettelegge, og som kan utløse mulighet for å søke statlige midler for å finansiere tiltakene og eller et oppkjøp. Miljødirektoratets tilskuddsordninger til sikring og tilrettelegging av friluftslivsområder kan være et nyttig hjelpemiddel for kommunens folkehelsearbeid.

## **Nr. 2: Ombruk og redesign som del av kommunens satsning på sirkulærøkonomi**

**«Kommunestyret ber Rådmannen komme tilbake til kommunestyret med forslag om et konkret prosjekt knyttet til ombruk og redesign i Frogn kommune. Tiltaket blir en del av kommunens tiltaksplan for klima og energi - indirekte utslipp»**

Frognbarnehagen har opprettet en facebookgruppe, der man legger ut møbler og annet utstyr til gjenbruk med bytting internt i barnehagene. Vi mener at barnehagene med enkle midler har gitt et veldig viktig bidrag til å nå Frogn kommunes målsetning om å satse på sirkulær økonomi der vi har som mål å legge opp til mer deling og gjenbruk. Samtidig sparer det kommunen for penger.

I 2019 satte Asker kommune i gang et større prosjekt innen sirkulærøkonomi de kalte ombruk. De satte som mål at 80% av møblene og inventaret i kommunens enheter skal ombrukes. Som en del av prosjektet ble det vurdert hvordan dette

arbeidet kan kobles med arbeidstilbud for mennesker med nedsatt funksjonsevne. I Asker nærmer de seg nå 50% ombruk, og en økonomisk besparelse på 11 millioner kroner, 60 tonn redusert avfall, og redusert CO<sub>2</sub>-utslipp på 100 tonn. Dette tilsvarer klimagassutslipp fra alt energiforbruket i Asker kommune i 2017.

I lys av erfaringene fra Asker mener vi det bør startes opp tilsvarende prosjekt som i Asker, innenfor flere tjenesteområder. Prosjekt skaleres og tilpasses Frogn kommune. Det kan også med fordel vurderes samarbeid på tvers i Follo-kommunene eller Viken fylkeskommune som har en tilsvarende satsing.

Tiltaket handler mest om kommunens egen virksomhet. Likevel bør det være mulig å finne samarbeidspartnere utenfor kommunens virksomhet både innen frivillighet og næringsliv.

Lenke:

<https://www.asker.kommune.no/klima-og-miljo/aktuelt-om-klima-og-miljo/ombruksprosjekt-i-asker-kommune/>

### **Nr. 3: Vurdering om krav til klimaregnskap for større arealplaner og byggesaker**

**«Rådmannen ber Rådmannen legge frem en sak som vurderer om kommunen kan stille krav om at forslag til reguleringsplaner (både kommunal og privat, enten ny eller rehabilitering) skal inneholde et areal- og klimaregnskap. Vurderingen skal inkludere fra hvilken størrelse på områder og prosjekter dette vil være relevant.»**

I Plan- og bygningslovens § 4.2 heter det at “Alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området”.

I lovens § 3 heter det at “planer skal ta klimahensyn gjennom reduksjon av klimagassutslipp og tilpasning til forventede klimaendringer, herunder gjennom løsninger for energiforsyning, areal og transport”. I praksis er det imidlertid uklart om, hvor og når kommunen kan kreve at forslag til reguleringsplaner skal inneholde en tallfestet og konkret vurdering av konsekvenser for klima og arealbruk.

Frogn har ambisiøse mål for klimagassreduksjon som er strengere enn nasjonale mål fastsatt i klimaloven §3.

Det står i Tekst i økonomiplanen for Klima- og energiområdet:

Frogns hovedmål er å redusere direkte utslipp med 60% innen 2030. For å få til en bærekraftig samfunnsutvikling må det planlegges blant annet mer bevisst areal- og transportplanlegging. Arealplanlegging utgjør det mest langsiktige virkemiddelet for å redusere kommunens CO<sub>2</sub> utslipp.

For kommunen å kunne nå dette hovedmålet må bidraget fra bygning og arealendringer kvantifiseres i forhold til kommunens klimaregnskap (38 208 tonn

CO<sub>2</sub>e direkte utslipp i 2018 og -17 080 tonn CO<sub>2</sub>e i netto opptak fra skog og arealbruk i 2015).

Det er i dag mulig å beregne klimagassutslipp fra arealbruksendringer kostnadsfritt:

- Arealregnskap for tiltak kan beregnes kostnadsfritt her:
  - NIBIO - Klikk på verktøy - Klikk på arealregnskap
- Klimagassregnskap for arealbruksendringer i tiltak kan beregnes kostnadsfritt her:
  - Miljødirektoratet - Klikk på arealbruksendringer.xlsx

Klimagassregnskap for bygninger kan imidlertid foreløpig bare beregnes mot kostnad som f.eks. her: [Oneclicklca.com](http://Oneclicklca.com)

Et klimaregnskap for bygninger beregner utslipp fra energibruk, materialer og transport i alle faser av byggeprosjektet sammenlignet med et referansebygg. Et klimaregnskap fra arealbruksendringer beregner utslipp fra endring i en arealbrukstype til en annen. Slike klimaregnskap for kommunes reguleringsplaner er nødvendig informasjon for kommunen å ha om kommunen ønsker å nå de avtalte klimamålene.

Ettersom staten ikke har gjort tilgjengelig kostnadsfrie løsninger for beregning av utslipp fra realisering av reguleringsplaner, virker det å være opp til kommunene å kreve at forslagsstillere presenter klimagassregnskap som forslagsstiller selv må betale for.

Mange nybygg- og rehabiliteringsprosjekter i landets kommuner har levert klimaregnskap i prosjektplanprosessen for å bedre kvantifisere klimagassbidraget. Futurebuilt har samlet over 50 forbildeprosjekter i området Stor-Oslo, hvor de fleste har gjennomført et klimaregnskap. Et eksempel er oppsummering av regnskapet under fra Brynseng skole i Oslo kommune».

### **Votering:**

Det ble ikke votert over fellesforslaget fra Arbeiderpartiet, Miljøpartiets De Grønne og Senterpartiet. Forslaget følger saken.

## **HOK-28/20 Utvalgsbehandling av HP 2021-2024**

### **Forslag:**

På vegne av Arbeiderpartiet, Venstre, Miljøpartiet De Grønne, Sosialistisk venstreparti og Kristelig folkeparti fremmet Vibeke Lundh Karlsen følgende forslag:  
«Punkt 5:

Følgende tiltak for kommunens enheter bør vurderes endret:

- A. Skolelos skjermes
- B. Sosillærerstilling skjermes
- C. Det bør vurderes en annen fordeling av reduksjonen for kultur- og idrettsstøtte

**Punkt 6:**

*Som erstatning for de tiltak som tas ut i punkt 5, bør følgende tiltak vurderes:*

- A. Rådmannen ser på forslag innenfor enhetene.*
- B. Endringer i barnehage- og skolestruktur som skal vedtas høsten 2020 antas å veie opp for tiltakene fra seneste 2022.*
- C. Redusert overføring til Bølgen med 5 mill».*

**Votering:**



**Punkt 5:**

Fellesforslaget bokstav a) ble enstemmig vedtatt.

Fellesforslaget bokstav b) fikk seks stemmer og ble vedtatt (6 = 1 AP, 2 V, 1 Krf, 1 SV).

Fellesforslaget bokstav c) fikk seks stemmer og ble vedtatt (6 = 1 AP, 2 V, 1 Krf, 1 SV).

**Punkt 6:**

Fellesforslaget bokstav a) fikk seks stemmer og ble vedtatt (6 = 1 AP, 2 V, 1 Krf, 1 SV)

Fellesforslaget bokstav b) fikk seks stemmer og ble vedtatt (6 = 1 AP, 2 V, 1 Krf, 1 SV).

Fellesforslaget bokstav c) fikk seks stemmer og ble vedtatt (6 = 1 AP, 2 V, 1 Krf, 1 SV).

## **HOK-41/20 Handlingsprogrammet 2021-2024**

### **Forslag**

På vegne av Arbeiderpartiet, Kristelig Folkeparti, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk Venstreparti fremmet Vibeke Lundh Karlsen (AP) følgende verbalforslag:

*«Rådmannen bes vurdere hvordan kommunens rusomsorg kan styrkes med støtte fra Helsedirektoratet som forvaltes av fylkesmannen (kommunalt rusarbeid Kapittel 765 post 62, Helse- og omsorgsdepartementet), og komme tilbake til kommunestyret med en sak innen søknadsfristen.»*

På vegne av Arbeiderpartiet, Kristelig Folkeparti, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk Venstreparti fremmet Per Sætre Aas (V) følgende verbalforslag:

*«Bekjempelse av seksuelle overgrep er ingen privatsak. Statistikken tilsier at alle barnehager har barn som utsettes for overgrep, og som oftest begås overgrepene av familiemedlemmer eller andre barnet kjenner godt. Og statistikk viser at et barn som er utsatt for overgrep bruker i snitt 17,5 år til å fortelle om det.*

*Det er ingen grunn til å tro at statistikken ser bedre ut i Frogn.*

*Forskning viser at barn og ungdom som blir utsatt for vold og seksuelle overgrep har økt risiko for et bredt spekter av psykiske og somatiske problemer og lidelser, inkludert rusavhengighet. Seksuelle overgrep er faktisk en av hovedårsakene til psykisk sykdom og uførhet.*

*Mange barn som vokser opp med vold, overgrep og krenkelser i hjemmet, kjenner*

*ingen annen virkelighet. De vet ofte ikke at det de erfarer ikke er greit, og har dermed ikke kunnskapen de behøver for å be om hjelp. Barn som har fått undervisning eller annen informasjon om overgrep, har en bedre forståelse av at dette er feil, og har lettere for å fortelle om sine opplevelser enn barn som ikke har fått denne kunnskapen.*

*Ved at vold og overgrep inkluderes i undervisningen, får barn kunnskap om ulike typer vold, at det er ulovlig, at det aldri er deres skyld om de blir utsatt, og at de har rett til å si ifra og få hjelp. Og for at barna i praksis skal være beskyttet mot seksuelle overgrep, må dette arbeidet starte tidlig, allerede i barnehagen. Vi må snakke med barn i barnehagen og i skolen om hva som er greit og ikke greit at voksne gjør. Å snakke med barn om overgrep bidrar til å oppfylle barns rett til beskyttelse, og er også i tråd med skolens kompetansemål i samfunnsfag om seksualitet, grensesetting, vold og respekt.*

*Kommunestyret ber rådmannen om å starte et systematisk arbeid med å øke barnehage og skoleansattes kompetanse og trygghet til å gjennomføre alderstilpassede samtaler med barn om kropp, seksualitet og grenser i barnehage, 2, 4 og 6 klasse. Dette i tillegg til det gode opplegget og samarbeidet vi allerede har med Follo Krise og incestsenter for skolelever. HOK får en plan for dette arbeidet til behandling.»*

#### **Votering:**

Det ble ikke votert over verbalforslagene. Forslagene følger saken.

## **Kultur, sport og fritid**

### **HMPB-12/20 Miljøplan festivaler og større arrangement**

#### **Forslag:**

På vegne av Arbeiderpartiet, Miljøpartiet de grønne, Venstre og Senterpartiet fremmer Tone Merete Hauk-Hansen følgende forslag:

*«Hovedutvalget for miljø plan og bygg vedtar ikke det framlagte forslag til miljøplan for festivaler og større arrangement og saken sendes tilbake til rådmannen med følgende føringer:*

- A. HMPB ber Rådmannen legge fram en ny sak til behandling i neste møte i HMPB, hvor evaluering av bruk av Badeparken som arena for festivaler for 2019 legges inn som en del av saksframstillingen og at forslag til tiltak for å hindre uopprettelig skade på naturmiljøet vurderes særskilt.*
- B. I påvente av endelig behandling av miljøplanen for festivaler og større arrangement, varsler rådmannen aktuelle festival og andre arrangører at det vil bli stilt miljøkrav for sommerens arrangementer i Badeparken. Hovedutvalget ber Rådmannen oppfordre arrangørene å felles etablere rutiner for å etterkomme miljøkravene på en slik måte at man ikke trenger å*



*starte på nytt hver gang man skal lage et arrangement i Badeparken*

Hovedutvalget samlet seg om følgende fellesforslag om tilleggspunkter:

*c) «Høyres forslag med begrunnelse følger saken*

*d) Til neste gangs behandling bes rådmannen tydeliggjøre malen slik at det blir tydeligere hva som er minstekravene i malen og hva som er valgfrie eksempel.»*

### **Votering:**



Fellesforslaget ble enstemmig vedtatt.

## **FSK-25/20 Godkjenning av leieavtale med Vindfangerbukta båtforening**

### **Forslag:**

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende forslag:

1. Med delegert myndighet fra Kommunestyret, vedtar Formannskapet at rådmannens fremforhandlede leieavtale med Vindfangerbukta båtforening skal inngås av Frogn kommune. Unntatt fra Formannskapetets vedtagelse er en mindre del av avtalens areal, som skal avsettes for forhandling om en egen leieavtale med Drøbak Kajakklubb. Plassering og størrelse på arealet som skal stilles til Drøbak Kajakklubb sin disposisjon, avgjøres av rådmannen. Rådmannen gis myndighet til å fremforhandle og inngå en leieavtale med Drøbak Kajakklubb, samt inngå leieavtale med Vindfangerbukta båtforening etter nødvendige justeringer.
2. Brev fra seilforeningen og båtforeningen angående forvaltningen av kommunens eiendommer i båthavnen på Husvikholmen følger avtalen som vedlegg.
3. Båtforeningen får i eget oppdrag å lage en handlingsplan for å redusere forurensning til jord og sjø som følge av båtøpplag på kommunens grunn i Vindfangerbukta.

På vegne av Miljøpartiet De Grønne trakk deretter Forsberg Mathiesen punkt 3 i partiets forslag.

### **Votering:**



Ved alternativ votering mellom innstillingen og Miljøpartiet De Grønnes forslag ble Miljøpartiet De Grønnes forslag enstemmig vedtatt.

## Gamle Drøbak og badeparken

### KS-67/20 Saksframlegg ekstraordinære tiltak turisme sommer 2020 i Frogn

#### Forslag

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende forslag (rådmannens innstilling):

1. Midlertidig endring av kjøremønster og tilrettelegging for mer friareal for gående i Gamle Drøbak:
  - d. Endring av kjøremønster til enveiskjørt i Niels Carlsens gate i retning fra Lindtrupbakken til Kirkegata
  - e. Stenge veien utenfor Osloveien 1, mellom Torget 1 og Storgata. Tillate kjøring til eiendommene i begge kjøreretninger fra innkjøringen nordfra.

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende tilleggsforslag:

- Nytt punkt 1 f) Det innføres innkjøring forbudt i Husvikveien/Niels Carlsensgate men med tillatelse til kjøring til eiendommene.

#### Votering



Miljøpartiets De Grønnes forslag om punkt 1 f) fikk tre stemmer og falt (3 = 3 MDG). 28 stemte mot.

Miljøpartiet De Grønnes forslag om punkt 1 d) og d) fikk fire stemmer og falt (4 = 3 MDG, 1 Rødt). 27 stemte mot.

## Sentrumsutvikling - Gamle Drøbak, Seiersten, Ullerud og Dyrløkke

### KS-69/20 Prosjekt 8548 Dyrløkkebakken -Anbefalt skisseprosjekt til detaljplan og valg av gjennomføringsmodell

#### Forslag

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Linda Byström følgende tilleggsforslag til innstillingen:«

1. I arbeidet med detaljplanen skal det vises konkret til hvilke tiltak i Frogns klima-energiplan som prosjektet bidrar til gjennomføring av.
2. I detaljprosjektet skal det fremlegges et alternativ hvor Bygg A reduseres med 3 etasjer.
3. Det vurderes om det kan legges opp til flere mindre enheter for få flere

boenheter i prosjektet.

4. Når detaljreguleringen legges frem skal prosjektet presenteres som 3D-modell med mulighet for realistiske siktlinjer fra bakkenivå.
5. Solforhold i og mellom bygningene skal vurderes, og illustreres særskilt.
6. Frogn kommune skal søke visualisere prosjektet gjennom VR eller AR-teknologi. F.eks. i samarbeid med byutviklingsmiljøet på NMBU».

### Votering



Punkt 1-5 i Miljøpartiet De Grønnes forslag fikk 10 stemmer og falt. 21 stemte mot. (10 = 3 MDG, 3 V, 1 Krf, 1 Rødt, 2 SV, 21 = 11 H, 5 AP, 2 Frp, 2 Sp, 1 PP)

Punkt 6 i Miljøpartiet De Grønnes forslag fikk fem stemmer og falt (5 = 3 MDG, 2 SV). 26 stemte mot

## HMPB-20/20 Områdeplan for Seiersten, Ullerud og Dyrøløkke - Byutviklingsplanen - Veiutredning og oppfølging av de resterende punktene fra vedtak i HMPB 15.10.18 og 01.04.19

### Forslag:

På vegne av Miljøpartiet de grønne fremmet Gjermund Stormoen følgende forslag:

1. *«Som følge av avtale om grunnverv av Ullerudbanene omgjøres deler av BKB9 til BIA slik at Ullerudbanene og fri sikt mot golfbanen sikres.*
2. *Det vurderes om Nordre Holter gård og Holter søndre bør reguleres slik at det kan tillates tjenesteyting eller andre formål som er knyttet til urban dyrking, selvdyrking eller tilsvarende.*
3. *Frem til ny førstegangsbehandling undersøker Rådmannen hvordan:*
  - a. *Syklende fra Osloveien inn på Åsveien ikke skal komme i konflikt med bussholdeplassene på Åsveien.*
  - b. *Sykeltrase kan forlenges mot, og i, Åsveien på en trafikksikker måte, slik at den på en god måte knyttes til Drøbak City og eksisterende sykkelvei mot Ås og Ski. Alternativt kan det vurderes om Dyrøløkebakken kan fungere som foretrukket sykkeltrassé for syklende til Drøbak City, Ås og Ski.*
  - c. *Om formål offentlig tjenesteyting er hensiktsmessig som alternativ til næring i 1.etasje innenfor BKB-feltene langs Ullerudsletta».*

### Votering:

Det ble ikke votert over forslaget fra MDG, som følger saken.

## HMPB-65/20 & FSK-28/20 Prosjekt 8548 Dyrøløkebakken - Anbefalt skisseprosjekt til detaljplan og valg av gjennomføringsmodell

### Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Linda Byström følgende tilleggsforslag til innstillingen:

1. «I arbeidet med detaljplanen skal det vises konkret til hvilke tiltak i Frogn klima- energiplan som prosjektet bidrar til gjennomføring av
2. I detaljprosjektet skal det fremlegges et alternativ hvor Bygg A reduseres med 3 etasjer. Det vurderes i den sammenheng om det kan legges opp til flere mindre enheter for få tilsvarende antall boenheter i prosjektet.
3. Når detaljreguleringen legges frem skal prosjektet presenteres som 3D-modell med mulighet for realistiske siktlinjer fra bakkenivå.
4. Solforhold i og mellom bygningene skal vurderes, og illustreres særskilt
5. Frogn kommune skal søke visualisere prosjektet gjennom VR eller AR-teknologi. F.eks. isamarbeid med byutviklingsmiljøet på NMBU.
6. Tjenestetilbud i bygningsmassen skal ikke virke konkurrerende med annet tilbud i nærområdet»

#### **Votering:**



Punkt 1 i MDGs forslag fikk to stemmer og falt (2 = 2 MDG).

Punkt 2 i MDGs forslag fikk tre stemmer og falt (3 = 2 MDG, 1 V)

Punkt 3 i MDGs forslag fikk tre stemmer og falt (3 = 2 MDG, 1 V)

Punkt 4 i MDGs forslag fikk tre stemmer og falt (3 = 2 MDG, 1 V) Punkt 5 i MDGs forslag fikk to stemmer og falt (2 = 2 MDG).

## **Lokal samferdsel og kollektivtrafikk**

### **HMPB-88/20 Parkeringsstrategi for Frogn kommune**

#### **Forslag:**

På vegne av Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Venstre og Senterpartiet fremmet Taryn Galloway følgende forslag til føringer:

1. «Saken omstruktureres slik at det kommer tydeligere fram hva som er kunnskapsgrunnlaget og hva som er strategien
2. Det overordnede kunnskapsgrunnlaget legges til grunn for strategien og en konkret tiltaksplan
3. Det lages et kapittel som heter «Strategi» med konkret tiltaksplan med virkemidler som støtter opp under strategien og målene som er satt opp der
4. Det tas med et kort avsnitt om innfartsparkering i Nordre Frogn»

#### **Votering:**



Fellesforslagets:

Punkt 1: Forslaget ble enstemmig vedtatt som innstilling til formannskapet.

Punkt 2: Forslaget fikk seks stemmer og ble vedtatt som innstilling til formannskapet. Fem stemte mot (6 = 2 AP, 2 MDG, 1 V, SP, 5 = 4 H, 1 Frp)

Punkt 3: Forslaget fikk seks stemmer og ble vedtatt som innstilling til formannskapet. Fem stemte mot (6 = 2 AP, 2 MDG, 1 V, SP, 5 = 4 H, 1 Frp)

Punkt 4: Forslaget ble enstemmig vedtatt som innstilling til formannskapet.

## Klima og energi

### Naturvern, Marka, Fjorden og Biologisk mangfold

#### KS-49/20 Viltforvaltning i Frogn kommune -utvidelse av vertskommunesamarbeid med Follo Landbrukskontor

##### **Forslag**

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Gjermund Stormoen følgende forslag (rådmannens innstilling): «

1. Vertskommunesamarbeidet med Follo landbrukskontor utvides, og kommunal viltforvaltning inkludert fallviltordning overtas av Follo Landbrukskontor.
2. Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å utarbeide ny og utvidet avtale med Follo Landbrukskontor. Denne legges frem for kommunestyret for endelig godkjenning, fortrinnsvis sammen med oppdatering av eksisterende avtale til ny kommunelov.
3. Eksisterende fallviltteam i Frogn avvikles, og erstattes med felles viltvakt for Ås og Frogn kommune administrert av Follo landbrukskontor.
  - a. Rådmannen sier opp eksisterende avtaler med fallviltekvipasje som utgjør dagens fallviltteam i Frogn når ny avtale er inngått.
  - b. Budsjett for håndtering av fallvilt justeres fra kr 505' til 350' årlig ved utarbeiding av nytt Handlingsprogram for Frogn».

##### **Votering:**



Ved alternativ votering mellom innstillingen fra VAU og rådmannens innstilling ble rådmannens innstilling vedtatt med 10 mot 1 stemme som innstilling til formannskapet (1 = 1 SP).

#### HMPB-54/20 Viltforvaltning i Frogn kommune - utvidelse av vertskommunesamarbeid med Follo Landbrukskontor

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Gjermund Stormoen følgende forslag (rådmannens innstilling):

1. «Vertskommunesamarbeidet med Follo landbrukskontor utvides, og kommunal viltforvaltning inkludert fallviltordning overtas av Follo Landbrukskontor.
2. Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å utarbeide ny og utvidet avtale

med Follo Landbrukskontor. Denne legges frem for kommunestyret for endelig godkjenning, fortrinnsvis sammen med oppdatering av eksisterende avtale til ny kommunelov.

3. Eksisterende fallviltteam i Frogn avvikles, og erstattes med felles viltvakt for Ås og Frogn kommune administrert av Follo landbrukskontor.
  - a. Rådmannen sier opp eksisterende avtaler med fallviltekvipasjene som utgjør dagens fallviltteam i Frogn når ny avtale er inngått.
  - b. Budsjett for håndtering av fallvilt justeres fra kr 505' til 350' årlig ved utarbeiding av nytt Handlingsprogram for Frogn».

### **Votering:**



Ved alternativ votering mellom innstillingen fra VAU og rådmannens innstilling ble rådmannens innstilling vedtatt med 10 mot 1 stemme som innstilling til formannskapet (1 = 1 SP).

## **HMPB-93/20 Forslag til hummerfredningsområde i Drøbaksundet**

### **Forslag:**

På vegne av Venstre, Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Senterpartiet fremmet Taryn Ann Galloway følgende forslag:

*«Frogn kommune foreslår at det etableres to fredningssoner for hummer, på jeteen i Drøbaksundet og utenfor Drøbak fra Lehmannsbrygga til Parrstranda. Avgrensning av områdene vises på kart datert 11.7.2020.*

*Forslaget sendes til Fiskeridirektoratet for videre vurdering og ev. formell fredning.*

### **Begrunnelse:**

*Det er god dokumentasjon på at hummerbestandene er redusert og at fredning er et godt forvaltningstiltak. Hensikten med fredning er å bedre bestanden, og det vurderes ikke å være noen risiko knyttet til gjennomføring av tiltaket. Det vurderes videre at fredning i to soner ikke vil ha større negative konsekvenser for fiskere enn fredning i bare én sone, da det finnes andre nærliggende områder å fiske hummer i. Gode tiltak for å sikre hummerbestanden i de foreslåtte områdene forventes å ha gunstig effekt på hummerbestanden - og dermed også mulighetene for å fiske hummer - i andre nærliggende områder.*

*Utvalget slutter ser ellers til saksfremlegget i saken, herunder at Frogn kommune oppfordrer FD å vurdere om det kan åpnes for annet fiske på dybder under 25 m innenfor dypområdene like nord for jeteen».*

### **Votering:**



Ved alternativ votering mellom innstilling og fellesforslag ble fellesforslaget enstemmig vedtatt.

## HMPB-122/20 Økonomiske virkemidler for jordbruk og skogbruk - Tiltaksstrategier for tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket og nærings- og miljøtiltak i skogbruket i kommunene Vestby, Nordre Follo, Ås, Frogn og Nesodden

### **Forslag:**

På vegne av MDG fremmet Gjermund Stormoen følgende tilleggsforslag:

*«Rådmannens innstilling med følgende tillegg:*

*Frogn kommune vil understreke at det å ta vare på matjorda som et prioritert område ikke bare gjelder å hindre nedbygging, men også dreier seg om å ta vare på jordas fruktbarhet. Dette vil også sikre det biologiske mangfoldet.*

*Videre må vektlegges at målet om å redusere utslipp av klimagasser fra jordbruket må utvides til også å gjelde tiltak som kan bidra til at karbonfangst, at jordbruket utnytter de muligheter som finnes for å gi jordbruket en positiv rolle i klimatrusselen.*

*Frogn vil i denne sammenheng peke på de signaler som er gitt av landbruksministeren og også de tiltak og den retningen som det legges opp til i ny landbrukspolitikken vedtatt av EU som etter hvert vil også vil få stor innflytelse på norsk landbrukspolitikken.*

*Follo landbrukskontor er førstelinjetjenesten når det gjelder bistand til investeringer i landbruket. De har derfor et særlig ansvar for å bistå bøndene i å gjøre framtidrettede investeringer».*

### **Votering:**



Miljøpartiet De Grønnes tilleggsforslag fikk 5 stemmer og falt. 6 stemte imot forslaget. (5=2AP, SV, MDG, U 6=4H,FrP, SP)

## Skole og oppvekst

### HOK-2/20 Kvalitetsmelding for Frognskolen 2018-2019

#### **Forslag**

På vegne av SV, MDG, V, KRF og AP fremmet Vibeke Lundh Karlsen følgende forslag:

- *-«Lesing og leseglede legges inn som satsningsområde for Frognskolen i kommuneplanen i tillegg til matte og naturfag.*
- *Rådmannen kommer tilbake med en sak om dysleksivennlige skoler og hva som gjenstår for at frognskolen skal bli sertifisert som dysleksivennlige.*
- *-HOK får en orientering om hvordan Frognskolen jobber med tidlig innsats og det psykososiale miljøet på skolen, både forebyggende og når det oppstår*

problemer.

- *Kvalitetsmeldingen skal inneholde en bredere analyse av hvordan kommunen følger opp målene for Frognskolen i kommuneplanen.*
- *Kvalitetsmeldingen skal inneholde en liste over hvor mange lærere, miljøarbeidere, spesialpedagoger og assistenter som har faste- og deltidsstillinger samt en oversikt over vikarbruk».*

### **Votering:**



Fellesforslaget ble enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.

## **HOK-8/20 Kvalitetsmelding for Frognskolen 2018-2019**

### **Forslag**

På vegne av MDG fremmet Sander Ravndal følgende forslag:

*«Rådmannen tar med eget punkt i kvalitetsmeldingen for frognskolen 2019-2020 om bruk av nett-brett i skolen og langtidsvirkningene av det.»*

### **Votering:**



Forslaget fra MDG ble enstemmig vedtatt.

## **HOK-30/20 Skole- og barnehagestruktur i Frogn**

### **Forslag**

På vegne av SV, KrF, SV, MDG, og AP fremmet Vibeke Lundh Karlsen følgende fellesforslag:

- *«I arbeidet med å redusere antall klasser i Frognskolen skal det vurderes fleksible skolegrenser slik at elevtall kan fordeles noe mer jevnt på skolene, i motsetning til hvordan det har vært frem til nå.*
- *Andre setning i punkt 1 strykes « 8. trinn gis skoletilhørighet på Seiersten ungdomsskole fra skoleåret 2021/2022.» HOK ber om en ny sak hvor det redegjøres for hvordan de skal få plass på Seiersten, hvordan dette vil påvirke opplæringstilbudet til de to gjenværende ungdomstrinnene på Dyrløkkeåsen, og om det er en mulighet å flytte alle ungdomstrinnene på en gang samt eventuelle andre konsekvenser*
- *2b strykes (2 kommunale barnehager og Dal barnehage).*
- *2e;*
  - *- I utredningen skal det blant annet utredes å organisere Seiersten og Drøbak under felles ledelse og hvordan skal den økte elevmengden ivaretas på Seiersten? (1 ungdomsskole)*
  - *- For alternativet med en ungdomsskole skal hensynet til barn som har behov for å bytte skole underveis i skoleløpet vektlegges, og det skal utredes løsninger for dette.*



- *H tillegg*
  - - Samarbeid med Nesodden kommune om grendeskolenes utredning, med mål om å danne elevgrunnlaget for begge grendeskolenes.
  - - Muligheten for å styrke tilbudet på Dal skole ved økt samarbeid med andre barneskoler, for eksempel Heer skole, skal utredes. Dette gjelder særlig sett opp mot alternativet om 1-4. trinn på Dal skole.

*Tillegg til kvalitetskriteriene:*

- *Faglig og psykososialt miljø for barna*
- *Arbeidsmiljø for de ansatte*

*Generelle innspill til utredningen:*

- *Utredningen må ta utgangspunkt i hvor folk i kommunen bor ut fra prinsippet om nærheten til skole og barnehage, og i målene i kommuneplanens samfunnsdel for slik å kunne utrede hvordan en helhetlig plan slår ut samfunnsøkonomisk for Frogn kommune.*
- *Rådmannen må også sørge for en større grad av åpenhet i prosessen der alle barnehager, skoler, ansatte og foreldre er med. Særlig gjelder dette barnehager som ikke har foreldreutvalg på lik linje med skolene».*

### **Votering:**



Ved alternativ votering mellom fellesforslaget punkt 1 og Høyres forslag punkt 1 ble fellesforslagets punkt 1 vedtatt med 6 mot 5 stemmer. (6= 2V, SV, MDG, KrF, AP – 5= 4H, FrP)

Fellesforslagets tillegg til rådmannens innstilling punkt 2 bokstav e ble enstemmig vedtatt.

Fellesforslagets tillegg til rådmannens innstilling punkt 2 bokstav h ble enstemmig vedtatt.

Fellesforslagets tillegg til kvalitetskriteriene i rådmannens innstilling punkt 3 ble vedtatt med 6 mot 5 stemmer. (6= 2V, SV, MDG, KrF, AP – 5= 4H,

FrP) Fellesforslagets generelle tillegg nr 1 ble vedtatt med 6 mot 5 stemmer. (6= 2V, SV, MDG, KrF, AP – 5= 4H, FrP)

Fellesforslagets generelle tillegg nr 2 ble vedtatt med 6 mot 5 stemmer. (6= 2V, SV, MDG, KrF, AP – 5= 4H, FrP)

## Kultur

### Helse, omsorg og sosiale tjenester

#### HOK-16/20 Eiermøte Follo barnevernvakt 2020

##### **Forslag**

På vegne av Miljøpartiet De Grønne kom Sander Ravndal med følgende innspill som følger saken:

«Forslag til forbedring:

1. Mer utfyllende kompetanseplan og utdanning til ansatte.
2. Tabell frem til 2019 utformes i graf dette vil presentere datamaterialet bedre.
3. Breder faglig grunnlag utover å henvise til barnevernsloven».

## KS-85/20 Kommunestyrets vedtak om drift av regnbuen

### Forslag

På vegne av Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Venstre, Sosialistisk Venstreparti, Senterpartiet, Kristelig Folkeparti og Rødt fremmet Line Nyhus Skuterud følgende forslag:

«Det vises til rådmannens notat 4/20: Kommunestyrets vedtak om drift av Regnbuen. Med bakgrunn i rådmannens notat finner kommunestyret det riktig å trekke tilbake punkt 8 i sak 72/20, 1. Tertialrapport 2020. Kommunestyret har tillit til at rådmannen gjør nødvendige vurderinger for å innfri budsjett og handlingsprogram 2020-2023. Det forutsettes at Frognskolen oppfyller kravene til timeantall opplæringslovens §5-1 stiller for elever med rett til spesialundervisning.

For å sikre god dialog skal Regnbuen være representert i skolens samarbeidsutvalg. HOK følger opp saken om Regnbuen, med blant annet hvordan Regnbuen i større grad kan synliggjøres i kvalitetsmeldingen og gjennomgang av rutiner for samhandling mellom Drøbak skole og Regnbuen på ledernivå, øvrig administrasjon og Hovedutvalget for oppvekst og kultur».

### Votering:



Ved alternativ votering mellom fellesforslaget og Høyres forslag ble fellesforslaget vedtatt med 17 mot 13 stemmer (17 = 5 AP, 3 MDG, 3 V, 2 SV, 2 SP, 1 KrF, 1 Rødt, 13 = 10 H, 2 Frp, 1 PP)

## KS-140/20 Vurdering av rask psykisk helsehjelp

### Forslag:

På vegne av V, AP, MDG, SV, SP, KrF og R fremmet Line Nyhus Skuterud følgende fellesforslag:

«Kommunestyret ber rådmann implementere Rask psykisk helsehjelp og søker midler gjennom «kompetanse og innovasjonstilskudd» som fordeles av fylkesmann. Det er en forutsetning for implementeringen at kommunen tildeles midler til dette».

### Begrunnelse:

Venstre har jobbet for implementering av Rask Psykisk Helsehjelp i Frogn kommune og gjennom samarbeidet med de andre 6 partiene som har flertall i kommunestyret kan det nå se ut som vi kan få dette gjennomført. Rask Psykisk Helsehjelp er et godt tilbud som med lav terskel og kort ventetid gir anerkjent og utprøvd behandling til Frogn innbyggere før plagene er blitt så alvorlige og

*fastlåst at de trenger behandling i spesialisthelsetjenesten.*

*I saksfremlegget vi har fått ser det ut til at samtalejenestene innen psykisk helse drives godt med lav terskel og kort ventetid. Vi tror dessverre at de kommunen fanger opp bare representerer «toppen av isfjellet» og at tilbud om RPH vil kunne gi varig hjelp til langt flere.*

*Da vi behandlet denne saken i hovedutvalgene, var vi ikke oppmerksom på at tildelingen av midler til RPH hadde endret seg. Fra og med 2021 gir ikke lengre HDIR lønnskompensasjon, men man søker deltakelse i RPH, med midler fra kompetanse og innovasjonstilskudd. Midlene fordeles av Fylkesmann, og arbeid med rus og psykisk helse i kommunen er prioritert. Midlene skal anvendes til kompetanseheving gjennom deltakelse i RPH-utdanning, som er utdanning i kognitiv terapi for angst, depresjon, søvnproblemer, milde rusproblemer mm. Ved å søke å øke kompetansen til ansatte i samtalejenesten vil kommunen kunne tilby adekvat, godt utprøvd, veldokumentert virksom behandling til sine innbyggere, som Jfr samhandlingsreformen faller under Hovedforløp 1 og 2. Gjennom å implementere RPH i Frogn vil kommunen i tillegg få anledning til å delta på regionale veiledningskonferanser, «gratis» videreutdanning til sine medarbeidere, og bistand fra NAPHA til implementeringsprosessen».*

#### **Votering:**



Ved alternativ votering mellom innstillingen og fellesforslaget ble fellesforslaget enstemmig vedtatt.

## **Diverse planarbeid og byggesaksbehandling**

**KS-117/20 Saksfremlegg - klagesak - Gnr 59 Bnr 910 - Lyksetveien 38 - Avslag på dispensasjon for tilbygg på fritidsbolig i LNF og byggeforbudssonen**

#### **Forslag**

På vegne av Miljøpartiet De Grønne ba Linda Bystrøm om en habilitetsvurdering av Line Stokholm (V). Bakgrunnen er at Line Stokholms arkitektkontor har vært ansvarlig søker for prosjektet som Høyre i sin begrunnelse for forslaget sammenligner den aktuelle saken med.

#### **Votering**



Stokholm fratrådte mens kommunestyret diskuterte habilitetsspørsmålet. Sju stemte for at hun inhabil til å behandle saken (7 = 3 MDG, 1 SV, 1 Rødt, 1 Sp, 1 AP). 23 stemte mot (23 = 11 H, 4 AP, 2 V, 2 Frp, 1 SP, 1 SV, 1 Krf, 1 PP). Stokholm tiltrådte deretter møtet.

## HMPB-17/20 Søknad om dispensasjon fra arealformål - Gnr 86 Bnr 352 - Løktabakken 11 - Midlertidig bruk av den bestående bygningen

### Forslag:

På vegne av Arbeiderpartiet og Miljøpartiet De Grønne fremmet Tone-Merete Hauk Hansen følgende forslag:

*«Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker har vurdert søknad om dispensasjon fra arealformål, «offentlig bebyggelse» i reguleringsplan «Del av Finnegården» (plan ID 086-0100), vedtatt 23.7.1957, for å midlertidig kunne bruke det tidligere sykehuset til boligformål.*

*Utvalget finner ikke at vilkårene for å innvilge dispensasjon er oppfylt. Hovedutvalget finner ved en samlet vurdering at fordelene ved å gi dispensasjon ikke er klart større enn ulempene.*

*Ved vurderingen er det særlig lagt vekt på følgende: Hovedutvalget mener at det trenges en avklaring av varig bruk av bygget. Et permanent tiltak vil i en søknad bli redegjort for i detalj og er derfor enklere å vurdere konsekvensene av».*

### Votering:



Ved alternativ votering mellom innstillingen og forslaget fra Arbeiderpartiet/Miljøpartiet De Grønne ble forslaget fra Arbeiderpartiet/Miljøpartiet De Grønne vedtatt med seks mot fem stemmer (6 = 2 AP, 2 MDG, 1 V, 1 SP, 5 = 4 H, 1 Frp).

## HMPB-3/20 Søknad om dispensasjon fra arealformål - Gnr 86 Bnr 352 - Løktabakken 11 - Midlertidig bruk av den bestående bygningen

### Forslag:

På vegne av AP, MDG, V og SP trakk Tone-Merete Hauk-Hansen gruppens forslag og fremmet følgende nytt felles forslag:

*«Saken sendes tilbake til Rådmannen for ytterligere redegjørelse»*

### Votering:



Fellesforslaget ble enstemmig vedtatt.

## HMPB-34/20 Klagesak - Gnr 71 Bnr 54 - Johanne Dybwads vei 1 B - Ny grunneiendom

### Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne og Arbeiderpartiet fremmet Gjermund Stormoen følgende forslag:

*«Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker har vurdert klage på vedtak, delegert sak 19/02907-8 datert 22.01.2020 om avslag på søknad om fradeling. Hovedutvalget finner at det ikke foreligger nye vesentlige momenter i saken, og slutter seg til vurdering og konklusjon i saksutredningen.*

*Klagen tas ikke til følge, og avslaget i administrativt vedtak datert 22.01.2020, dok nr. 19/02907-8, opprettholdes. Saken oversendes Fylkesmannen i Oslo og Viken for endelig avgjørelse.*

*Hovedutvalget begrunner avgjørelsen med at arealet er uregulert og i kommuneplan satt av til nåværende boligbebyggelse. Området har lav utnyttelsesgrad og dårlig infrastruktur. Grunnet hensyn til antikvarisk verneområde, strandsoner, terreng, naturkvaliteter og eksponering fra sjøen mener utvalget at søkt deling vil kunne resultere i en tomt som ikke kan bebygges. Videre er retningslinjer og bestemmelser i gjeldende kommuneplan etter utvalgets skjønn ikke oppfylt, og delings-, eller byggetillatelse kan da kun vurderes etter en egen regulering av området».*

#### **Votering:**



Ved alternativ votering mellom innstillingen og fellesforslaget fra Miljøpartiet De Grønne og Arbeiderpartiet ble innstillingen vedtatt med 7 mot 4 stemmer (7 = 4 H, 1 Frp, 1 V, 1 SP, 4 = 2 AP, 2 MDG).

### **HMPB-43/20 Klagesak - Gnr 86 Bnr 229 - Storgata 11 - Takbytte med solcelletakstein**

#### **Forslag:**

På vegne av Høyre, Arbeiderpartiet, Venstre, Miljøpartiet De Grønne og Senterpartiet fremmet følgende forslag:

*«Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker har vurdert klage på delegert vedtak 19/02094-7 av 19.11.2019 – avslag på søknad på bytte av taktekke til solcelletakstein.*

*Hovedutvalget finner å ta klagen til følge og administrativt vedtak datert 19.11.2019 endres, jf. forvaltningsloven § 33.*

*Bytte av taktekke til solcelletakstein godkjennes på følgende vilkår:*

- 1. Det avklares med administrasjonen hvilken type solcelletakstein som best kan ivareta områdets kulturhistoriske uttrykk».*

#### **Votering:**



Ved alternativet votering mellom innstillingen og fellesforslaget ble fellesforslaget vedtatt med 9 mot 1 stemme (1 = 1 Frp).

## HMPB-48/20 Klagesak ny versjon - Gnr 16 Bnr 31, 36, 10 Holterteigen 13 m.fl. - Holterteigen III - Nytt bygg - Oppføring av 6 eneboliger

### Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Gjermund Stormoen følgende forslag (alternativ 2 i rådmannens saksfremlegg):

*«Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker har vurdert klage på vedtak av 20.06.2019, dok. nr. 18/01312-23, med innvilget tillatelse til oppføring av 6 nye eneboliger med takterrasser. Hovedutvalget finner at det foreligger nye momenter, og at klagen kan tas til følge. Hovedutvalget vurderer at tiltaket innebærer en kvalifisert ulempe for naboen. Utformingen med og plasseringen av takterrassene gir for mye innsyn. Risiko for økt tilsig av overvann til naboeiendommene er ikke tilstrekkelig utredet».*

### Votering:



Ved alternativ votering mellom innstillingen og Høyres forslag ble innstillingen vedtatt med 7 mot 4 stemmer (7 = 4 H, 1 Frp, 1 V, 1 Sp, 4 = 2 AP, 2 MDG).

## HMPB-61/20 1. gangs behandling – Gnr 78 bnr 2-4 Lågøya – detaljregulering

### Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Gjermund Stormoen følgende tilleggsforslag til innstillingen:

1. *«Saken sendes på høring når hørings-illustrasjonene foreligger i form av volum-modeller som viser høyder og eksponering.*
2. *Viktige hekkeområder for sjøfugl skal identifiseres i høringsperioden, og eventuelt nødvendige hensyn innarbeides i endelig plan».*

### Votering:



Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Punkt 1 i MDGs tilleggsforslag fikk fire stemmer og falt (4 = 2 MDG, 2 AP).

Punkt 2 i MDGs tilleggsforslag fikk seks stemmer og ble vedtatt. Fem stemte mot (6 = 2 MDG, 2 AP, 1 V, 1 SP, 5 = 4 H, 1 Frp)

## HMPB-70/20 Klagesak - Tillatelse til deling - Gnr 71 Bnr 2 - Johanne Dybwads vei 4

### Forslag:

På vegne av Miljøpartiet De Grønne og Arbeiderpartiet ba Linda Byström om følgende protokolltilførsel:

*«Brev med kart påført poststien fra Sprostranda til Rosekollen datert 18/3-2002 fra Ragnar og Thorild Voss følger saken videre*

*I saken redegjør rådmannen for hvordan kommunen tolker byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjøen. Byggeforbudet er regulert i kommuneplan for Frogn 2013- 2025 § 6-3, jf. pbl §§ 11-9 nr 6, 11-11 nr 5 og 1-8.*

*«100-metersbeltet gjelder langs kysten fra Gylteholmen og nordover, og sørover fra Skipphelle til kommunegrensen, og langs hele Bunnefjorden, samt på øyene (jf. arealkart). Øvrige områder inngår i tettbebygde strøk og omfattes ikke av denne bestemmelsen.»*

*Kommunal- og moderniseringsdepartementets (KMDs) kom med en tolkningsuttalelse til pbl. § 1-8 om at reguleringsplaner må inneholde byggegrenser mot sjøen. Rådmannen informerer om at det er fremmet en forespørsel til departementet for å få en avklaring på hvilke konsekvenser dette har for Frogn kommunes bestemmelse § 6-3 over, hvor det gis unntak fra byggeforbudet i 100-meters beltet, langs strekningen mellom Gylteholmen og Skipphelle.*

*Svaret fra KMD var at kommunen selv er nærmest til å tolke bestemmelsen.*

*I dag er det svært ulik praksis i kommune-norge og dette kan forklare KMDs tolkningsuttalelse. Spørsmålet er hvor mange som har vært klar over praksisen og konsekvensen av Frogn kommuneplans bestemmelser om å ikke ha et 100-metersbelte, kombinert med tillatelse til deling og bygging uten regulering. Når saker i strandsonen nå prøves politisk etter klager, virker kommuneplanen så liberal i sin form at den i praksis fremstår som en fullmakt til bygging i strandsonen uten rom for politiske skjønnsmessige vurderinger, eller mulighet til å stille krav til regulering. I dette tilfelle til tross for mange og tungtveiende hensyn knyttet til natur- og kulturmiljø, landskap og allmenne interesser, som kommuneplanen OGSÅ skal ivareta. I dette tilfelle er f.eks. ikke hensynssone eksponerte åssider – randsone rundt antikvarisk spesialområde Drøbak - vurdert som god nok grunn til å kreve regulering til tross for at området er vurdert å være av nasjonal/regional verdi. Dette er sterkt mot flere politiske partiers vilje. Flertallets vilje er ikke prøvd opp mot KMDs åpning for at kommunen selv må tolke bestemmelsen om at det skal være byggegrense mot sjø. Det oppfattes å være et sterkt tvil om bestemmelsens tolkning.*

*Det er bygningsmyndighetenes selv som har konkludert med at kommuneplanens § 6-3 praktiseres som før - uten byggegrense mot sjø. Kommunen skiller ikke mellom regulert og ikke-regulert område i strekningen Gylteholmen – Skipphelle, slik at byggeforbud langs sjøen ikke praktiseres på hele denne strekningen.*

*MDG og AP ble gjort oppmerksom på KMDs tolkningsuttalelse til pbl.§ 1-8 forbindelse 1. gangs behandling av denne saken. Vi er uenig i bygningsmyndighetens tolkning. Vi mener ny kunnskap om viktigheten av bevaring av grønne områder i tettbygde strøk, og nasjonale skjerpede krav om*

*beskyttelse av 100-meters beltet tilsier at det burde vært gjort en annen vurdering, og at denne burde ha vært behandlet politisk. Frogn kommunes tolkning burde dessuten sees i lys av kommuneplanens andre bestemmelser som fritar området for krav om regulering. I det minste burde politikerne ha blitt informert om denne tolkningen for å unngå tvil og misforståelser, slik at det var en reell mulighet for å vurdere en eventuelle endring av planverket.*

*Gjennom at denne tolkningen nå, for første gang, blir belyst og behandlet politisk er MDG og AP svært bekymret for at vi fatter et politisk vedtak med ukjente konsekvenser og presedensvirkninger.*

*Vi ber om at fylkesmannen i sin vurdering av klagen belyser problemstillingen i punkt 2 over».*

### **Votering:**



Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Protokolltilførselen fra Miljøpartiet De Grønne og Arbeiderpartiet følger saken.

## **HMPB-83/20 Klagesak - klage på avslag - Gnr 86 Bnr 352 - Løktabakken 11 - Midlertidig bruk av den bestående bygningen**

På vegne av Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne, Venstre og Senterpartiet ba Tone Merete Hauk-Hansen om følgende protokolltilførsel:

*«En dispensasjon skal bare innvilges hvis eventuelle fordeler med dispensasjonen klart overgår eventuelle ulemper. Det er i hovedsak de samfunnsmessige hensyn, dvs. allmenne interesser, som skal vektlegges. Personlige fordeler skal bare helt unntaksvis tillegges vekt i en dispensasjonsvurdering.*

*Til vedtaket 09.03.2020 har flertallet vurdert at fordeler av allment interesse er svært små. Behov for flere typer boliger i kommunen er hovedsakelig knyttet opp mot boliger for barnefamilier, (eie-)boliger for unge førstegangsetablerere og leiligheter for eldre, dvs. ikke boliger av typen som tiltaket legges opp til. Flertallet er positiv til vern gjennom bruk og hadde opprinnelig bekymringer knyttet til byggets tilstand. Ved befaring framsto bygget imidlertid i god stand. Etter befaring ble vern gjennom bruk ikke vurdert som en grunn til å innvilge en midlertidig dispensasjon.*

*Flertallet la avgjørende vekt på at en dispensasjon til midlertidig bruk kunne forsinke den endelige avklaringen av varig bruk av bygget. Et permanent tiltak vil i en søknad bli redegjort for i detalj og er derfor enklere å vurdere konsekvensene av.*

*Flertallet la også vekt på at midlertidig bruk påfører naboene en usikkerhet og at naboenes interesser vil også bedre ivaretas ved en mer fullstendig utredning knyttet opp mot varig bruk av bygget. Vilkårene som ble foreslått knyttet opp mot*



*en dispensasjon, ble ikke vurdert som tilstrekkelig for å bøte på denne usikkerheten. Samlet kan ikke utvalget se at tiltakets fordeler er større enn ulempene når de lokale hensynene og forholdene blir vurdert».*

## **HMPB-85/20 Klagesak - klage på tillatelse - Gnr 71 Bnr 54 - Johanne Dybwads vei 1 B - Ny bolig**

På vegne av Arbeiderpartiet og Miljøpartiet De Grønne ba Tone Merete Hauk-Hansen om følgende protokolltilførsel:

*«I saken redegjør rådmannen for hvordan kommunen tolker byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjøen. Byggeforbudet er regulert i kommuneplan for Frogn 2013- 2025 § 6-3, jf. pbl §§ 11-9 nr 6, 11-11 nr 5 og 1-8.*

*«100-metersbeltet gjelder langs kysten fra Gylteholmen og nordover, og sørover fra Skiphelle til kommunegrensen, og langs hele Bunnefjorden, samt på øyene (jf. arealkart). Øvrige områder inngår i tettbebygd strøk og omfattes ikke av denne bestemmelsen.»*

*Kommunal- og moderniseringsdepartementets (KMDs) kom med en tolkningsuttalelse til pbl. § 1-8 om at reguleringsplaner må inneholde byggegrenser mot sjøen. Rådmannen informerer om at det er fremmet en forespørsel til departementet for å få en avklaring på hvilke konsekvenser dette har for Frogn kommunes bestemmelse § 6-3 over, hvor det gis unntak fra byggeforbudet i 100-meters beltet, langs strekningen mellom Gylteholmen og Skiphelle.*

*Svaret fra KMD var at kommunen selv er nærmest til å tolke bestemmelsen. I dag er det svært ulik praksis i kommune-norge og dette kan forklare KMDs tolkningsuttalelse. Spørsmålet Ap og MDG stiller er hvor mange som har vært klar over praksisen og konsekvensen av Frogn kommuneplans bestemmelser om å ikke ha et 100-metersbelte, kombinert med tillatelse til deling og bygging uten regulering. Dvs. om vedtatt plan var i tråd med faktisk intensjon. Når saker i strandsonen nå prøves politisk etter klager, virker kommuneplanen så liberal i sin form at den i praksis fremstår som en fullmakt til bygging i strandsonen uten rom for politiske skjønsmessige vurderinger, eller mulighet til å stille krav til regulering. I dette tilfelle til tross for mange og tungtveiende hensyn knyttet til natur- og kulturmiljø, landskap og allmenne interesser, som kommuneplanen OGSÅ skal ivareta. I dette tilfelle er f.eks. ikke hensynssone eksponerte åssider – randsoner rundt antikvarisk spesialområde Drøbak - vurdert som god nok grunn til å kreve regulering til tross for at området er vurdert å være av nasjonal/regional verdi. Dette er sterkt mot flere politiske partiers vilje. Flertallets vilje er ikke prøvd opp mot KMDs åpning for at kommunen selv må tolke bestemmelsen om at det skal være byggegrense mot sjø. Det oppfattes å være et sterkt tvil om bestemmelsens tolkning.*

*Det er bygningsmyndighetenes selv som har konkludert med at kommuneplanens §*

6-3 praktiseres som før - uten byggegrense mot sjø. Kommunen skiller ikke mellom regulert og ikke-regulert område i strekningen Gylteholmen – Skipshelle, slik at byggeforbud langs sjøen ikke praktiseres på hele denne strekningen.

MDG og AP ble gjort oppmerksom på KMDs tolkningsuttalelse til pbl.§ 1-8 forbindelse 1. gangs behandling av denne saken. Vi er uenig i bygningsmyndighetens tolkning. Vi mener ny kunnskap om viktigheten av bevaring av grønne områder i tettbebygde strøk, og nasjonale skjerpede krav om beskyttelse av 100-meters beltet tilsier at det burde vært gjort en annen vurdering, og at denne burde ha vært behandlet politisk. Frogn kommunes tolkning burde dessuten sees i lys av kommuneplanens andre bestemmelser som fritar området for krav om regulering. I det minste burde politikerne ha blitt informert om denne tolkningen for å unngå tvil og misforståelser, slik at det var en reell mulighet for å vurdere en eventuelle endring av planverket og om planens realiteter er i tråd med opprinnelig intensjon.

Gjennom at denne tolkningen nå, for første gang, blir belyst og behandlet politisk er MDG og AP svært bekymret for at vi fatter et politisk vedtak med ukjente konsekvenser og presedensvirkninger.

Vi ber om at fylkesmannen i sin vurdering av klagen belyser problemstillingen i punkt 2 over».

## HMPB-92/20 1. gangs behandling - Gnr 20 bnr 10 - Høilundlia - Detaljregulering

### **Forslag:**

På vegne av MDG fremmet Henrik Mathiesen følgende forslag:

«Hovedutvalg for miljø-, plan- og byggesaker sender forslag til detaljregulering tilbake til rådmannen for fornyet behandling. Reguleringsforslaget omarbeides med sikte bevaring av fulldyrka jord og dyrkbar jord i planområdet. Revidert planforslag fremmes til fornyet 1. gangs behandling for hovedutvalget etter ny saksbehandling».

### **Votering:**



Ved alternativ votering mellom rådmannens innstilling og forslaget fra MDG ble rådmannens innstilling vedtatt med 9 mot 2 stemmer.

(9 = 4H, 1 Frp, 1V, 1, SP, 2AP) (2 = 2MDG).

## HMPB-99/20 Andregangsbehandling – Gnr 86 Bnr 821 Husvikholmen 6

### **Forslag:**

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Linda Byström følgende forslag:

«Saken sendes tilbake til rådmannen for ytterligere utredning»

**Votering:**

Forslaget fra Miljøpartiet de Grønne ble enstemmig vedtatt.

**HMPB-102/20 Saksfremlegg - klagesak - Gnr 71 Bnr 157 - Sogstikollen 28 - Riving av eksisterende og oppføring av nytt bygg - Enebolig****Forslag:**

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Gjermund Stormoen følgende forslag: «Saken utsettes. Det gjennomføres befaring i forkant av neste møte».

**Votering:**

Forslaget fra Miljøpartiet de Grønne ble enstemmig vedtatt.

**HMPB-112/20 Fornyet 2.gangs behandling – Områderegulering Kolstad, Klommestein skog og Odalen**

På vegne av Miljøpartiet De Grønne ba Gjermund Stormoen om følgende protokolltilførsel:

*«Miljøpartiet De Grønne beklager at alle boligene som er planlagt synes å være selveierboliger. For å senke «inngangsbilletten» ber Frogn MDG Obos som utbygger, tilby en del av boligene som deleie».*

**FSK-50/20 Offentlig ettersyn for fremforhandlet forslag til utbyggingsavtale for Kolstad og Klommestein skog****Forslag:**

På vegne av Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk Venstreparti fremmet Sylvi Ofstad Samstag følgende fellesforslag (saksfremleggets alternativ 2): «Saken sendes tilbake til rådmannen med følgende føring: I videre forhandlinger med OBOS/Block Watne om Kolstad- Klommenstein- og Odalsområdet skal rådmannen stille krav om et eget avtalepunkt i utbyggingsavtalen der fremtidige beboere gis mulighet til del-eie av boliger etter mønster i andre OBOSprosjekter».

**Votering:**

Fellesforslaget fra Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk Venstreparti fikk tre stemmer og falt (3 = 1 V, 1 MDG, 1 SV). Åtte stemte mot (8 = 4 H, 1 Frp, 2 AP, 1 SP).

# Spørsmål

Kommunestyret 03.02.2020

## **Henrik Mathiesen (MDG) stilte følgende spørsmål:**

I dag var parkeringsplassen på Skipphelle et enda større anleggsområde for Elleodden vann/veilag. Hvem har inngått avtale om dette og hvor er denne avtalen gjort kjent for Frogn's innbyggere? Postlisten tilbake til 1/9 gir ikke et svar på dette.

Turgåere er i sjokk om V/A-arbeidet nederst i Fyrveien. Svaberg og gamle furuer er ødelagt med en stor voll av sprengstein og anleggsvei. Det er nå farlig og vanskelig å gå i det som skal bli den nye kyststien. Kan rådmannen godkjenne et slik tiltak i strandsonen uten å drøfte dette med friluftsråd eller HMPB? Hvorfor er ikke tiltaket varslet på nettsidene eller lokalavis?

I kommunestyret ber jeg om en redegjørelse for rådmannens plikt og vurderinger omkring varsling av tiltaket overfor publikum, friluftsråd og politikere og samt svar på tidligere innsendte spørsmål:

- 1) hvem har myndighet til å godkjenne en slik løsning?
- 2) hvorfor blir ikke slike midlertidige tiltak kunngjort og holdt synlig på kommunens nettsider?
- 3) hvorfor er det ingen steder merket hvem man skal kontakte dersom man har spørsmål til denne typen tiltak på anleggsplassen?

## **Rådmannen besvarte spørsmålet slik:**

- 1) Mellomlagring av masser skal behandles av byggesak. Vi har vært på telefon med ansvarlig entreprenør og informert om at fremgangsmåten videre i dette tilfellet.
- 2) Det er vanlig at vi informerer på hjemmesidene i tilfeller som dette når vi vet om det. I dette tilfellet var ikke mellomlagringen avklart på forhånd.
- 3) TDF har kontaktet entreprenøren. De jobber med å fjerne massene og skal sette opp informasjon med hvem de tilhører mens arbeidene pågår. Dersom det lar seg gjøre ønsker de å fortsette med lagringen, med tydelig merking og opplysninger. Dette tar de gjennom en formell henvendelse til kommunen.

Selve tiltaket i Fyrveien er tillatt i delegert vedtak etter søknad: 18/02734-16. Byggesak vurderte tiltaket for krav om dispensasjon siden det ligger nærmere enn 100 meter fra sjø. Saken er ikke kommet opp til HMPB da det er ikke dispensasjonskrav for tiltaket. Kommuneplanens bestemmelser § 6-3 sier: «100-metersbeltet gjelder langs kysten fra Gylteholmen og nordover, og sørover fra Skipphelle til kommunegrensen, og langs hele Bunnefjorden».

Friluftsforumet involveres i plansaker, men det er ikke rutine for involvering i enkeltbyggesaker.

## Formannskapet 29.01.2020

**Henrik Forsberg Mathiesen (MDG) viste til tidligere innsendte spørsmål om plassering av større mengder utgravningsmasser på parkeringsplassen på Skiphelle (innsendt den 12.1.2020). Spørsmålene lyder slik:**

Spm 1) hvem har myndighet til å godkjenne en slik løsning?

Spm 2) hvorfor blir ikke slike midlertidige tiltak kunngjort og holdt synlig på kommunens nettsider?

Spm 3) hvorfor er det ingen steder merket hvem man skal kontakte dersom man har spørsmål til denne typen tiltak på anleggsplassen?

**Rådmannen besvarte ikke spørsmålet i møtet. Spørsmålet vil bli besvart i kommunestyret.**

## Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 20.04.2020

**Linda Byström (MDG) stilte følgende spørsmål til rådmannen:**

Hvordan skal vi politikere forstå følgende uttalelse fra

Regjeringen:<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/-1-8-byggeforbudet-i-100-metersbeltet->

[langs-sjoen---virkning-for-eldre-reguleringsplaner-uten-byggegrense/id2460440/](https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/-1-8-byggeforbudet-i-100-metersbeltet-langs-sjoen---virkning-for-eldre-reguleringsplaner-uten-byggegrense/id2460440/)

I denne saken står det:

"Det betyr at byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen vil gjelde for byggeområder avsatt i tidligere vedtatte planer dersom det ikke er fastsatt byggegrense. Bygging i samsvar med slike planer uten byggegrense kan bare tillates etter dispensasjon, planendring eller ny plan med byggegrense."

I Drøbak tettbygd har vi tidligere forholdt oss til at 100-metersbeltet ikke gjelder i dette området, uten at det vel er satt en annen konkret byggegrense. Hvordan skal vi da tolke eventuell bygging når det presiseres at byggeforbud i 100-meters beltet vil gjelde med mindre det er en fastsatt byggegrense?

**Rådmannen besvarte spørsmålet slik:**

Administrasjonen har tidligere vært i kontakt med departementet om tolkningen av uttalelsen. I Drøbak tettbebyggelse er det avsatt en byggegrense. På kommuneplankartet vil man se en linje som er 100-metersbeltet. På kartet vil man også se at byggegrensen krysser linjen for 100-metersbeltet. I Frogn har man altså avsatt en byggegrense i 100-metersbeltet. Byggeforbudet gjelder da ikke. Tolkningen fra 2017 kom etter arealplanen ble laget. Dette medfører at kommunen må ta stilling til enkelte reguleringsplaner på nytt når arealplanen skal rulleres på nytt.

Linda Byström tok spørsmålet om gjennomføring av befaringer. På grunn av pandemien vil det ikke bli gjennomført felles befaringer. Konklusjonen er at befaringene til neste møtet gjennomføres den 7. mai kl. 16.00 – 18.00. Det vil være representanter fra administrasjonen til stede på eiendommene i samme tidsrom.

## Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 08.06.2020

### **Gjermund Stormoen (MDG) hadde i forkant av møtet sendt inn følgende spørsmål:**

I løpet av vinteren 2019-2020 er flere gamle furuer ved inngangen til det statlig sikrede friluftsområdet på Torkilstranda fjernet. En del større løvtrær er også fjernet.

Hvem har gitt tillatelse til dette tiltaket? Hva var i så fall begrunnelsen?

### **Rådmannens besvarte spørsmålet slik:**

Trefellingen ved Torkilstranda er godkjent etter søknad. Friområder må skjottes for å hindre at de gror igjen og for at de skal fremstå som attraktive bruksområder. For friluftsområder skal skjøtsel utføres med tanke på hovedformålet som er å tilrettelegge for friluftsliv, samtidig som vi ikke fjerner friluftspreget gjennom etablering av gressdekke, gjødsling og lignende.

Naboer til kommunal eiendom kan søke kommunen om å få fjernet trær og vegetasjon. Dette er tilfellet ved de omtalte trærne ved Torkil. Dersom driftsavdelingen ikke har anledning til å fjerne dette selv gir vi ofte tillatelse til at søker selv kan fjerne de omsøkte trærne etter nærmere vurdering og befaring av området. Ved befaringen vurderer kommunegartner og naturforvalter trærne og eventuelle særskilte verdier, og tilpasser eventuelt tillatelsen til å ligne på hvordan vi selv hadde utført jobben om vi skulle gjort den selv. Det er ikke registrert truede arter eller biotoper i skogen bak Torkilstranda, og området rundt gangveien inn ved Torkilstranda bar preg av høye trær og fremstod mørk.

Forvaltningsavdelingen ved TDF godkjenner eller avslår søknaden basert på vurderinger for området – blant annet naturmangfold, arealformål, skade på bygg og fare for eksempelvis rotvelt. Utsikt er eksempelvis ikke en avgjørende grunn til tillatelse til felling. Naboer kan ha flere grunner til å ønske trærne felt som blir tatt med i vurderingene.

Eldre forvaltningsplan for Torkilstranda fra 2007 nevner gjengroing i bakkant som mulig utfordring (fra naturbase.no) for friområdet.

## Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 23.11.2020

**På vegne av Miljøpartiet De Grønne stilte Linda Byström følgende spørsmål:**

1. Når det foreligger søknader om felling av trær i antikvarisk verneområde; Blir disse søknadene vurdert opp mot registreringer av gamle trær i verneområdet og bestemmelsene i gjeldende og fremtidig verneplan?
2. Ble det gjort en vurdering i dette konkrete tilfellet?
3. Kan kommunen publisere kart over store trær og annen karakteristisk vegetasjon på kommunens kartsider? Hvis ja, Hvorfor er ikke dette gjort tidligere? Hvor finner man studentoppgaven og funnene i denne?
4. Kan kommunen gjøre mer for å sikre at intensjonene i verneplanen blir gjort allment kjent for beboere, tiltakshavere og entreprenører i verneområdet?

Spørsmålet kom inn for sent til at rådmannen så seg i stand til å gi et fullstendig svar på det nåværende tidspunkt. Spørsmålsstilleren henviste til en konkret sak om felling av en kanadisk sypress i Vestbyveien. Rådmannen opplyste om at fellingen av treet ikke er søknadspliktig, og det ble følgelig heller ikke søkt. Kommunen uttalte seg i forkant av fellingen på bakgrunn av flyfoto.

## Hovedutvalget for oppvekst og kultur 20.03.2020

**På vegne av MDG stilte Sander Ravndal følgende spørsmål:**

- 1) Er det ansettelsesstopp for lærerstillinger på Seiersten og andre skoler i Frogn?

**Rådmannen svarer:**

Skolesjef og skolene er nødt til å drifte skolen innenfor de innstrammede budsjetttrammene som er vedtatt. Det vil derfor bli vurdert ved ledig stilling om denne skal lyses ut eller løses på andre måter internt.

I forhold til ansettelsesstopp så er det både ja og nei. Før en stilling lyses ut må dette bli tatt opp med skolesjefen slik at vi kan se på behovet og for å ta vare på våre ansatte da man ser det vil bli redusert behov for mennesker fremover.

- 2) Hvordan fungere bruken av vikarer i skolen?

**Rådmannen svarer:**

Jobber for å samhandle mellom skolene. Om en skole skulle få store problemer med vikarer vil man kontakte de andre skolene da alle skolene har sine vikarer de kan kontakte.

- 3) Hvordan er det med langtidssykemeldinger, hvor lang tid tar det før man evt. leier inn eller ansetter en vikar?

**Rådmannen svarer:**

Det vil være opp til hver rektor å vurdere situasjonen og hva som vil være forsvarlig. De skal gi et forsvarlig godt opplæringstilbud.

## Hovedutvalget for oppvekst og kultur 12.05.2020

**Sander Ravndal (MDG) hadde i forkant sendt inn spørsmål til orienteringssaken.** Spørsmålene ble besvart i møtet. Ravndal ba om å få spørsmål og svar protokollert.

1) Graf side 14 korrigererte driftsutgifter til skole lokaler: Vi mener dokumentet burde kommet med en kommentar angående 2019 og nærmere en halvering av driftsutgifter. Kan Rådmann eller skolesjefen komme med en nærmere forklaring på dette?

**Svar fra rådmannen:**

Vedlikeholdsbudsjettet for 2019 ble tatt ned med 2 millioner av totalt, for kommunen, 4,6 millioner kroner i frie midler, derav også en nedgang for vedlikehold skoler.

2) Foreligger det statistikk som differensier mellom sammensettingen av stillinger i skolen. Hvor mange av ansatte i skolen som er aktiv undervisning er faglært?

**Svar fra rådmannen:**

Frognskolen har 190 lærere, 13 oppfyller ikke formelle kompetansekrav. Årsverk: 147,5 årsverk oppfyller og 9 årsverk oppfyller ikke formelle kompetansekrav.

## Hovedutvalget for oppvekst og kultur 27.10.2020

**Sander Ravndal (MDG) stilte følgende spørsmål:**

Har kommunen samisk flagg som kan benyttes på samenes nasjonaldag 6. februar? I år ble dette flagget ikke heist på den aktuelle datoen.

**Rådmannen besvarte spørsmålet slik:**

Frogn kommune har både samisk-, nordisk- og regnbueflagg. Dersom det ikke ble flagget 6. februar i år, så må det skyldes en feil.



# Interpellasjoner

## KS-78/20 Interpellasjon fra Frogn MDG til kommunestyrets møtet den 15. juni 2020: Status for miljøtiltak på kunstgressbanene i Frogn

### **Rådmannens innstilling:**

Gjennom lokalavisen er det kjent at DFI planlegger å legge ut kunstgress på Folkvang. MDG ber om en redegjørelse fra ordfører om status i oppfølging av vedtak fra møte i Formannskapet i august 2019. I dette møtet ble det vedtatt at Frogn kommune skal kartlegge mulige miljøskader fra kunstgressbanene og utvikle en handlingsplan for å stoppe tap og spredning av gummigranulat.

### *Forslag til punktvis avstemming:*

Idrettslaget gis ikke tillatelse til å legge det gammelt kunstgress på Folkvang inntil

1. Det er iverksatt sikringstiltak for å hindre tap og spredning av gummigranulat og kunstgress fra alle kunstgressbanene i Frogn.
2. Det er gjennomført en kartlegging av mulige miljøskader på jord og vassdrag i nærområdene til de etablerte kunstgressbanene i Frogn
3. Det er laget et kostnadsoverslag for eventuell opprydding i forurensning i jord og bekke drag nær de etablerte kunstgressbanene i Frogn.
4. Det er laget et kostnadsoverslag for destruksjon av nåværende kunstgressdekker
5. Punktene beskrevet over har vært gjenstand for politisk behandling i styrer, råd og utvalg.

### **Begrunnelse:**

I fjor sommer ble banedekket på Seiersten byttet ut i forbindelse med rehabilitering av systemet med undervarme. Deler av det gamle kunstgresset ble flyttet til Høiås. DFI har nå sikret seg finansiering til å legge restene av dette dekket på Folkvang hvor det har vært lagret siden i fjor.

Miljødirektoratet anser kunstgressbaner som miljøfarlig avfall og skal håndteres deretter. En 11-bane inneholder om lag 5000 bildekk i tillegg til kunstgress, gummiplater og grus. Undersøkelser gjennomført av TV2 i fjor sommer viser at en kunstgressbane har levetid på 13 år med god drift. Forsvarlig destruksjon av banedekket koster rundt 300,000 kroner. I Frogn har vi valgt å legge ut banedekket fra Seiersten på Høiås og gradvis erstatte inn fyllet med grus. Hva slags konsekvenser denne løsningen har for levetid og muligheter for forsvarlig gjenvinning virker ikke kjent.

Det ligger mengder med gummigranulat i jorda i utkanten av banene i Frogn. På Høiås er det ennå ikke satt inn fysisk skille mellom kunstgressbane og området forøvrig. Filtre som skal fange opp granulat i avløpskummene er ikke montert. På Seiersten er det ennå ikke montert plater som skal hindre spredning av granulat ned mot barneskolen. Adkomstområdene til alle banene mangler fremdeles rister og børster der spillerne kan bli kvitt granulat fra sko og klær. Alt dette er tiltak som skal

gjennomføres i henhold til gjeldende forskrift.

MDG er glade for at idretten er på vei tilbake til Folkvang. Men en tillatelse kan ikke gis før vi har fått på plass tiltak som hindrer spredning av mikroplast i banenes nærområder og forstår de økonomiske og miljømessige utfordringene ved å drifte dem.

Forslagstiller: Henrik Mathiesen, Frogn MDG

### **Kommunestyrets behandling 15.06.2020:**

Ordfører besvarte interpellasjonen slik:

#### **Tiltak for å hindre granulatutlekking på Seierstenbanen:**

I interpellasjonen vises det til sak 19/02413. Tilbakemelding fra prosjektleder på tiltak som er gjennomført for å hindre utlekking på Seiersten:

Seiersten stadion ble ferdigstilt og tatt i bruk i november 2019. For å imøtekomme anbefalinger om å begrense spredning av SBR gummigranulat er følgende tiltak iverksatt på Seiersten Stadion:

1. «Tiltak ifm. drift for å holde granulat på banen:
  - a. Snø med granulat skal ikke brøytes av banen, men legges i ranker inne på stadion (den verste kilden til spredning).
  - b. Alt snøopplager på banen skal freses ut på banen igjen, slik at granulatet blir holdt på banen.
2. Tiltak for å samle granulat utenfor banen:
  - a. Det er nedsatt granulatsamlere i alle overvannskummer (sluk) rundt banen (4 stk.). Disse kontrolleres og tømmes regelmessig.
  - b. Granulat som kommer ut på løpebanen feies/blåses inn på banen (begrenset mengde, men relativt godt synlig).
  - c. Løpebane rundt stadion blir i tillegg dyprenset 1 gang pr år, hvor da det granulatet som ikke blir med på feiing/blåsing blir fanget opp.
3. Tiltak for å hindre spredning av granulat utenfor stadionområdet:
  - a. Det er etablert sluse med granulatfangere ved inngang mot øst. Dette er en metallrist med børster og oppsamlерkar, som alle som kommer fra stadion må gå over for å komme ut av anlegget.
  - b. For å begrense granulat inn i Frognhallen og Bølgen er det etablert tilsvarende granulatfanger som ved sluse. Denne er i tillegg til børster i metallrist utstyrt med fastmontert koster for fjerning av granulat fra hele skoen.

Når det gjelder kartlegging av utslipp av gummigranulat til jord og vassdrag rundt alle kunstgressbaner i Frogn og utarbeidelse av handlingsplan som ivaretar forskrift om utforming og drift av alle typer idrettsbaner som bruker plastholdig løst fyllmateriale på alle kunstgressbaner i Frogn er dette forhold som ligger utenfor dette prosjektets styring og kontroll. Om det ikke er gjennomført og hvis det skulle være aktuelt kan vi bistå mht å få dette gjennomført.»

### **På de øvrige banene**

Det er gjennomført tiltak for å redusere spredning av granulat fra kunstgressbaner. Særlig med tanke på driftsmodeller, hvor det for eksempel nå ikke skal brøytes snø ut av banen med mindre det foreligger forsvarlig oppsamlingsmetode. Det er også installert granulatrister i dreneringer.

Det er sannsynlig at granulat har spredt seg i nærområdet rundt kunstgressbanene, særlig der vinterdrift har bestått i å skyve snø ut av banen uten gode oppsamlingsmuligheter.

### **Etablering av kunstgress på Folkvang**

I interpellasjonen foreslås det å ikke gi tillatelse til utrulling av kunstgressmatten på Folkvang før det er gjort sikringstiltak for å hindre spredning av granulat, kartleggingsundersøkelser, kostnadsoverslag for opprydding, og kostnadsoverslag for destruksjon for/ved nåværende kunstgressdekker i Frogn.

Dette er kostbare og arbeidskrevende oppgaver som også vil kunne ta forholdsvis lang tid å gjennomføre. KS bør vurdere muligheten for å la etablering av kunstgress på Folkvang gjennomføres i forkant, gitt tilstrekkelige tiltak.

DFI har sendt inn redegjørelse for tiltak som iverksettes før en eventuell etablering av kunstgresset på Folkvang. Redegjørelsen inneholder tiltak som:

- Innsamling av granulat som ramler av banen under utrulling – med gjenbruk av granulatet på kunstgressbaner som behøver påfyll.
- Det skal brukes sand i stedet for gummigranulat som innfyll på Folkvang.
- Mulig etablering av sikringssoner rundt banen med fiberduk som skal gi oversikt over lekkasje av granulat fra banen
- Mulighet til oppsamling av granulat og bortkjøring for gjenbruk.
- Det er ikke vinterdrift, så granulat blir ikke fjernet med snøbrøyting.

I tillegg ble det på befaring nevnt mulighet for å suge opp granulat med sugebil under utleggingen av mattene. Kommunen krever søknad om tillatelse i tråd med forurensningsloven § 11 før gjennomføring av tiltaket. I søknaden skal det dokumenteres at naboer og styret i Folkvang har hatt mulighet til å uttale seg, og eventuelle merknader skal legges ved søknaden for vurdering av kommunen. Fra befaring hvor innbyggere som brukte banen da vi var der hørtes det ut som at den manglende dialogen mellom DFI og naboer/Folkvang delvis skyldtes misforståelser.

### **Foreløpig vurdering**

Etter befaring mener kommunen at Folkvang kan være egnet for gjenbruken av kunstgressmatt fra Seiersten, med lite fare for spredning av granulat til nærmiljøet. Det er sandvoller rundt baneområdet, og drenering av banen bar ikke preg av sannsynlig overflatevanntransport av granulat ut av området. Banen ligger også lavest i terrenget innenfor området det er mulig å se for seg avrenning av granulat om det skulle kunne forekomme.

Siden tilfellet er gjenbruk av banedekke der avfallsproblematikken allerede er et faktum vil det være liten ekstra miljøbelastning ved å forskyve avhendingen av selve

gressmatten frem i tid gjennom gjenbruk.

Det vil kunne være noe tilleggsbelastning gjennom slitasje av plastdekket i kunstgresset i banen, men etter som vi har forstått det stammer mesteparten av forsøplingen fra granulatet.

I en eventuell tillatelse til å etablere banen vil kommunen stille krav som oppfyller formålet med punktene i interpellasjonen –å minimere miljøpåvirkning og oppryddingsbehov i fremtiden som følge av kunstgressbanen.

Gitt tilfredsstillende søknad med god beskrivelse av håndtering av eksisterende granulat gjennom fjerning/omdisponering mener vi at KS kan vurdere å ikke kreve utsetting av etablering av banen på Folkvang.

**Kommunestyrets vedtak 15.06.2020:**

Det ble ikke truffet vedtak.