

LOKALPOLITISK REGNSKAP

FROGN MDG

2023

Innhold

HANDLINGSPROGRAM	3
ØKONOMI	3
KS 71/23 Tertialrapport nr. 1 2023	3
HOK 18/23 Tertialrapport nr. 1 2023	3
FSK 26/23 Tertialrapport nr. 1 2023	3
FSK 8/23 Evaluering av politisk organisering - 2023 - nedsettelse av kommunestyreutvalg - mandat	4
KOMMUNEPLAN	5
KS 59/23 2. gangs behandling - Kommuneplanens arealdel 2023-2035 (votering over punkt i innstillingen fra HMPB)	5
KS 59/23 2. gangs behandling - Kommuneplanens arealdel 2023-2035	5
OMRÅDEPLANER	10
HMBP 12/23 Klagesak - Områderegulering for Dyrløkke, Ullerud, Seiersten	10
KS 29/23 Klagesak - Områderegulering for Dyrløkke, Ullerud, Seiersten	11
HMBP 47/23 2. gangs behandling - Kommuneplanens arealdel 2023-2035	12
HMBP 54/23 Saksfremlegg - Dispensasjon - Batteribytterobot sjøtorget	16
SKOLE	16
HOK 2/23 Kvalitetsmelding Frognskolen 2021-2022	16
KS 9/23 Kvalitetsmelding Frognskolen 2021-2022	17
HØRINGER	18
FSK 6/23 Debattheft II - 2023 Mellomoppgjøret 2023	18
KS 10/23 Debattheft II - 2023 Mellomoppgjøret 2023	18
TRAFIKK	19
KS 27/23 Husvikveien og Niels Carlsens gate - Permanent endring av kjøremønster	19
HMBP 15/23 Husvikveien og Niels Carlsens gate - Permanent endring av kjøremønster	19
FSK 13/23 Husvikveien og Niels Carlsens gate - Permanent endring av kjøremønster	19
BADEPARKEN	21
FSK 12/23 Sceneområdet i Badeparken – prosjektering	21
HMBP 13/23 Sceneområdet i Badeparken - prosjektering	21

KS 23/23 Sceneområdet i Badeparken – prosjektering	21
PLAN- OG BYGGESAKER	23
HMBP 27/23 Fornyet førstegangs behandling – Gnr 86 Bnr 630 Husvikholmen 8-10	23
HMBP 28/23 Sogstikollen 20 - planskisse for vurdering / rammer for vider detaljplanarbeid	23
FSK 15/23 Innmelding - Ring 4- samarbeidet	23
HMPB 32/23 1. gangs behandling - 016-1700 - Omsorgsboliger i Dyrløkkebakken	23
HMPB 43/23 Barn og unges interesser i planleggingen - valg av representant	24
HMPB 2/23 Anmodning om oppstart av planarbeid – gnr 7 bnr 3, 6 og 35 og gnr 6 bnr 8 – Solbergstrandveien 54 a og b og Telegrafveien 5 og 7 – Børrebråten feriehem – planinitiativ	24
HMBP 4/23 Saksfremlegg - Båtmannskaret 2 - gnr 59 Bnr 708 - Båtmannskaret 2	25
HMPB 11/23 Saksfremlegg i klagesak – Sogstikollen 18A	25
KS 50/23 1. gangs behandling - 016-1700 - Omsorgsboliger i Dyrløkkebakken - Detaljregulering	25
KS 43/23 Bruk av øyene - et samarbeid med Asker kommune og Oslofjordens friluftsråd	26
KS 42/23 Ekstraordinær båndtvang på Håøya og i beiteområder	26
KS 39/23 2. gangs behandling - gnr. 71 bnr. 1, 175, 1778, 576, 577 - Sogstikollen 9, 13, del av Sogstikollen – Detaljregulering	26
HØRINGER	26
25/23 Innmelding - Ring 4- samarbeidet	27
INTERPELLASJONER	27
57/23 Interpellasjon til kommunestyret juni 2023 fra Miljøpartiet De Grønne: Hvordan få en mer bærekraftig forvaltning av skogen i Frogmarka?	27
SPØRSMÅL	29

Politisk regnskap-hva er det?

MDG ble en del av kommunestyret i Frogn etter valget 2015, hvor vi fikk to representanter i kommunestyret og i tillegg hadde en plass i formannskapet, og en plass i hovedutvalg for miljø plan og bygg. Etter valget i 2019 fikk vi tre representanter i kommunestyret, og har i tillegg en plass i formannskapet, to plasser i hovedutvalg for miljø plan og bygg (inkludert leder) og en plass i hovedutvalg for oppvekst og kultur.

Regnskapet for 2023 baserer seg på aktiviteter i både kommunestyret og de tre utvalgene hvor vi har vært representert.

Dette regnskapet dekker så langt 1 kommunestyremøter, 1 HMPB-møter, 1 Formannskapsmøter og 1 HOK-møter. Regnskapet gir kun en oversikt over saker hvor MDG har fremmet egne alternative forslag til rådmannens innstilling eller rådmannens alternative forslag . Her listes 1 også forslag hvor MDG har gått sammen med andre politiske partier. Du vil ikke finne alt vi har vært opptatt og stemt for i dette regnskapet, da noen saker i praksis har vært å stemme for rådmannens innstilling eller hans alternative forslag. Du vil ikke heller finne hva andre partier har foreslått i de samme sakene.

For en fullstendig oversikt henvises til møteprotokollene på kommunens webbside <https://www.frogn.kommune.no/enheter/personal-organisasjon-og-politikk/styre-r-ad-og-utvalg/>

Muligheten for å fremme MDGs politikk, og bidra til et grønnere og mer bærekraftig lokalsamfunn skjer gjennom store eller, som oftest, små endringer eller forslag til de saker og temaer som til enhver tid må behandles politisk. I noen tilfeller har vi benyttet anledningen til å stille spørsmål eller sette politiske saker på agendaen gjennom å fremme egne interpellasjoner. Savner du noe? Vi gjør vårt beste for å fremme god grønn politikk og prøver å balansere pragmatisme og dagens politiske virkelighet med De Grønnes visjon om et medmenneskelig samfunn i økologisk balanse. Jo flere vi er til å jobbe frem saker og finne gode løsninger - desto mer kan vi klare å få til. Dersom du har ønsker å støtte oss slik at vi blir flere som kan jobbe politisk med store og små spørsmål - ble medlem og si fra om eller hva du ønsker å bidra med.

Forslagene er fordelt på politikkområder.

Viktige akronymer er:

KS = Kommunestyret

FSK = Formannskapet

MPB = Hovedutvalg for miljø plan og bygg

HOOK = Hovedutvalg oppvekst, omsorg og kultur

HANDLINGSPROGRAM

Ikke aktuelt så langt i 2023

ØKONOMI

KS 71/23 Tertialrapport nr. 1 2023

Tertialrapport nr. 1 2023 tas til orientering ... Punkt 6.... Kommunestyret bevilger 2,4 mill. kr. til innkjøp av fysiske læremidler og bøker i Frognskolen. Midlene tas fra disposisjonsfondet.

Votering:

Punkt 6 i innstillingen fikk 19 stemmer og ble vedtatt. 11 stemte mot (19 = 5 AP, 3 V, 3 MDG, 2 SP, 2 SV, 1 Rødt, 1 Uavh., 2 Frp, 11 = 10 H, 1 PP)

HOK 18/23 Tertialrapport nr. 1 2023

På vegne av AP, MDG, Krf, Uavhengig, V, SV, SP fremmet Vibeke Lundh Karlsen følgende tilleggsforslag:

«Som innstillingen med følgende endringer: 1. Kommunestyret bevilger 2,4 mill. kr. til innkjøp av fysiske læremidler og bøker i Frognskolen. 2. Kommunestyret vedtar at kr. 2,4 mill. tas av disposisjonsfondet.»

Begrunnelse

«Det har over tid vært en anerkjennelse at fysiske læremidler i skolen er nødvendig for å skape en balanse inn i den digitale skolehverdagen. Det er både et nasjonalt og lokalt ønske om også å kunne bruke fysiske læremidler og bøker i undervisningen. Vi ser at dette er etterspurt av lærere, foreldre og ikke minst barna selv. I intervjuer under forbundet med oppvekstplanen er bøker etterspurt av elevene. For at vi skal ha fysiske læremidler tilgjengelig for oppstart skoleåret 2023 bevilges 2,4 millioner til fysiske læremidler i 1. tertial 2023. 2,4 millioner kroner gir mulighet til å kjøpe rundt 6 skolebøker per skolebarn i Frognskolen. Det vil være opp til skolene å prioritere bruken av pengene selv når det gjelder hvilke fag, trinn, type bøker og andre fysiske læremidler.»

Votering

Tilleggsforslaget fremmet av AP, V, SP, SV, Krf, MDG og uavhengig fikk 7 stemmer og ble vedtatt. (7 = 2 V, 1 AP, 1 Krf, 1, MDG, 1 SV, 1 Frp 4 = 4H)

FSK 26/23 Tertialrapport nr. 1 2023

På vegne av Arbeiderpartiet, Venstre, Senterpartiet, Kristelig folkeparti, Miljøpartiet De Grønne og Uavhengig fremmet Kjell Engebretsen (AP) følgende fellesforslag:

«Som innstillingen med følgende tillegg (nytt punkt 6): Kommunestyret bevilger 2,4 mill. kr. til innkjøp av fysiske læremidler og bøker i Frognskolen. Midlene tas fra disposisjonsfondet».

Begrunnelse: Det har over tid vært en anerkjennelse at fysiske læremidler i skolen er nødvendig for å skape en balanse inn i den digitale skolehverdagen. Det er både et nasjonalt og lokalt ønske om også å kunne bruke fysiske læremidler og bøker i undervisningen. Vi ser at dette er etterspurt av lærere, foreldre og ikke minst barna selv. I intervjuer under forbundet med oppvekstplanen er bøker etterspurt av elevene. For at vi skal ha fysiske læremidler tilgjengelig for oppstart skoleåret 2023 bevilges 2,4 millioner til fysiske læremidler i 1. tertial 2023. 2,4 millioner kroner gir mulighet til å kjøpe rundt 6 skolebøker per skolebarn i Frognskolen. Det vil være opp til skolene å prioritere bruken av pengene selv når det gjelder hvilke fag, trinn, type bøker og andre fysiske læremidler.

Votering:

Tilleggsforslaget fikk 7 stemmer og ble vedtatt som innstilling til kommunestyret. 4 stemte mot (7 = 1 AP, 1 uavh, 1 SV, 1 MDG, 1 V, 1 SP, 1 Frp, 4 = 4 H)

FSK 8/23 Evaluering av politisk organisering - 2023 - nedsettelse av kommunestyreutvalg - mandat

På vegne av Arbeiderpartiet fremmet Rita Hirsum Lystad følgende forslag:

«Innstillingen vedtas med følgende endring: Punkt 2 erstattes med følgende setning: Kommunestyreutvalget består en representant fra hvert parti med ordfører som leder og varaordfører som nestleder».

Votering

Ved alternativ votering mellom Arbeiderpartiets forslag og innstillingen ble Arbeiderpartiets forslag vedtatt med sju mot fire stemmer som innstilling til kommunestyret (7 = 2 AP, 1 SV, 1 MDG, 1 V, 1 SP, 2 Frp, 4 = 4 H).

KOMMUNEPLAN

KS 59/23 2. gangs behandling - Kommuneplanens arealdel 2023-2035 (votering over punkt i innstillingen fra HMPB)

kommuneplankart datert 22.5.23 med følgende endring: Arealinnspill #36 Bråten (g/bnr. 22/4). Arealformålet videreføres med arealformål bolig som foreslått ibhøringsutkastet.

Innstillingen fikk 14 stemmer (9 H, 2 Frp, 2 SP, 1 PP). 14 stemte mot (14 = 5 AP, 2 V, 3 MDG, 2 SV, 1 Krf, 1 Rødt). Ved stemmelikhet er ordførers stemme avgjørende. Innstillingen ble vedtatt.

KS 59/23 2. gangs behandling - Kommuneplanens arealdel 2023-2035

På vegne av Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk venstreparti fremmet Tone Merete Hauk-Hansen følgende forslag:

«Kommunestyret vedtar kommunedirektørens innstilling med følgende endringer:

Endring 1: Byggeforbudsgrensen mot sjø Planbestemmelsen byggegrense mot sjø i området fra Skiphelle til Gamle Drøbak og fra Gamle Drøbak til Gylteholmen skal lyde:

- a) § 7-3 Byggeforbudssone langs sjøen. (jf. pbl §§ 11-9 nr 6, 11-11 nr 5 og 1-8)
Byggeforbudssonen skal lyde: Det innføres byggeforbud i 100-meters beltet i hele kystsonen fra kommunegrensen i sør fram til grense for «områdeplan gamle Drøbak», samt fra Sundbrygga til kommunegrensen. I områdene langs sjøen innenfor «områdeplan gamle Drøbak» fastsettes byggegrensen til 0 m fra sjø.
- b) Kommunedirektøren gis fullmakt til å justere bestemmelsene til KPA i tråd med disse føringene før de sendes ut på offentlig ettersyn og høring.

Begrunnelse:

Dagens bestemmelser om byggeforbud langs sjøen er nedfelt i gjeldende plan og bygningslov (PBL) fra 2008 og i de «rikspolitiske retningslinjene for differensiert forvaltning av strandsonen (RPL). Til kommuneplanens 2. gangs behandling foreslås det i kommunedirektørens innstilling et byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjøen og at bestemmelsen fra kommuneplanens arealdel fra 2013 videreføres i «i tettbygde strøk». Dvs i områdene mellom Skiphelle og Gylteholmen videreføres byggeforbudsgrensen til 0 meter fra sjø. Forslagstillere er uenig i at det i arealplanen skal videreføres en gammel og utgått bestemmelse i lov om «tettbygde strøk» som ble tatt ut av PBL i 2008. PBL ble etter et grundig forarbeid, oppdatert i 2008. Her ble bestemmelsene om byggeforbudet i strandsonen strammet ytterligere inn. Bestemmelse om at byggeforbudet ikke skal gjelde i tettbygde strøk har ikke vært en del av lovbestemmelsene etter 2008. Forslagsstillerne mener derfor at det er behov for å stramme inn bestemmelsene ytterligere i 100-metersbeltet gjennom bestemmelser til kommuneplanens arealdel. Dette er også i tråd med de anmodninger vi over tid har fått fra statsforvalteren, om at Frogn kommunes praktisering av regelverket for byggeforbudet i strandsonen burde tas opp til vurdering under behandling av kommuneplanens arealdel – som vi i dag behandler. Forslagsstillerne er innforstått med at dette vil medføre høring og offentlig ettersyn for disse konkrete områdene.

Endring 2: Bestemmelser til arealformål - planbestemmelse uten varig opphold i sekundærbygning til fritidsboliger. § 23-2 Fritidsbebyggelse (pbl § 11-7 nr 1) Bestemmelsene som er nedfelt i gjeldene plan (2013-2024) videreføres i sin helhet:

1) Det tillates oppført kun én fritidsbolig/boenhet pr. eiendom. Maksimalt tillatt bruksareal (BRA) for fritidsboligen er 90 m². Loft, kjellere og andre rom uten målverdig areal tillates ikke. Unntak er krypkjeller og kaldloft med maksimal høyde på 1,5 meter. For underetasjer/kjeller regnes 50 % av bruksarealet med i bygningens areal. Maksimalt bruksareal (BRA) for utvendig åpent overbygd areal skal være 20 m²

2) Det tillates oppført kun én frittliggende sekundærbygning med BYA på inntil 30 m². Med sekundærbygning menes anneks, uthus, bod, garasje, carport, drivhus, utestue eller lignende. Sekundærbygninger kan ikke benyttes til varlig opphold. Alle sekundærbygninger skal være i én etasje. Loft, kjellere og andre rom uten målverdig areal tillates ikke. Unntak er krypkjeller og kaldloft med maksimal høyde på 1,5 meter. Oppføring av frittliggende sekundærbygning tillates kun dersom tiltaket underordnes fritidsboligen, tilpasses eksisterende bygningsmiljø og plasseres nært fritidsboligen på tomten - ikke er til hinder for allmenn ferdsel - ikke forringer naturmiljøet - ikke medfører økt eksponering mot sjø eller kyststi

Begrunnelse:

Statsforvalteren opprettholder sin innsigelse og begrunnelsen fra statsforvalteren støttes. En åpning for varig opphold i frittliggende sekundærbygning med BYA på inntil 35 m i fritidsboligområder også utenfor 100-metersbeltet kan gå på bekostning av viktige hensyn som landskap, naturmangfold, friluftsliv, infrastruktur og kulturmiljø. Det kan også medføre økt risiko for ulovlig beboelse, og at infrastruktur som veier, vann og avløp, som ikke er dimensjonert for denne type bruk, blir overbelastet

På vegne av Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk venstreparti fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende forslag:

Forslag 1) Arealformål på Kopås Arealformål «1300 - Næringsvirksomhet» på grunneiendommene 86/935 og 86/114 omgjøres til «3040 - Friområde» i tråd med kommunedirektørens innstilling til 1. gangs behandling i desember 2022. Begrunnelse: Hensikten med forslaget er å sikre et større natur- og friluftslivsområde i tråd med øvrig arealformål på eiendommen 86/154 (Kopås-batteriet). Frogn kommune er hjemmelshaver til eiendommene 86/936 og 86/114 som er foreslått omgjort til friområde. Deler av Kopås ble fredet av Riksantikvaren i 2014 og deler av Fredningsområdet har felles grense med det foreslåtte næringsområdet. Utredninger viser at det er mye ledige næringsarealer i kommunen. Nedbygging av området vil føre til store terrenginngrep som vil ha store negative konsekvenser for naturmiljøet og det fredede festningsanlegget. Forslaget om å gjøre det nåværende friområdet til næringsområde har vært konsekvensutredet og hørt i forkant av 2. gangs behandling.

Forslag 2) Arealformål på Husvik - Forsvarsbygg

a) Arealformål «2040 – Havn» utgår for eiendommene 86/154. Nytt arealformål er «6700 – Bruk og vern av vassdrag med tilhørende strandsone – Friluftsområde».

b) Arealformål «1500 - Andre typer bebyggelse og anlegg» i sjøen på eiendommen 86/154 og 86/811 omgjøres til arealformål «6700 – Bruk og vern av vassdrag med tilhørende strandsone – Friluftsområde».

c) Arealformål «1500 - Andre typer bebyggelse og anlegg» på land på eiendommen 86/154 og 86/811 omgjøres til arealformål «3040 – Grønnstruktur - Friområde».

Hensikten med forslaget er å stanse videre utredninger av ny havn og nytt parkeringsanlegg for ferge til Oscarsborg. Eiendommen til Forsvarsbygg bør settes av til idrett og friluftsliv. Forslaget må sees i sammenheng med uttalelser fra Naturvernforbundet og Kajakklubben om utvidelse av fergekaien i området. Overgangene fra utbyggingsformål til friluftsområde er unntatt konsekvensutredning, jfr. saksfremlegget Konsekvensutredning og ROS – kommuneplanens arealdel 2023- 2035, avsnitt 2.1. Forslaget må på høring/offentlig ettersyn, ref. notat fra kommunedirektør til dette møtet sendt onsdag 14. juni. Dette forslaget må sees i sammenheng med forslaget om innføring av byggeforbud 100-meterssonen fra sjø i området fra Sundbrygga til Gylteholmen.

Forslag 3) Arealformål på Husvikholmen - Heitmann

a) Arealformål «6230 - Småbåthavn i sjø og vassdrag» vest for nåværende flytebrygge på eiendommen 86/630 omgjøres til «6700 – Bruk og vern av vassdrag med tilhørende strandsone – Friluftsområde».

b) Arealformål «2040 - Havn» på eiendommen 86/630 omgjøres til «6700 – Bruk og vern av vassdrag med tilhørende strandsone – Friluftsområde».

c) Planbestemmelse § 1.2 kulepunkt 5 utgår.

Hensikten med forslaget er å sette av området til ferdsel, samt idrett og friluftsliv på sjøen. Dette vil utfordre 2. gangs behandling av reguleringsplanen for området etter gammel kommuneplan. Forslaget må sees i sammenheng med uttalelser fra Frogn Friluftforum, Frogn Idrettsråd og Naturvernforbundet om utvidelse av småbåthavnen i området. Overgangene fra utbyggingsformål til friluftsområde er unntatt konsekvensutredning jfr. saksfremlegget Konsekvensutredning og ROS – kommuneplanens arealdel 2023- 2035, avsnitt 2.1. Forslaget må på høring/offentlig ettersyn, ref. notat fra kommunedirektør til dette møtet sendt onsdag 14. juni. Dette forslaget må sees i sammenheng med forslaget om innføring av byggeforbud 100- meterssonen fra sjø i området fra Sundbrygga til Gylteholmen.

Forslag 4) Arealformål Bråten og Hensynssone H530_1 Grense for Frognmarka - Bråten og Heer gård
Kommunedirektørens innstilling til 1. gangs behandling fremmes. Gjeldende arealformål i kommuneplan for perioden 2013 – 2025 (5001-Landbruk, natur- og friluftsområde, samt reindrift) endres ikke. Skogområdet Bråten og Heer gård innlemmes i Frognmarka.

Begrunnelse: Bråten er en blandingsskog i en skråning nær området regulert til veitrafikkformål Oslofjordtunellen. Forslaget vil utløse innsigelser fra regionale myndigheter og utfallet av forhandlingene kan ha stor betydning for utvikling av boligområder i andre deler av kommunen. Bråten vil være utsatt for støy ved ferdigstilling av nytt løp i Oslofjordtunellen. Adkomstveien - Oberst Eriksen - mangler fortau fra bussholdeplassen på Heer til det lokale idrettsanlegget. En alternativ adkomstvei vil føre til uforholdsmessige store inngrep med tanke på natur og landskap. Det er viktig å bevare naturområdet Bråten av hensyn til dyrkbar jord, friluftsliv, naturmangfold og klimagassutslipp.

Forslag 5) Planbestemmelser § 13 Grønnstruktur Stryke bestemmelsen «Krav til imøtekommelse av bestemmelsen skal stå i forhold til tiltakets omfang».

Begrunnelse: Bestemmelsen ble vedtatt lagt til etter forslag fra Høyre ved 1. gangs behandling. Det er ikke ønskelig å utvane bestemmelsene om grønnstruktur slik de er formulert av kommunedirektøren. Vi må anstrenge oss og bruke ressurser på å ta vare på eksisterende blå og

grønne verdier innenfor utbyggingsområder. Bestemmelsen utfordrer hele hensikten med § 13 om å ivareta grønnstruktur. Den åpner for å legge stor skjønnsmessig vekt på tiltakshavers kostnader i forhold til lokalsamfunnets nytte av grønne strukturer. Bestemmelsen kan bidra til å svekke kommunestyrets intensjon om å ivareta fellesskapets interesser i utbyggingssaker.

Forslag 6) Planbestemmelser § 14 Kulturminner og kulturmiljø Kommunedirektørens innstilling til 1. gangs behandling - punkt 2 fremmes: «Kommunen kan nekte rivning av kulturminner som i seg selv eller som del av et kulturmiljø har historisk, arkitektonisk eller annen verneverdi».

Begrunnelse: Bestemmelsen ble vedtatt strøket etter forslag fra Høyre ved 1. gangs behandling. Ved å fjerne bestemmelsen svekkes kommunestyrets intensjon om å ivareta fellesskapets interesser fremfor tiltakshaver interesser i spørsmål om bevaring av kulturminner.

Forslag 7) Parkeringsbestemmelser § 15-2 Kommunedirektørens innstilling til 1. gangs behandling fremmes.

a) «Antall parkeringsplasser bolig/ leilighet. Maks antall parkerings-plasser for bil settes til 0.8 for boliger/ leiligheter under 55 m2 BRA og 1.6 for boliger/ leiligheter over 55 m2 BRA».

b) «De eiendommer som ikke har kjørbare atkomst helt frem, må dokumentere at de har en alternativ parkeringsløsning på annen grunn».

c) For religionsutøvelse, forsamlingslokale og idrettsanlegg settes maks antall parkeringsplasser per 100 m2 BRA til 0,3 biler, 1,5 sykler og 0,1 MC o.l. med henvisning til kommunedirektørens tabell for parkeringsbestemmelser.

Begrunnelse: Kommuneplanens samfunnsdel har som mål å redusere veksten i persontrafikken med privatbil. For å nå dette målet er det et sentralt tiltak å begrense tilgangen til parkeringsplasser for nye og eksisterende boliger og fritidsboliger. For fritidsboliger er det særlig viktig å sikre hensynet til allmenhetens ferdsel og samfunnssikkerhet ved at bilparkering ikke blokkerer eller hindrer ferdsel på offentlig og privat vei. Kommunedirektørens forslag vil i større grad enn Høyres flertallsforslag føre til begrenset vekst i personbiltrafikken. Kommunedirektørens opprinnelige forslag vil dessuten bidra til større etterspørsel etter private bildelingsordninger, flere og bedre gang- og sykkelveier og et bredere og hyppigere kollektivtilbud. Dette vil gjøre boligområdene og hytteområdene i Frogn mer attraktive i fremtiden».

Votering

§ 13 Grønne arealer

Ved alternativ votering mellom innstillingen og fellesforslaget fra Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk venstreparti ble innstillingen vedtatt med 21 mot 10 stemmer (21 = 11 H, 2 Frp, 1 PP, 3 V, 2 SP, 1 Uavh., 1 Rødt, 10 = 5 AP, 3 MDG, 2 SV)

§ 14 Kulturminner, kulturmiljø og landskap Ved alternativ votering mellom innstillingen og fellesforslaget fra Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk venstreparti ble innstillingen vedtatt med 20 mot 11 stemmer (20 = 11 H, 2 Frp, 1 PP, 3 V, 2 SP, 1 Uavh., 11 = 5 AP, 3 MDG, 2 SV, 1 Rødt)

§ 15-2 Parkering Ved alternativ votering mellom innstillingen og fellesforslaget fra Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk venstreparti ble innstillingen vedtatt med 21 mot 10 stemmer (21 = 11 H, 2 Frp, 2 SP, 1 PP, 3 V, 1 uavh., 1 Rødt, 10 = 5 AP, 3 MDG, 2 SV)

§ 23-2 Fritidsbebyggelse Ved alternativ votering mellom innstillingen og fellesforslaget fra Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk venstreparti ble innstillingen vedtatt med 19 mot 12 stemmer (19 = 11 H, 2 Frp, 1 PP, 3 V, 2 SP, 12 = 5 AP, 3 MDG, 2 SV, 1 Uavh., 1 Rødt).

§ 23-2 Fritidsbebyggelse Fellesforslaget fra Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk venstreparti fikk 12 stemmer og falt. 19 stemte mot (12 = 5 AP, 3 MDG, 2 SV, 1 Uavh., 1 Rødt, 19 = 11 H, 2 Frp, 1 PP, 3 V, 2 SP).

Kopås: Ved alternativ votering mellom innstillingen og fellesforslaget fra Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk venstreparti ble innstillingen vedtatt med 20 mot 11 stemmer (20 = 11 H, 2 Frp, 1 PP, 2 SP, 3 V, 1 Uavh., 11 = 5 AP, 3 MDG, 2 SV, 1 Rødt)

Husvik – Forsvarsbygg: Ved alternativ votering mellom innstillingen og fellesforslaget fra Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk venstreparti ble innstillingen vedtatt med 19 mot 12 stemmer. (19 = 11 H, 2 Frp, 1 PP, 2 SP, 3 V, 12 = 5 AP, 3 MDG, 2 SV, 1 Rødt, 1 uavh,)

Husvik – Heitmann: Ved alternativ votering mellom innstillingen og fellesforslaget fra Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk venstreparti ble innstillingen vedtatt med 19 mot 12 stemmer (19 = 11 H, 2 Frp, 1 PP, 2 SP, 3 V, 12 = 5 AP, 3 MDG, 2 SV, 1 Rødt, 1 uavh.)

Ved alternativ votering mellom innstillingen og fellesforslaget fra Arbeiderpartiet, Miljøpartiet De Grønne og Sosialistisk venstreparti (kommunedirektørens innstilling) ble innstillingen vedtatt med 16 mot 15 stemmer (16 = 11 H, 2 Frp, 2 SP, 1 PP, 15 = 5 AP, 3 V, 3 MDG, 2 SV, 1 Uavh., 1 Rødt).

OMRÅDEPLANER

HMBP 12/23 Klagesak - Områderegulering for Dyrløkke, Ullerud, Seiersten

På vegne av Ap, MDG og SV fremmet Tone Merete Hauk-Hansen følgende forslag:

Hovedutvalget for miljø, plan og bygg har vurdert innkomne klager på Frogn kommunestyrets vedtak av områdereguleringen (PlanID 069/2000). Hovedutvalget tar klagen fra Berit Lervik, adv. Mageli på vegne av Hilde og Erik William Mowinckel Knudsen og Kjetil Kristiansen til følge. Sakene sendes tilbake til Kommunedirektøren for gjennomføring av nødvendige utredninger før ny behandling. Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningsloven § 1-9 og forvaltningsloven § 28.

Primært punkt 2: Klage fra adv. Mageli på vegne av Hilde og Erik William Mowinckel Knudsen, gbnr. 69/182, datert 16.01.2023. Gjelder vedtak datert 05.12.2022 – sak 115/22, endring av detaljregulering etter 2. gangs behandling. Kommunestyret tar klagen til følge.

- Gnr./bnr. 69/10, 354 og 374 endres fra BK12 (konsentrert småhusbebyggelse) og innlemmes i BF5 (frittliggende småhusbebyggelse).
- Gnr 69/23 endres fra BK12 og innlemmes i GN13 (naturområde grønstruktur).
- Søndre del av 69/23 endres fra BF6 og innlemmes i GN13 (naturområde grønstruktur).
- Grenser for arealformålene BF5 og GN13 skal følge grensene i Rådmannens innstilling til HMPB 13. juni 2022.

Sekundært punkt 2: Klage fra adv. Mageli på vegne av Hilde og Erik William Mowinckel Knudsen, gbnr. 69/182, datert 16.01.2023. Gjelder vedtak datert 05.12.2022 – sak 115/22, endring av detaljregulering etter 2. gangs behandling. Kommunestyret tar klagen til følge.

- -Gnr./bnr. 69/10, 23, 354 og 374 endres fra BK12 (konsentrert småhusbebyggelse) og innlemmes i BF5 (frittliggende småhusbebyggelse).

3: Klage fra Kjetil Kristiansen, datert 13.07.2022. Kjetil Kristiansen er nabo til Nordre Holter gård (gbnr. 16/2). Kommunestyret tar klagen til følge. Den del av BK2 og BK3 som omfatter fulldyrket jordbruksareal skal bevares. Arealet reguleres til arealformål 5100 LNFR, subsidiært 1630 - Parsellhage.

Begrunnelse

Punkt 2: Planområdet 12 innebærer nedbygging av en større grønn lunge i overgangen mellom Drøbak sentrum, blokkene på Karlsrud og de spredtbygde boligområdene nær Villaveien. Gjennom utredninger fra naturfaglige konsulenter og naboer er det påvist viktige kvaliteter for naturmangfold i området. Barnetråkk og stier gjennom naturtomter uten vesentlig skjøtsel over mange år skaper leveområder for mange arter. Høringsprosessene har avdekket store utfordringer med tanke på trafikkavvikling. Det er videre prinsipielt uheldig at kommunestyret vedtar reguleringsplaner der adkomstrett ikke er avklart på forhånd.

Punkt 3: Forslaget sikrer jordbruksarealer i tråd med nullvisjon for dyrka og dyrkbar mark i vedtatt kommuneplan. "Dyrka og dyrkbar jord, og at verdifulle kulturlandskap er bevart og godt forvaltet.

Votering

Klage 1: Innstillingen enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret.

Klage 2: Primærforslaget i fellesforslaget fikk 4 stemmer og falt. 7 stemte mot. (4 = 2Ap, 1MDG, 1SV 7 = 4H, 1PP, 1SP, 1V) Ved alternativ votering mellom innstillingen opp mot sekundærfellesforslaget i

fellesforslaget, falt innstillingen med 4 mot 7 stemmer som innstilling til kommunestyret. (4 = 4H 7 = 2Ap, 1 MDG, 1 SV, 1SP, 1V, 1PP)

Klage 3: Ved alternativ votering mellom innstillingen og fellesforslaget, ble innstillingen vedtatt med 7 mot 4 stemmer som innstilling til kommunestyret. (7 = 4H, 1PP, 1SP, 1V 4 = 2Ap, 1MDG, 1SV)

Klage 4: Innstillingen enstemmig vedtatt som innstilling til kommunestyret

KS 29/23 Klagesak - Områderegulering for Dyrløkke, Ullerud, Seiersten

På vegne av AP, MDG, SV fremmet Tone Merete Hauk Hansen følgende forslag: «Byutviklingsplan» områderegulering for Dyrløkke, Seiersten, Ullerud.

Klage 1: Som innstillingen

Klage 2: Som innstillingen, men ved en inkurie så var Gnr./bnr 69/214 falt ut av forslaget og vedtaket fra HMPB. Vedtaket skal lyde: Gnr./bnr. 69/10, 23, 214, 354 og 374 endres fra BK12 (konsentrert småhusbebyggelse) og innlemmes i BF5 (frittliggende småhusbebyggelse).

Klage 3: Klage fra Kjetil Kristiansen, datert 13.07.2022. Kjetil Kristiansen er nabo til Nordre Holter gård (gbnr. 16/2). Forslag: Kommunestyret tar klagen til følge. Den del av BK2 og BK3 som omfatter fulldyrket jordbruksareal skal bevares. Arealet reguleres til arealformål 5100 LNFR, subsidiært 1630 - Parsellhage. Begrunnelse Forslaget sikrer jordbruksarealer i tråd med nullvisjon for dyrka og dyrkbar mark i vedtatt kommuneplan." Dyrka og dyrkbar jord, og at verdifulle kulturlandskap er bevart og godt forvaltet.

Klage 4 Som innstillingen

På vegne av SV fremmet Sylvi Ofstad Samstag følgende forslag:

Prosjekt urbant landbruk ble lansert av grupperingen Ap, SV, MDG, Venstre, Krf, Sp og Rødt som et verbalvedtak i handlingsprogrammet 2021-25 Det var stor begeistring i alle partier for dette prosjektet. Som mange gode verbalforslag har dette druknet i byråkratiske eller teknisk vanskelige omveier. Jordene på Holtergårdene ble foreslått tatt ut av byutviklingsplanen av MDG og støttet av partiene SV og Ap i forbindelse med byutviklingsplanen. Håpet var å kunne få til et levende natur-og landbruk bak Amfis kommersielle fasade. Det vakre og levende kultur- og naturhistoriske miljøet rundt Holtergårdene vil etter vår mening kunne fungere som en oase bak Amfis kommersielle fasade. Nå har flertallet i kommunestyret valgt å utradere en urgammel tradisjon her i Frogn kommune ved å foreslå boliger på jordene istedenfor å sikre det som er igjen av Holtergårdene og gårdens historiske betydning for utviklingen av Frogn kommune. Men: Hvor urbant skal et landbruksområde være før flertallets verbalvedtak av 2021 iverksettes? Holtergårdene er etter SVs mening som skapt for et urbant landbruk. Jorda her er god, områdene er store nok, skolen skriker etter alternative læringsarenaer - og folk med grønne fingre uten hage vil fryde seg over tilgang til en jordfleck. Å bruke disse jordområdene til boliger er etter vår mening ressursløsning. Også fordi byutviklingsplanen legger til rette for en alt for stor vekst innenfor Seiersten-Ullerudsletta-Dyrløkke. Vi trenger ikke boliger på jordene rundt Holtergårdene. I Verbalvedtaket fra samarbeidspartiene, inklusive Venstre og Sp, ble man enige om å opprette et prosjekt Urbant landbruk. Her heter det bl.a.

· Det pekes ut et aktuelt område(r) i offentlig eie, eller etter avtale med annen grunneier, som kan benyttes til felles jordbrukshage. Tiltaket har til hensikt å styrke allerede vedtatt politikk om å få til urbant landbruk i kommunen.

- Frogn kommune inkluderer drift av jordbrukshagen som del av læreplanen i Frognskolen
- Frogn kommune bistår utvikling av en frivillig organisasjon som kan stå som ansvarlig for driften av jordbrukshagen

Ordfører, nå har vi en siste sjanse til å ta vare på Holtergårdene og bruke jorda til noe annet enn en overdimensjonert utbygging til boliger som vi ikke trenger her. Det er som du vet ordfører bestemt at vi skal bygge rundt 3000 boliger i området Seiersten – Dyrløkke og det er bestemt å bygge også andre steder som på Kolstad med nok en 8-900 boliger.

Frogn SV foreslår følgende: Kommunestyret ber kommunedirektøren om å ta utbyggingsområder som berører Holtergårdene tas ut av byutviklingsplanen og at de vurderes til utvikling av et urbant landbruk iht et verbalvedtak i handlingsprogrammet for perioden 2022-25

Votering

SV sitt forslag falt med 26 mot 5 stemmer: (26 = 11H, 5AP, 3V, 2SP, 2FrP, 1PP, 1R, 1UA 5 = 3MDG, 2SV)

Klage 1: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Klage 2: Ved alternativ votering mellom innstillingen fra HMPB mot kommunedirektørens innstillingen foreslått av FrP, ble kommunedirektørens innstilling vedtatt med 16 mot 15 stemmer: (16 = 11H, 2FrP, 1PP, 1UA, 1R 15 = 5AP, 3MDG, 3V, 2SV, 2SP)

Klage 3: Ved alternativ votering mellom innstillingen fra HMPB og forslaget fra Arbeiderpartiet, ble innstillingen vedtatt med 21 mot 10 stemmer: (21 = 11H, 3V, 2SP, 2FrP, 1PP, 1UA, 1R, 10= 5AP, 3MDG, 2SV)

Klage 4: Innstillingen ble enstemmig vedtatt

HMBP 47/23 2. gangs behandling - Kommuneplanens arealdel 2023-2035

På vegne av AP, MDG og SV fremmet Tone Merete Hauk Hansen følgende fellesforslag:

Forslag 1. Byggeforsbudsgrensen mot sjø Planbestemmelsen byggegrense mot sjø i området fra Skiphelle til Gamle Drøbak og fra Gamle Drøbak til Gylteholmen skal lyde: Frogn kommune Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 2019-2023 (2023) 12.06.2023 kl. 16:30 Side 15 av 40 a) Byggegrensen i kote 0 fra sjø oppheves. Det innføres byggeforsbud i 100-metersbeltet fra sjø i området fra Skiphelle til grense områdeplan gamle Drøbak, samt fra Sundbrygga til Gylteholmen. Begrunnelse: Det er ikke forelagt vurderinger av hvorfor det generelle byggeforsbudet i 100-meters belte mot sjø er opphevet i området fra Skiphelle til sydenden av Verneområdet Gamle Drøbak og fra nordenden av Verneområdet Gamle Drøbak til Gylteholmen. Både nord og syd for verneområdet gamle Drøbak finnes det områder avsatt til bolig og fritidsbolig innenfor 100- metersbeltet mot sjø der kommuneplanens bestemmelser åpner nedbygging. Dette gjelder særlig området fra Johanne Dybwads vei til Rosekollen og fra Elleskjær til Skiphelle. Den nye planen vil i de fleste tilfellene stille krav til regulering der en må ivareta flere bestemmelser for flere hensynssoner. Det er imidlertid ikke klart hvorfor vi skal tilrettelegge disse områdene for nedbygging fremfor vern av hensyn til allmenhetens interesser for adgang til strandsonen.

Forslag 2 Planbestemmelse uten varig opphold i sekundærbygning til fritidsboliger. Nytt forslag: § 23-2 Fritidsbebyggelse (pbl § 11-7 nr 1) 1. Det tillates oppført kun én fritidsbolig/boenhet pr. eiendom. Maksimalt tillatt bruksareal (BRA) for fritidsboligen er 90 m². Loft, kjellere og andre rom uten målverdig areal tillates ikke. Unntak er krypkjeller og kaldloft med maksimal høyde på 1,5 meter. For underetasjer/kjeller regnes 50 % av bruksarealet med i bygningens areal. Maksimalt bruksareal (BRA) for utvendig åpent overbygd areal skal være 20 m². 2. Det tillates oppført kun én frittliggende

sekundærbygning med BYA på inntil 30 m². Med sekundærbygning menes anneks, uthus, bod, garasje, carport, drivhus, utestue eller lignende. Sekundærbygninger som ligger utenfor byggeforbudssonen langs sjøen kan benyttes til varig opphold. Sekundærbygninger kan ikke benyttes til varig opphold. Begrunnelse: Fylkesmannen opprettholder sin innsigelse og begrunnelsen fra Fylkesmannen støttes. En åpning for varig opphold i frittliggende sekundærbygning med BYA på inntil 35 m i fritidsboligområder utenfor 100-metersbeltet kan gå på bekostning av viktige hensyn som landskap, naturmangfold, friluftsliv, infrastruktur og kulturmiljø. Det kan også medføre økt risiko for ulovlig beboelse, og at infrastruktur som veier, vann og avløp, som ikke er dimensjonert for denne type bruk, blir overbelastet.

Forslag 3. Planbestemmelse krav om regulering av nye fritidsboliger utenfor 100-metersbeltet Det stilles krav til regulering av fritidsbolig også utenfor 100-metersbeltet. Nytt forslag med endring merket med rødt (ikke nødvendigvis eneste endring som må til): § 3 Krav om reguleringsplan (pbl § 11-9 pkt. 1) 1. Det kan ikke iverksettes tiltak eller arbeid som beskrevet i plan- og bygningslovens (pbl) § 20- 4 1 om oppføring av nye brygger, småbåtanlegg, større terrenginngrep, parkerings- eller veianlegg, ny helårsbolig, ny fritidsbolig og/eller nytt næringsbygg, samt fradeling til slike formål iht. pbl § 20- 1 pkt m, før området inngår i en godkjent reguleringsplan. Reguleringskravet gjelder også bruksendring til helårsbolig eller næringsbygg. Begrunnelse Statsforvalteren har i brev av 30. mai påpekt at kommunen har 138 ubebygde eiendommer med fritidsboligformål. 21 av disse er regulert og 117 er uregulerte. Forvalteren mener at interesser knyttet til landbruk, natur og samfunnssikkerhet må avklares gjennom regulering også utenfor 100-metersbeltet. Vi støtter denne vurderingen. Utdypende begrunnelser Byggeforbudsgrens mot sjø Byggeforbudet i 100-meters beltet langs sjø har vært hjemlet i norsk lov gjennom plan og bygningsloven siden 1965, gjennom den såkalte strandloven. Den gang het det i §1: «Denne lov gjelder områder som ligger nærmere sjøen enn 100 meter fra strandkanten reknet fra alminnelig høyvann og målt i horisontalplanet. Loven gjelder ikke tettbygd strøk eller område som går inn under stadfestet reguleringsplan, eller region- eller generalplan hvor arealdisponering er gjort bindende ved vedtekt med heimel i bygningsloven. Fylkesmannen avgjør i tvilstilfelle om et område skal anses som tettbygd strøk.» Senere har plan og bygningsloven (PBL) blitt endret flere ganger og forbudet mot bygging i strandsonen har blitt innskjerpet, senest gjennom egne rikspolitiske retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen (RPL). Formålet med PBL og retningslinjene er å tydeliggjøre nasjonal arealpolitikk og sikre nasjonale og regionale interesser i 100- metersbeltet langs sjøen. Strandsoneforvaltningen skal bidra til en bærekraftig utvikling i tråd med FNs bærekraftsmål. PBL og retningslinjene skal bidra til at det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i strandsonen og at unødvendig bygging langs sjøen unngås, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8. Strandsonen gir grunnlag for næring og bosetting langs kysten, og god arealplanlegging kan gi grunnlag for økt verdiskapning og flere lønnsomme arbeidsplasser. Derfor er det viktig at kommunene balanserer disse interessene i en helhetlig arealplan. Retningslinjene utdyper plan- og bygningsloven og gir statlige føringer for kommunenes og fylkeskommunenes planlegging og saksbehandling. Det er kommunen som skal vurdere hvilke virkemidler og kombinasjoner av virkemidler som er best egnet i hver enkelt plansak. Derfor er det viktig å angi tydelig hvilke føringer som gjelder på hvert enkelt areal i helhetlig plan. Det er et generelt byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjøen. Det gjelder i utgangspunktet for alle planformål og for alle typer tiltak, med unntak av fasadeendring jfr. plan- og bygningsloven § 1-8 andre ledd.

Til kommuneplanens 2. gangs behandling foreslås det et byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjøen. Men mellom Skipshelle og Gylteholmen er byggeforbudsgrensen lagt til 0 meter fra sjø i «tettbygde strøk». Forslagstillere synes det er noe underlig at det i saksdokumentene vises til gammel og utgått lov fra 1965 og 1985 i sin begrunnelse for å videreføre byggegrense i sjø i tettbygde strøk i gjeldende

plan fra 2013. Sannsynligvis har denne bestemmelsen blitt praktisert i mange før KPA fra 2013. I denne sammenheng er det viktig å minne om at PBL ble etter et grundig forarbeid, oppdatert i 2008. Her ble bestemmelsene om byggeforbudet i strandsonen strammet ytterligere inn. Bestemmelse om at byggeforbudet ikke skal gjelde i tettbygde strøk har ikke vært en del av lovbestemmelsene etter 2008. Frogn kommune har stått for en bit for bit nedbygging av strandsonen i lang tid. Med våre over 3000 hytter hvor av 800 ligger innenfor 100-metersbeltet i strandsonen har dette medført en kraftig privatisering av strandsonen. Forslagsstillerne mener derfor at det er behov for å stramme inn bestemmelsene ytterligere. Derfor mener forslagstillerne at bør innføres byggeforbud langs hele strandsonen i 100-m beltet for hele kystsonen som ikke er omfattet av virkningsområdet innenfor «Områdeplan for gamle Drøbak». Det er viktig å understreke at med en slik bestemmelse menes nye tiltak som går utover bestemmelsene i PBL. Dette vil også være i tråd med kommunens rett til å sette begrensninger eller vilkår for arealbruk i planområdet, for eksempel for å ivareta allmennhetens interesser i eller utenfor planområdet, ifølge plan- og bygningsloven § 12-7 første ledd nr. 2.

Forslagstillerne ser at det vil ha medføre et særlig stort utredningsarbeid om det i denne saken nå skulle igangsettes ny kartlegging av alle eiendommene i strandsonen innenfor «Områdeplanen Gamle Drøbak» sitt virkeområde. Derfor har forlagsstillerne valgt å begrense forslag til nye bestemmelser om byggegrense i strandsonen til de områdene som ligger utenfor «Områdeplanen Gamle Drøbak». Forslagsstillerne er innforstått at dette vil medføre høring og offentlig ettersyn for disse konkrete områdene. Sekundærbygninger i fritidsbebyggelsen Forslagsstillerne mener at det ikke skal tillates varig opphold i sekundærbygninger fritidsbebyggelsen i hele kommunen. En slik endring av bestemmelsene mener forslagsstillerne at det er med på å ytterligere privatisere verdifulle friluftsområder og hensynet til naturmiljøet. Forslagsstillerne har merket seg at det foreslått en endringer fra vedtaket etter 1. gangs behandling vedr varig opphold i sekundærbygninger i byggeforbudssonen, i tråd med innsigelse fra Statsforvalteren i Oslo og Viken og Viken fylkeskommune. Begge innsigelsene viser til at forslaget som ble vedtatt ved 1. gangs behandling ikke har vært i tråd med overordnet lov og RPL. Miljøforvaltningens innsigelsespraksis går frem av rundskriv T-2/16 fra Klima- og miljødepartementet. Det omtaler hvilke hensyn som vurderes å være av nasjonal eller vesentlig regional interesse på miljøområdet, og som kan gi grunnlag for innsigelse. Statsforvalteren kan fremme innsigelse til et planforslag som kommer i konflikt med nasjonale og vesentlig regionale hensyn i strandsonen. Nærmere bestemt gjelder det hvis planforslaget kommer i konflikt med de hensynene som statlig planretningslinjer skal ivareta, eller på annen måte ikke har tatt hensyn til naturmiljø, friluftsliv, allmenne interesser eller landskap langs strandsonen langs sjø og vassdrag.

På vegne av AP, MDG og SV fremmet Anne-Karine Halvorsen Thorén følgende fellesforslag:

Forslag Hensynssone Bevaring av landskap, eksponerte åsside Drøbak, H 550_2 I bestemmelse om arealformål § 25 punkt 2 om bygge - og anleggsområder for boligbebyggelse avsatt til hensynssonen bevaring landskap, eksponerte åsside Drøbak, H 550_2, settes en maks grense på utnyttelse til 18 %, (og ikke 20 % som er foreslått i planen.)

Begrunnelse:

Dette landskapsområdet vil fungere som buffersone for det historiske området Gamle Drøbak. Som buffersone skal åssiden fremstår som et grønnere og luftigere landskapsområde som skiller seg fra den historiske byen, med et lesbart annerledes landskap enn Gamle Drøbak. Den tette bystrukturen med trange gater, dårlig framkommelighet, tett bebyggelse osv. skal være forbeholdt Gamle Drøbaks verneverdige kulturmiljø. Den foreslåtte utnyttelsen på 18% tilsvarer Oslo kommunes vedtatte

utnyttelsesgrad i revidert småhusplan som inkluderer bl.a. Ekeberg/Nordstrand-skråningen mot Oslofjorden.

På vegne av AP, MDG og SV fremmet Scott Randall følgende fellesforslag:

MDG fremmer tre forslag:

- 1) Endret arealformål på Husvik – Forsvarsbygg
- 2) Endret arealformål på Husvikholmen – Heitmann
- 3) Endret arealformål på Kopås

1 Arealformål på Husvik - Forsvarsbygg

a) Arealformål «2040 – Havn» utgår for eiendommene 86/154. Nytt arealformål er «6700 – Bruk og vern av vassdrag med tilhørende strandsone – Friluftsområde».

b) Arealformål «1500 - Andre typer bebyggelse og anlegg» i sjøen på eiendommen 86/154 og 86/811 omgjøres til arealformål «6700 – Bruk og vern av vassdrag med tilhørende strandsone – Friluftsområde».

c) Arealformål «1500 - Andre typer bebyggelse og anlegg» på land på eiendommen 86/154 og 86/811 omgjøres til arealformål «3040 – Grønnstruktur - Friområde». Hensikten med forslaget er å stanse videre utredninger av ny havn og nytt parkeringsanlegg for ferge til Oscarsborg. Eiendommen til Forsvarsbygg bør settes av til idrett og friluftsliv. Forslaget må sees i sammenheng med uttalelser fra Naturvernforbundet og Kajakklubben om utvidelse av fergekaien i området. Overgangene mellom arealformål er unntatt konsekvensutredning og høring/offentlig ettersyn, ref. saksfremlegget Konsekvensutredning og ROS – kommuneplanens arealdel 2023- 2035, avsnitt 2.1

2 Arealformål på Husvikholmen - Heitmann

a) Arealformål «6230 - Småbåthavn i sjø og vassdrag» vest for nåværende flytebrygge på eiendommen 86/630 omgjøres til «6700 – Bruk og vern av vassdrag med tilhørende strandsone – Friluftsområde».

b) Arealformål «2040 - Havn» på eiendommen 86/630 omgjøres til «6700 – Bruk og vern av vassdrag med tilhørende strandsone – Friluftsområde». Hensikten med forslaget er å sette av området til ferdsel, samt idrett og friluftsliv på sjøen. Dette vil utfordre 2. gangs behandling av reguleringsplanen for området etter gammel kommuneplan. Forslaget må sees i sammenheng med uttalelser fra Frogn Friluftforum, Frogn Idrettsråd og Naturvernforbundet om utvidelse av småbåthavnen i området. Overgangene mellom arealformål er unntatt konsekvensutredning og høring/offentlig ettersyn, ref. saksfremlegget Konsekvensutredning og ROS – kommuneplanens arealdel 2023- 2035, avsnitt 2.1

3) Arealformål på Kopås

a) Arealformål «1300 - Næringsvirksomhet» på eiendommen 86/935 omgjøres til «3040 -Friområde» i tråd med kommunedirektørens innstilling til 1. gangs behandling i desember 2022. Hensikten med forslaget er å sikre et større natur- og friluftslivsområde i tråd med øvrig arealformål på eiendommen 86/154 (Kopås-batteriet). Utredninger viser at det er mye ledige næringsarealer i kommunen. Nedbygging av området vil føre til store terrenginngrep. Forslaget om å gjøre det nåværende friområdet til næringsområde har vært konsekvensutredet og hørt i forkant av 2. gangs behandling.

Votering

Fellesforslaget fra AP, MDG, SV fremmet av Tone Merete Hauk Hansen:

Forslag 1 fikk 4 stemmer og falt, 7 stemte mot: (7 = 4H, 1FrP, 1V, 1SP 4= 2AP, 1SV, 1MDG)

Forslag 2 fikk 4 stemmer og falt, 7 stemte mot: (7 = 4H, 1FrP, 1V, 1SP 4= 2AP, 1SV, 1MDG)

Forslag 3 fikk 4 stemmer og falt, 7 stemte mot: (7 = 4H, 1FrP, 1V, 1SP 4= 2AP, 1SV, 1MDG)

Fellesforslaget fra AP, MDG og SV fremmet av Anne Karine Halvorsen Thorén:

Forslaget fikk 4 stemmer og falt, 7 stemte mot: (7 = 4H, 1FrP, 1V, 1SP 4 = 2AP, 1MDG, 1SV)

Fellesforslaget fra AP, MDG og SV fremmet av Scott Randall:

Punkt 1: Husvik-Forsvarsbygg fikk 4 stemmer og falt, 7 stemte imot: (7 = 4H, 1FrP, 1V, 1SP 4= 2AP, 1SV, 1MDG)

Punkt 2: Husvikholmen - Heitmann fikk 4 stemmer og falt, 7 stemte imot: (7 = 4H, 1FrP, 1V, 1SP 4= 2AP, 1SV, 1MDG)

Punkt 3: Arealformål på Kopås fikk 4 stemmer og falt, 7 stemte imot: (7 = 4H, 1FrP, 1V, 1SP 4= 2AP, 1SV, 1MDG)

HMBP 54/23 Saksfremlegg - Dispensasjon - Batteribytterobot sjøtorget

På vegne av FrP fremmet Terje Sørensen følgende forslag:

Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker har vurdert søknad om dispensasjoner i forbindelse med søknad om rammetillatelse for Batteribytterobot på Sjøtorget. HUvalget finner derfor etter en samlet vurdering å ikke innvilge dispensasjonene.

Votering

Ved alternativ votering mellom innstillingen og forslaget fra FrP, ble forslaget fra FrP vedtatt med 10 mot 1 stemmer: (10 = 4H, 2Ap, 1SV, 1SP, 1V, 1FrP 1= 1MDG)

SKOLE

HOK 2/23 Kvalitetsmelding Frognskolen 2021-2022

På vegne av Miljøpartiet de grønne fremmet Sander Ravndal følgende forslag i tillegg til innstillingen:

«Hovedutvalget ber om vurdering av tiltak for utjevne forskjeller i karakterer mellom jenter og gutter i Frognskolen. Med fokus på læringsmaterieill, trivsel

På vegne av Frogn SV fremmet Ingrid Olesen følgende forslag som tillegg til innstillingen: «HOK ber kommunedirektøren ved utarbeiding av neste Kvalitetsmelding for Frognskolen:

- sikre en mer leservennlig melding som er lettere å forstå for både kommunerepresentanter og publikum.

- kommunedirektøren koma tilbake med ein sak til HOK om korleis vi kan måle kvalitet på tilbudet i regnbuen

Begrunnelse:

Lett tilgjenge/ege og lettteste rapportar og saksdokument for politiske møte og vedtak er viktig for eit ope, inkluderande og demokratisk samfunn. Meir lettteste og lett forståelege sakspapir og rapportar vil gjere den omfattande lesinga til utvalsmedlemar, kommunerepresentantane og publikum, lettare, meir rasjonell og tidseffektiv. Informasjon om kvalitet og oppfølging av arbeidet i Regnbuen er tidlegare etterspurt av kommunerepresentantar og foreldre til barna i skolen.

Votering

Forslag fra SV punkt 1 fikk 4 stemmer og falt. 7 stemte mot. Punkt 1: (4= 2 V, 1 SV, 1 MDG, 7= 4 H, 1 FrP, 1 Krf, 1 AP)

Forslaget fra SV punkt 2 fikk 6 stemmer og ble vedtatt som innstilling til kommunestyret. 5 stemte mot. Punkt 2: (6 = 2 V, 1 SV, 1 MDG, 1 Krf, 1 AP 5= 4 H, 1 FrP)

Miljø partiets de grønne sitt forlag fikk 5 stemmer og falt. 6 stemte mot. (5 = 2 V, 1 MDG, 1 AP, 1 SV 6= 4 H, 1 FrP, 1 Krf)

KS 9/23 Kvalitetsmelding Frognskolen 2021-2022

På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Sander Ravndal følgende forslag:

Kommunestyret ber om vurdering av tiltak for å utjevne forskjellen i karakterer mellom Jenter og gutter i avgangsklassene i frognskolen. Med søkelys på læringsmateriell samt trivsel.

Begrunnelse

Vi ønsker å adressere forskjellene i karakterer fordi kvalitetsmeldingen kan fortelle at jenter scorer meget godt på avgangskarakterer mens guttenes avgangskarakterer er vesentlig svakere. I nasjonale prøver derimot skårer Jenter og gutter mer jevnt. Vi mener det er viktig å finne ut hvorfor det er så store forskjeller mellom kjønnene med tanke på avgangskarakterer fordi det har en ekstra stor innvirkning på mulighetene deres. Det er avgangskarakterene alene som teller ved inntak til videregående skoler, og som til slutt avgjør fremtidige muligheter i utdanning. Hva kan skolen gjøre for å utjevne disse forskjellene? Albert Einstein har sagt «alle er født som genier, men hvis du dømmes en fisk etter dens evne til å klatre i et tre vil den resten av livet tro den er dum». Allerede i barnehagen er det lett å observere at gutter og jenter trekkes mot forskjellige typer leker eller måter og strategier å løse oppgaver på. Dette er egenskaper som følger barn helt opp i voksen alder, og kommer særlig til syne ved valg av yrke og profesjon. Vi velger yrke etter interesse og kapabilitet. Hvis alle blir dømt på et likt grunnlag, blir det da rettfærdig? Kan skolen se på hva som er vurderingspraksis i dag? Vi mener at alle barn skal ha reelle like muligheter til å velge den utdanningen de ønsker, uavhengig av hvilket kjønn de har. De bør kunne føle en trygghet på at de har blitt vurdert opp imot sine iboende kvaliteter. Elevundersøkelsen beskriver barn som ønsker bedre arbeidsro, mer praktiske opplæring og variasjon, dette mener barna selv kan bidra til økt trivsel og læring. Hvordan legger Frognskolen til rette for en mer praktisk opplæring og større variasjon gjennom en skoledag? Nettbrett var tiltenkt som et tillegg til lærebøker og er ikke ment å være det eneste informasjonsbæreren verktøyet. Dette støtter også utdanningsforbundet opp under i sitt tilsvar til kvalitetsmeldingen. Implementering av digitale verktøy skulle bidra til å støtte opp for læringen ikke overta den rollen en oppdatert analog faglitteratur har. Det digitale og analoge læringsmateriell bør sameksistere en god stund lenger. Burde Frogn kommune anse fysiske bøker som en prioritet?

Votering

Forslaget fra Miljøpartiet De Grønne fikk 18 stemmer og ble vedtatt. 13 stemte mot (18 = 5 AP, 3 MDG, 3 V, 2 SV, 2 SP, 1 Rødt, 1 uavhengig, 1 PP, 13 = 11 H, 2 Frp).

HØRINGER

FSK 6/23 Debattheft II - 2023 Mellomoppgjøret 2023

På vegne av Arbeiderpartiet fremmet Rita Hirsum Lystad følgende forslag:

«Endring 3.a - Frogn kommune mener at et likt tillegg (prosentmessig, ikke kronebeløp) til alle er hensiktsmessig Tillegg til 3.b - Stillingsgrupper som er vanskelig å rekruttere eller beholde bør prioriteres».

Votering

Arbeiderpartiets tilleggsforslag vedr. 3b fikk ni stemmer og ble vedtatt som innstilling til kommunestyret. To stemte mot. (9 = 4 H, 2 AP, 1 MDG, 1 SV, 1 Frp, 2 = 1 V, 1 SP)

KS 10/23 Debattheft II - 2023 Mellomoppgjøret 2023

På vegne av Venstre fremmet Line Stokholm følgende forslag:

«Kommunestyret vedtar kommunedirektørens innstilling, men tillegget til punkt 3b endres til:

Frogn kommune mener at dersom enkelte grupper skal prioriteres skal man se særskilt på de med utdanning og kompetanse innen skolesektoren. Begrunnelse: En god skole er grunnmuren i vårt demokrati. For at vi skal ha en god skole må de som jobber i skolen ha høy og riktig kompetanse. Lærerne har de siste årene hatt en svakere lønnsutvikling enn andre grupper med tilsvarende utdanningsnivå i kommunal sektor. Dersom skolen skal være en attraktiv arbeidsplass og både beholde og tiltrekke seg kompetente arbeidstakere må lønnsnivået oppleves som konkurransedyktig».

Votering

Venstres forslag fikk 29 stemmer og ble vedtatt. To stemte mot. (29 = 11 H, 5 AP, 3 V, 3 MDG, 2 SV, 2 SP, 2 Frp, 1 Rødt, 2 = 1 Uavhengig, 1 PP).

TRAFIKK

KS 27/23 Husvikveien og Niels Carlsens gate - Permanent endring av kjøremønster

På vegne av MDG og SV fremmet Henrik Mathisen følgende forslag:

Det innføres forbud mot kjøretøy på strekningen Niels Carlsens gate, Husvikveien fra krysset Niels Carlsens gate/Sorenskriver Ellefsens vei frem til innkjøringen til Forsvarets parkeringsplass. Varelevering og kjøring til eiendommene tillates. Forbudet gjelder ikke sykler, elektriske sykler og sparkesykler.

Begrunnelse

Veistrekningen Niels Carlsens gate/Husvikveien langs badeparken til parkeringsplassen på Kopaas er trang og uoversiktlig. Av hensyn til trafiksikkerhet er det ikke forsvarlig med busser, enveiskjøring eller gjennomgangstrafikk på hele eller deler av strekningen fra Kopås til Solgry.

Votering

Ved alternativ votering mellom innstillingen og fellesforslaget fra MDG og SV ble innstillingen vedtatt med 25 mot 6 stemmer: (25 = 11H, 5AP, 3V, 2SP, 2FrP, 1UA, 1R 6 = 3MDG, 2SV, 1PP)

HMBP 15/23 Husvikveien og Niels Carlsens gate - Permanent endring av kjøremønster

På vegne av MDG og SV fremmet Scott Randall følgende forslag:

Det innføres forbud mot kjøretøy på strekningen Niels Carlsens gate, Husvikveien fra krysset Niels Carlsens gate/Sorenskriver Ellefsens vei frem til innkjøringen til Forsvarets parkeringsplass. Varelevering og kjøring til eiendommene tillates. Forbudet gjelder ikke sykler, elektriske sykler og sparkesykler.

Begrunnelse

Husvikveien er en gammel, trang og uoversiktlig vei mellom Drøbak sentrum og båthavnene på Husvik. Husvikveien har ikke en veistandard som forsvarer enveiskjørt gjennomgangstrafikk med tanke på trafiksikkerhet for gående og syklende. Husvikveien har ingen åpenbar funksjon som gjennomfartsåre mot Husvik utover å være attraktiv for tilreisende og fungere som drop-off-soner for ansatte og besøkende til Oscarsborg festning. Fra offentlig parkering på Sagajordet og bussholdeplassen på Grande er det maksimalt 500 meter/10 minutter å gå. Follo Taxi vil ha tillatelse til å bistå med assistanse ved behov.

Votering

Ved alternativ votering mellom innstillingen og fellesforslaget ble innstillingen vedtatt med 9 mot 2 stemmer som innstilling til formannskapet: (9= 4H, 2AP, 1PP, 1SP, 1V 2=1MDG, 1SV)

FSK 13/23 Husvikveien og Niels Carlsens gate - Permanent endring av kjøremønster

Forslag På vegne av Miljøpartiet De Grønne fremmet Henrik Forsberg Mathiesen følgende forslag:

Det innføres forbud mot kjøretøy på strekningen Niels Carlsens gate, Husvikveien fra krysset Niels Carlsens gate/Sorenskriver Ellefsens vei frem til innkjøringen til Forsvarets parkeringsplass. Varelevering og kjøring til eiendommene tillates. Forbudet gjelder ikke sykler, elektriske sykler og sparkesykler.

Begrunnelse

Husvikveien er en gammel, trang og uoversiktlig vei mellom Drøbak sentrum og båthavnene på Husvik. Husvikveien har ikke en veistandard som forsvarer enveiskjørt gjennomgangstrafikk med tanke på trafiksikkerhet for gående og syklende. Husvikveien har ingen åpenbar funksjon som gjennomfartsåre mot Husvik utover å være attraktiv for tilreisende og fungere som drop-off-soner for ansatte og besøkende til Oscarsborg festning. Fra offentlig parkering på Sagajordet og bussholdeplassen på Grande er det maksimalt 500 meter/10 minutter å gå. Follo Taxi vil ha tillatelse til å bistå med assistanse ved behov.

Votering

Ved alternativ votering mellom innstillingen og forslaget fra Miljøpartiet De Grønne ble innstillingen vedtatt med 9 mot 2 stemmer som innstilling til kommunestyret (9 = 4 H, 1 Frp, 1 AP, 1 Uavhengig, 1 V, 1 SP, 2 = 1 MDG, 1 SV).

BADEPARKEN

FSK 12/23 Sceneområdet i Badeparken – prosjektering

På vegne av Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Venstre, Sosialistisk venstreparti, Miljøpartiet De Grønne, Kristelig folkeparti og uavhengig representant fremmet Rita Hirsum Lystad følgende forslag:

Kommunestyret mener at tiden ikke er inne for å igangsette et stort prosjekt som scene med tilhørende infrastruktur, sett i lys av kommunens økonomiske situasjon.

Begrunnelse:

Det har gjennom flere år vært en rekke ulike forslag knyttet til amfi og sceneområdet i Badeparken. Disse er forelagt til politisk behandling på skissestadium, men ingen av forslagene har blitt sendt videre fra politisk behandling til prosjektering og endelig prising av prosjektet. Det er ingen tvil om at en prosjektering vil skape en forventning om realisering – en realisering som vil bety millionbeløp. Det er ikke tid eller økonomi for å prioritere dette nå. Grupperingen AP – MDG – V – SV – SP – KRF – Uavhengig har i denne 4-års perioden klart å snu Frogn kommunes økonomiske situasjon. Vi har forbedret alle de 3 økonomiske indikatorer. Økt disposisjonsfondet, og redusert gjeldsgrad, også i 2022 med ekstraordinær nedbetaling av gjeld på ca. 50 millioner kr mer enn årlig minimumsavdrag. Regnskapet viser overskudd på 19 millioner i 2022, disse midlene bør hovedsakelig tillegges disposisjonsfondet. Trygg økonomisk forvaltning av våre felles ressurser krever av vi må gjøre tydelige prioriteringer. Det koster å prioritere da det medfører at det er noe som velges bort. For realistisk å nå målene om økonomiske indikatorer innen 2030, har vi i tillegg måtte øke skattetrykket for huseiere og redusert enkelte tjenesteområder. I tillegg står Frogn kommune midt i en nødvendig, men krevende omstillingsprosess.

Votering

Ved alternativ votering mellom fellesforslaget og punkt 1 i Høyres forslag ble fellesforslaget vedtatt med seks mot fem stemmer som innstilling til kommunestyret (6 = 1 AP, 1 SP, 1 V, 1 Uavhengig, 1 MDG, 1 SV, 5 = 4 H, 1 Frp).

HMBP 13/23 Sceneområdet i Badeparken - prosjektering

På vegne av Ap, Sp, SV og MDG fremmet Scott Randall følgende forslag:

Hovedutvalget i miljø, plan og bygg mener at tiden ikke er inne for å igangsette et stort prosjekt som scene med tilhørende infrastruktur, sett i lys av kommunens økonomiske situasjon.

Begrunnelse

Det har gjennom flere år vært en rekke ulike forslag knyttet til sceneområdet i Badeparken. Disse er forelagt til politisk behandling på skissestadium, men ingen av forslagene har vært til politisk behandling med en konkret prosjektering og endelig prising. Det er ikke utarbeidet underlag som kan brukes i en anbudskonkurranse og vi har ingen kunnskap om kostnadene ved å igangsette et nytt stort prosjekt i Badeparken. Forslagsstillerne mener at det er avgjørende å styrke kommunens økonomi før nye store investeringer kan igangsettes.

Fellesforslaget fra Ap, Sp, SV og MDG ble enstemmig vedtatt som innstilling til formannskapet.

KS 23/23 Sceneområdet i Badeparken – prosjektering

Formannskapets vedtak/innstilling:

1. Kommunestyret mener at tiden ikke er inne for å igangsette et stort prosjekt som scene med tilhørende infrastruktur, sett i lys av kommunens økonomiske situasjon.

2. Det legges strøm fra Bankløkka til kum i Kirkeparken, som spesifisert i begrunnelsen

3. Det bevilges 250 000 kroner til gjennomføring av tiltaket. Utgiftene finansieres ved momskompensasjon 50 000,- kroner og bruk av disposisjonsfond 200 000 kroner.

Votering

Punkt 1: Innstillingen enstemmig vedtatt

Punkt 2: Innstillingen ble vedtatt med 18 mot 13 stemmer: (18= 11H, 3V, 2FrP, 1R, 1PP 13 = 5AP, 3MDG, 2SV, 2SP, 1UA)

Punkt 3: Innstillingen ble vedtatt med 18 mot 13 stemmer: (18 = 11H, 3V, 2FrP, 1R, 1PP 13 = 5AP, 3MDG, 2SV, 2SP, 1UA).

PLAN- OG BYGGESAKER

HMBP 27/23 Fornyet førstegangs behandling – Gnr 86 Bnr 630 Husvikholmen 8-10

På vegne av MDG fremmet Scott Randall følgende forslag (saksframleggets alternativ 2):

HMPB finner ikke grunn til å fremme planforslaget. Planforslaget forelegges kommunestyret for endelig avgjørelse av om planforslaget skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn eller om planforslaget skal forkastes. Eventuelle videre føringer fastsettes av kommunestyret. Vedtaket er fattet med i medhold av plan- og bygningsloven § 12-12

Votering

Forslaget fra MDG fikk 4 stemmer og falt, 7 stemte imot: (4 = 2Ap, 1 MDG, 1 SV 7 = 4H, 1FrP, 1SP, 1V)

HMBP 28/23 Sogstikollen 20 - planskisse for vurdering / rammer for vider detaljplanarbeid

Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesakers vedtak

- Utnyttelsesgrad i reguleringsplanen skal være maksimalt 22 % - BYA og mønehøyde kan være inntil 7,5 meter over gjennomsnittlig terreng.
- Innenfor planområdet kan det oppføres frittliggende småhusbebyggelse, som skal forstås som enebolig, enebolig med sekundær leilighet eller tomannsbolig.
- Det må foreligge komplett planforslag før ny førstegangsbehandling.

Votering

Innstillingen fikk 7 stemmer og ble vedtatt. 4 stemte mot. (7 = 4H, 1FrP, 1SP, 1V 4=2Ap, 1MDG, 1SV)

FSK 15/23 Innmelding - Ring 4- samarbeidet

Kommunedirektørens innstilling: Frogn kommune slutter seg til nettverket Ring 4-samarbeidet.

Votering

Innstillingen fikk ni stemmer og ble vedtatt som innstilling til kommunestyret. To stemte mot (9 = 4 H, 1 Frp, 1 AP, 1 Uavhengig, 1 SP, 1 V, 2 = 1 MDG, 1 SV).

HMPB 32/23 1. gangs behandling - 016-1700 - Omsorgsboliger i Dyrløkkebakken

På vegne av Ap og MDG fremmet Scott Randall følgende fellesforslag:

Planen setter bestemmelser om at planrådets utearealer og naturområder på terreng skal tilfredsstille en blågrønn faktor (BGF) på 0,9 eller bedre.

Begrunnelse

Planen ligger på et brått område som er en del av en viktig grønn lunge som strekker seg opp gjennom Skorkeberg. Derfor blir det viktig med overvannshåndtering og bevaring av den samme grønnstrukturen. Saksutredningen påpeker at "Det er gjort en utregning av blågrønn faktor som viser at foreslått løsning i forslag til utomhusplan har en BGF på 1,05 som er innenfor kravet", slik at det er derfor tilstrekkelig å sette BGF kravet på 0,9.

Votering

Fellesforslaget fra Ap og MDG fikk 4 stemmer og falt, 7 stemte imot: (4 = 2Ap, 1MDG, 1SV 7 = 4H, 1FrP, 1SP, 1V)

HMPB 43/23 Barn og unges interesser i planleggingen - valg av representant

På vegne av MDG fremmet Scott Randall følgende forslag:

Endre på s.4 i saksutredningen «Inntil 10 % av en stilling i administrasjonen må settes av til ordningen» til: Inntil 20 % av en stilling i administrasjonen må settes av til ordningen

Begrunnelse

Saksutredningen viser at representanten har ansvar for flere oppgaver mht veiledning av Ungdomsrådet og medvirkning av barn og ungdom i plansaker. For å sikre styrking av barn og unges interesser i planleggingen, ønsker Hovedutvalget at representanten har god nok tid satt av til å gjennomføre ordningen.

Votering

Ved alternativ votering mellom innstillingen og forslaget fra MDG, ble innstillingen vedtatt med 9 mot 2 stemmer som innstilling til kommunestyret: (9 = 4H, 2AP, 1FrP, 1SP, 1V 2 = 1MDG, 1 SV)

HMPB 2/23 Anmodning om oppstart av planarbeid – gnr 7 bnr 3, 6 og 35 og gnr 6 bnr 8 – Solbergstrandveien 54 a og b og Telegrafveien 5 og 7 – Børrebråten feriehem – planinitiativ

På vegne av Ap, MDG og SV fremmet Tone Merete Hauk-Hansen følgende fellesforslag:

Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker har vurdert anmodning om oppstart av planarbeid fra Solbergstrand Eiendom AS og i medhold av plan- og bygningsloven § 12-8 slutter utvalget seg til rådmannens vurdering og anbefaler at det igangsettes reguleringsarbeid for gnr 7 bnr 3, 6 og 35 og gnr 6 bnr 8 – Solbergstrandveien 54 a og b og Telegrafveien 5 og 7 – Børrebråten feriehem, under forutsetning av at føringene gitt i saksfremlegget følges og at nødvendige hensyn til viktige verdier i området ivaretas i planforslaget. I tillegg legges bestemmelsene om byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen i plan og bygningsloven og i de rikspolitiske retningslinjene for byggeforbudet i strandsonen i sone 1 til grunn for tiltak innenfor 100-meters beltet langs sjø for det videre arbeidet med reguleringsarbeidet. Byggeforbudet i 100-metersbeltet kan fravikes gjennom reguleringsarbeidet, men dette forutsetter at hensynet til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser er ivaretatt. De statlige planretningslinjene gir føringer for hvordan kommunene kan ivareta disse interessene og det er en forutsetning at planarbeidet ivaretar disse føringene:

- Hovedreglene i de rikspolitiske bestemmelsene for 100-metersbeltet langs sjøen er at det ikke er tillatt å iverksette oppføring, riving, endring, endret bruk og andre tiltak knyttet til bygninger, konstruksjoner og anlegg, terrenginngrep eller opprettelse og endring av eiendom.

- Eventuell fortetting i eksisterende områder skal være godkjent i oppdatert kommuneplan og reguleringsplan, og skal ikke være i strid med disse retningslinjene.

- Ved utarbeiding av reguleringsplaner som innebærer bygging i 100- metersbeltet på arealer som er delvis utbygd, skal ferdselshensyn og tilpasning av tiltak til landskapet spesielt vektlegges.

- Privatisering og gjentetting av strandarealer skal unngås og eksisterende brygger og moloer skal fjernes.

Votering

Ved alternativ votering mellom innstillingen og fellesforslaget fra Ap, MDG og SV, ble innstillingen vedtatt med 7 mot 4 stemmer. (7 = 4H, 1FrP, 1SP, 1V 4 = 2AP, 1 MDG, 1SV)

HMBP 4/23 Saksfremlegg - Båtmannskaret 2 - gnr 59 Bnr 708 - Båtmannskaret 2

Dispensasjonen gis på følgende vilkår: 1. Bassenget skal etableres ned i terreng og skal være usynlig fra sjøen. 2. Oppføring av tiltaket skal ikke berøre steinalderboplasser som er plassert delvis på eiendommen. 3. Dersom anleggsarbeidet vil kunne påvirke kulturminnene må det søkes om dispensasjon etter kulturminneloven og fylkeskommunen bør i så fall kontaktes så raskt som mulig.

Innstillingen vedtatt mot 2 stemmer: (9 = 4H, 2AP, 1FrP, 1SP, 1V 2 = 1MDG, 1SV)

HMPB 11/23 Saksfremlegg i klagesak – Sogstikollen 18A

På vegne av Ap, MDG og SV ba Anne Karine Halvorsen Thorén følgende protokolltilførsel:

I tråd med Plan- og bygningsloven 1985 §13.1 bes det om en sak om et midlertidig bygge- og deleforbud for området Sogstikollen. Begrunnelse Hovedutvalget har til møtet 20.03.23 fått til behandling tre prosjekter i Sogstikollen, sak 11/23 Sogstikollen 18 A, Sogstikollen 20 (sak trukket) og sak 21/ 23 Sogstikollen 9, 13 mm. Felles for prosjektene er at de på ulike måter berører problemstillinger reist av Statsforvalteren i en tilsvarende sak i Ekornveien knyttet til atkomst for tunge kjøretøy, for eksempel brannbil. For å løse dette problemet bør nødvendige tiltak for å utbedre Sogstikollen sees i sammenheng. Sogstikollen er ellers et gammelt hytteområde som gradvis er transformert og fortettet med eneboliger, rekkehus og boliger i kjede uten at det samtidig har skjedd noen vesentlig oppgradering av vann, vei og kloakk. Veinettet er ikke tilpasset trafikkmengden. Vannledninger har dimensjoner som ikke tilpasset antallet husstander og brannvesenets krav til slukkevann. Det foreligger ingen plan for forvaltning av overvann for Sogstikollen som helhet. Fra sjøen er landskapsbildet av Brunskogen over gamle Drøbak grunnleggende forstyrret. For tiden pågår arbeidet med en ny kommuneplan der adgangen til deling av eiendom og utnyttingsgrad vil endres.

Votering

Innstillingen vedtatt med 7 mot 4 stemmer (7 = 4H, 1PP, 1SP, 1V 4= 2Ap, 1MDG, 1SV)

KS 50/23 1. gangs behandling - 016-1700 - Omsorgsboliger i Dyrløkkebakken - Detaljregulering

Forslag fremmet av Henrik Mathisen på vegne av Miljøpartiet de Grønne:

Til 2. gangs behandling skal skjemaet som ligger til grunn for beregning av blågrønn faktor ligge ved saken. 2. I plan- og byggesaker der det er beregnet blågrønn faktor, skal skjemaet som ligger til grunn for faktoren legges ved saken.

Begrunnelse

Metoden for å beregne en blågrønn faktor er ny i plan- og byggesaksbehandling i Frogn. Politikere, innbyggere og utbyggere har behov for mer kunnskap om hva faktoren beskriver og hva den ikke beskriver i et utbyggingsprosjekt. Skjemaet som brukes for å beregne blågrønn-faktor er lett å lese og inneholder svært mye relevant informasjon om prosjektets blå og grønne kvaliteter. Det vil være en stor fordel om dette skjemaet ble lagt ved plan- og byggesaker som skal på høring og/eller til politisk behandling.

Votering

MDG sitt forslag ble enstemmig vedtatt

KS 43/23 Bruk av øyene - et samarbeid med Asker kommune og Oslofjordens friluftsråd

På vegne av Miljøpartiet de Grønne fremmet Henrik Mathisen følgende alternativ til innstillingens punkt 2: «Kommunedirektøren utarbeider et foreløpig budsjett og plan for aktiviteter og fremdrift for den innledende fasen av prosjektet. 2. Kommunedirektøren skal legge vekt på å utrede og ivareta tema som bevaring av naturmangfold, kulturminner og hensynet til friluftsliv i prosjektet»

Votering

Miljøpartiet de Grønnes forslag vedr. punkt 2 fikk 7 stemmer og falt. 24 stemte mot.

KS 42/23 Ekstraordinær båndtvang på Håøya og i beiteområder

På vegne av Arbeiderpartiet fremmet Kjell Engebretsen følgende forslag, som alternativ til 2. avsnitt; «Kommunedirektør bes om å sørge for ett eventuelt samarbeid med Oslo kommune»

Votering

Punkt 1 i Innstillingen ble enstemmig vedtatt Ved alternativ votering mellom 2. avsnitt i innstillingen og forslaget fra Arbeiderpartiet ble innstillingen vedtatt med 17 mot 14 stemmer. (17 = 11H, 3V, 2 SP, 1 PP, 14= 5AP, 3 MDG, 2 FrP, 2 SV, 1 Rødt, 1 Uavh)

KS 39/23 2. gangs behandling - gnr. 71 bnr. 1, 175, 1778, 576, 577 - Sogstikollen 9, 13, del av Sogstikollen – Detaljregulering

På vegne av Arbeiderpartiet fremmet Tone Merete Hauk-Hansen følgende forslag:

«Kommunestyret vedtar kommunedirektørens opprinnelige innstilling til HMPB»

Votering

Arbeiderpartiets forslag fikk 5 stemmer og falt. 26 stemte mot. (26= 11 H, 3 V, 3 MDG, 2 SV, 2 SP, 2 FrP, 1 PP, 1 Rødt, 1 Uavh 5= 5 AP)

HØRINGER

25/23 Innmelding - Ring 4- samarbeidet

Innstillingen vedtatt med 26 mot 5 stemmer: (26 = 11H, 5AP, 3V, 2FrP, 2SP, 1R, 1UA, 1PP 5= 3MDG, 2SV)

INTERPELLASJONER

57/23 Interpellasjon til kommunestyret juni 2023 fra Miljøpartiet De Grønne: Hvordan få en mer bærekraftig forvaltning av skogen i Frognmarka?

I kommuneplanens samfunnsdel som ble vedtatt i 2018, heter det at Frogn skal ta vare på kommunens grønne og historiske kvaliteter, samtidig som vi tilrettelegger for videre utvikling. I den nasjonale standarden for skogforvaltning heter det at skogen skal forvaltes bærekraftig, slik at den gir økonomisk avkastning til skogeier, lokal og nasjonal verdiskaping og et positivt klimabidrag, samtidig som hensynet til friluftsliv og miljøverdier ivaretas.

Skogen i Frogn er en del av et aktivt nasjonalt skogbruk. Veldig mye av Frognmarka ble plantet i årene etter krigen. Mange steder er den derfor nå moden for hogst. Nå som prisene er høye er hogsten av barskogen omfattende. Den blir hugget med moderne hogstmetoder som innebærer flatehogst. Det er dyrt å engasjere entreprenører, så dersom skogeierne klarer samordne ønsket hogst innenfor flere områder som er nær hverandre samtidig, oppstår stordriftsfordeler som ofte er gunstige for både entreprenørene og skogeierne. Konsekvensen av dette er gjerne at det blir gjennomført mye flatehogst i løpet av et kort tidsrom, noe som har dette skjedd i Frognmarka i de relativt høytliggende områdene fra Oppegårdstjern i sør til Digerud i nord.

Hogsten skal skje i tråd med nasjonale miljøstandarder nedfelt i både lovverk og i næringsens sertifiseringsordninger. Den skal ivareta biologisk mangfold, kulturminner og friluftsliv. Naturverdier er kartlagt etter flere metoder over tid, og det er i flere sammenhenger stilt spørsmål om registreringer av biologisk mangfold er utført i henhold til instruksjer og veiledere, noe som kan ha ført til at verdifulle områder for biologisk mangfold er blitt hogd. Det er vanskelig å registrere biologisk mangfold på en planlagt hogstflate og vurdere verdien av dette i forhold til andre arealer i omgivelsene. Og ikke minst er det vanskelig å sette konsekvensene inn i en større sammenheng der man ser på utviklingen i skogens egenskaper, strukturell sammensetning, verdi for eventuelt vern og skogens alderssammensetning over et større område over lengre tid.

I Frogn er kartleggingen og verdsettingen av friluftsliv dessverre ikke ferdigstilt. Dette har ført til at områder med registrerte naturtyper og livsmiljøer blir stående igjen som øyer i et større hav av avvirket skog. Det er ikke tatt hensyn til at arter, naturtyper og livsmiljøer som regel trenger et større areal enn bare forekomsten for at miljøet skal være stabilt over tid, og ikke bli utsatt for uttørking, vindfelling, etc. Det er heller ikke tatt hensyn til at det ikke må være for langt mellom mulige livsmiljøer med tanke på muligheter for spredning- og forflytning. Det er derfor sannsynlig at livsmiljøene som skulle bli vernet blir ødelagt som følge av vindfall, tørke og angrep fra insekter og sopp i løpet av kort tid.

Ettersom friluftslivet ikke er kartlagt og verdsatt blir heller ikke de som bruker området hørt eller ivaretatt. Ettersom nabolag ikke er høringspart opplever de som bor og har bolig i disse områdene av Frognmarka at de over natten får nærmiljøet sitt rasert. Ut fra satellittbilder og automatiserte gjort tilgjengelig på nettsiden forestwatch.org, er det indikert 22 % av trærnes samlede kronedekke i Frogn er blitt borte de siste 20 årene. Dette er omtrent som på landsgjennomsnittet. Det er særskilt for Frogn at bare halvparten av skogen er produktiv og at store deler av denne ligger i klem mellom de

store sammenhengende jordbruksarealer og bebyggelsen i kommunen. Den produktive skogen er mye brukt for friluftsliv og er viktig for naturmangfoldet lokalt og regionalt. På samme tid er det planlagt og vedtatt nye store utbyggingsprosjekter for vei, næring og boligformål i disse områdene. Gammel skog som er viktig for biologisk mangfold og friluftsliv har kort tid blitt sjelden i Frogn.

Utsikter til varmere og tørrere somre i kombinasjon økt risiko for flere angrep av barkbiller gjennom en vekstsesong gjør det nødvendig med sterkere vern av den gamle skogen og bedre skjøtsel av den unge. I forbindelse med første gangs behandling av ny arealdel i kommuneplanen, har Frogn MDG foreslått fire tiltak for å sikre et sterkere vern av Frognmarka.

MDG har foreslått innføring av meldeplikt for hogst. Dette innebærer at skogeier plikter å orientere Landbrukskontoret om at det er planlagt hogst i et område av Frognmarka og at kontoret får en tidsfrist til å vurdere om hogst er forsvarlig i tråd med blant annet Skogloven, men også Naturmangfoldloven, Plan- og bygningsloven. Landbrukssjefen har nylig imøtegått dette forslaget muntlig i en orientering om landbrukskontorets virksomhet overfor Hovedutvalget for miljø, plan og byggesaker. Her hevdet hen at meldeplikt bare kan iverksettes dersom det er mistanke om mislighold slik dette er definert i skogbruksloven. Samtidig innrømmer skogbrukssjefen at hen ikke vet hvor det pågår eller er planlagt hogst innenfor sitt geografiske ansvarsområde. Dagens praksis innebærer at hogst er et anliggende mellom skogeier og entreprenør. Hverken regionale eller lokale myndigheter, frivillige organisasjoner eller naboer får mulighet til å uttale seg.

MDG er av en oppfatning av at dette er en svært snever tolkning av intensjonen i skogloven slik denne er presentert i Odelstingsproposisjonen fra 2005. Den er ikke prøvet overfor Statsforvalter og/eller relevante direktorater og departementer. I lys av nåværende hogstrater og varslede klimaendringer mener vi det er nødvendig å utfordre denne tolkningen i lys av hensynet til natur- og friluftsliv i Frogn kommune. Det må samtidig sees i lys av nye internasjonale avtaler der Staten har forpliktet seg til å verne 30 % av norsk natur. Dersom et slikt omfattende krav om vern også skal gjelde også på kommunenivå er det veldig viktig med en avklaring om hvordan skoglovens formuleringer omkring meldeplikt for hogst skal tolkes i årene som kommer.

MDG har foreslått en ordning der skogeiere i Frogn kan søke om midler til frivillig vern av skog som ikke faller inn under den statlige ordningen for slikt vern. Vi mener at Seiersten og Røis er som parkanlegg å regne. Ved å tilby skogeiere en årlig kompensasjon for skjøtsel fra kommunen i stedet for en markedspris ved flatehogst hvert 60-80 år, mener vi at vi kan få til en type aktivt skogbruk til større fordel for både innbyggerne og skogeierne i disse områdene. En slik ordning eksisterer ikke i dag og vil kreve avklaring og forankring i regional og nasjonal forvaltning der vi begrunner at områdene viktige for både naturmangfold og friluftsliv. MDG har foreslått krav om regulering ved etablering av nye større skogsbilveier. Vi er kjent med at Nordre Follo er møtt med innsigelse fra statsforvalteren på et likelydende forslag. Et slikt krav vil kreve avklaring og forankring hos regionale og nasjonale myndigheter.

I forslaget til ny areadel for kommuneplanen er tilnærmet alle områder definert som Landbruk, natur- og friluftsområder definert som en felles hensynssone. Sonen gir vern mot ytterligere nedbygging, men angir ikke bestemmelser knyttet til naturmangfold og friluftsliv. For å unngå flatehogst og innrette hogsten mot selektiv hogst av gjenværende gammel skog i Frognmarka, mener MDG det er nødvendig å definere deler av Frognmarka som landskapsvernområder. Det er naturlig å anse områder med høy verdi for friluftsliv og/eller forekomster av naturtyper og livsmiljøer som slike landskapsvernområder. Et slikt vern i tråd med Naturmangfoldsloven vil kreve utredninger overfor regionale og nasjonale myndigheter. Med hjemmel i Planog bygningsloven § 11-8.d vil MDG derfor foreslå å båndlegge deler av Frognmarka i påvente av vedtak om fastsetting av

Landskapsvernområder etter Naturmangfoldsloven. På samme tid ser vi vi Regjeringens veileder for kommuneplanens arealdel virker å vise LNFR-områder ikke kan underinndeles med rettslig bindende virkning på en måte som gir restriksjoner på landbruksvirksomhet av hensyn til natur- og friluftinteressene. Skal vi verne barskogen i Frogn mot hogst fremstår det som om vi har få om noen virkemidler. Det kan virke som om vi er helt avhengige av bistand fra nasjonale myndigheter som vil ta lang tid å få på plass. I mellomtiden står granskogen i Frogn i fare for å bli ødelagt.

Ordfører, Frogn er en liten kommune og vi har knappe ressurser knyttet til å utforme lokale forskrifter og utfordre nasjonale lover og retningslinjer. På samme tid mener vi det haster å få på plass en form for vern av Frognmarka for fremtiden. Nåværende skogforvaltning fremstår som kortsiktig og uansvarlig. Det finnes ingen risikovurdering eller plan for en bærekraftig forvaltning av barskogen i vår kommune. Den vil komme under sterkt press fra mer utbygging, hogst, tørke, fuktighet og insektskader. Vil ordfører be om en sak der landbrukskontoret og planavdelingen går sammen om å peke på konkrete virkemidler for sikre sterkere vern av barskogen i Frognmarka? Vil ordfører ta kontakt med andre ordførere i Follo med sikte på å utfordre regionale og nasjonale myndigheter på å revidere lover og retningslinjer for økt lokal myndighet til å verne skog vi anser som viktig for naturmangfold og friluftsliv?

Arealstatistikk for Frogn kommune:

https://kart13.nibio.no/arealressursstatistikk/xml_filer/2022/3022_arstat_2022.xml

Ordfører besvarte spørsmålet slik:

Ut fra det vi trolig vil vedta i sak 59/23 om KPA sener i dag mener jeg mye av de bekymringen som representanten tar opp er godt belyst. Jeg opplever interpellanten dit hen at det er ønskelig med sterkere lokale virkemidler utover de lover og forskrifter som er delegert til kommunen i dag. Det er ordførers oppfatning at vi allerede i dag har et godt og omfattende lovverk på dette området. Det er overordnede myndigheter som utreder, og beslutter endringer i lover og retningslinjer knyttet til skogbruk, og ordfører er av den oppfatning at dette er av en så overordnet karakter at det fortsatt bør ligge til nasjonale myndigheter. Landbrukssjefen har tidligere vært i HMPB og redegjort for hvordan forvaltning av skogloven og relaterte forskrifter ivaretas i kommunen. Og ordfører vurderer at skogforvaltningen i Frogn kommune er i tråd med overordna lover og forskrifter. Det er også slik at dersom kommunen skal gjennomføre ytterligere tiltak på området som eksempelvis kommunalt vernevedtak, vil kostnader knyttet til forvaltning av slike vedtak også tilfalle kommunen – det blir altså et spørsmål om hvordan ressursene skal benyttes. Det ble her også presisert at skogssertifiseringen stiller krav til et bærekraftig skogbruk, og det er verdt å merke seg at denne er markedsstyrt og ikke myndighetsstyrt. Ordfører er også av den oppfatning at det er begrensede statlige bevilgninger som er den største barrieren mot økt skogvern, ikke mangelfullt regelverk, eller skogeierens interesser. Når det gjelder det spesifikke spørsmålet knyttet til landbruksvei, er dette akkurat nå til avklaring hos departementet, ordfører vurderer det som hensiktsmessig å avvente utfallet av dette før kommunen evt. iverksetter tiltak. Ut fra denne redegjørelse er svaret nei på begge spørsmål som blir stilt av interpellanten.

SPØRSMÅL